

ZAPISNIK

sa 32. sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, održane 25. maja 2022. godine

Sjednica Odbora je počela u 10 sati.

Odborom je, na sjednici, predsjedavao poslanik dr Srđan Pavićević, predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora su prisustvovali poslanici, članovi Odbora: dr Albin Ćeman, dr Tamara Vujović, mr Ivan Mitrović i mr Boris Mugoša.

Sjednici Odbora nijesu prisustvovali poslanici, članovi Odbora: dr Vladimir Dobričanin, Milosava Paunović, dr Jevto Eraković, dr Halil Duković, Abaz Dizdarević i doc. dr Draginja Vuksanović Stanković.

Sjednici Odbora su, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali poslanik Dragan Vukić, kao zamjena poslanice Milosave Paunović i poslanica Vesna Pavićević kao zamjena poslanika Abaza Dizdarevića.

Sjednici Odbora su, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovala poslanice dr Branka Bošnjak i Vesna Pavićević.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Predlog zakona o izmjenama Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti, koji je podnijela poslanica dr Branka Bošnjak (klasifikacioni broj 19-1/20-3, EPA 76 XXVII, od 14. 12. 2020. godine); i

2. Predlog zakona o privremenom izdržavanju djece, koji su podnijeli poslanici Branka Bošnjak, Vesna Pavićević, Simonida Kordić, Danijela Đurović, Tamara Vujović, Božena Jelušić, Kenana Strujić Harbić, Draginja Vuksanović Stanković i Boris Mugoša (klasifikacioni broj 23-3/22-3, EPA 438 XXVII, od 29. 03. 2022. godine).

PRVA TAČKA

Predlog zakona o izmjenama Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti, koji je podnijela poslanica dr Branka Bošnjak (klasifikacioni broj 19-1/20-3, EPA 76 XXVII, od 14. 12. 2020. godine)

Predlog zakona o izmjenama Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti obrazložila je predlagač zakona poslanica **dr Branka Bošnjak**. Navela je da je analizom Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti konstatovano je da je neophodno inicirati njegove izmjene, iz razloga što važećim zakonskim rješenjem nijesu stvorene ključne pretpostavke za uspostavljanje principa pravičnosti u pogledu iznosa naknade koje primaju lica koja su ostala bez radnog odnosa. Takođe, navela je da se predloženim izmjenama zakona stvara normativni osnov za uspostavljanje pravednijeg i pravičnijeg obračuna novčane naknade za nezaposlene. Istakla je da bi država, predloženim izmjenama, pomogla kategoriji socijalno ugroženih lica, posebno u uslovima povećanja nezaposlenosti uzrokovane ekonomskom krizom prouzrokovanom pandemijom Kovid 19. Podsjetila je da je program „Evropa sad“ obuhvatio zaposlena lica, ali ne i nezaposlena lica. Takođe, podsjetila je da je Vlada Crne Gore u Mišljenju koje je dostavila na Predlog zakona navela da su predložene izmjene pravedne, ali da je potrebno inicirati formiranje radne grupe koja bi dodatno razmotrila i analizirala predložene izmjene. Kazala je da je u Predlogu zakona navela da bi novčana naknada za prvih šest mjeseci korišćenja iznosila 50%, a za preostalo vrijeme korišćenja 30% od prosjeka osnovne neto zarade ostavarene u šestomjesečom razdoblju koje je prethodilo prestanku radnog odnosa. Takođe, kazala je da novčana naknada za prvih šest mjeseci korišćenja ne može biti viša od 70%, a za preostalo vrijeme korišćenja ne može biti viša od 30%. Na kraju, navela je da je Predlogom zakona propisano da novčana naknada ne može biti niža od 50% iznosa minimalne zarade u Crnoj Gori.

Član Odbora dr Albin Čeman je naveo da bi usvajanjem predloženog zakonskog rješenja došlo do značajnog povećanja naknada licima prilikom prestanka radnog odnosa. Podsjetio je da je, po važećem zakonskom rješenju, predviđen fiksni iznos novčane naknade u slučaju prestanka zaposlenja u iznosu od 108€. U svom izlaganju osvrnuo se na predložene izmjene i konstatovao da bi novčane naknade, u slučaju prestanka zaposlenja, iznosile od 225-500€. Na kraju, konstatovao je će podržati predloženi zakon prilikom glasanja na sjednici Odbora.

Član Odbora mr Ivan Mitrović istakao je da nije u redu, na sjednicama Odbora, raspravljati o predlozima zakona koji nemaju utvrđenu procjenu fiskalnog uticaja. Takođe,

naveo je da će zbog toga što predloženo zakonsko rješenje nema utvrđen fiskalni uticaj biti suzdržan prilikom glasanje o Predlogu zakona.

Član Odbora mr Boris Mugoša istakao je da podržava predloženi zakon i da je mišljenja da treba pravednije definisati naknade u slučaju nezaposlenosti. Takođe, istakao je da će, prilikom glasanja na Odboru, podržati ovaj predlog zakona i zamolio predlagača zakona da obavi konsultacije oko fiskalnog uticaja predloženog zakona na budžet kako bi se, do početka rasprave o njemu na sjednici Skupštine, imala tačna procjena. Podjetio je da je Predlog zakona predat u proceduru 2020. godine kada je minimalna zarada iznosila 250€ a da je, u međuvremenu, došlo do povećanja minimalne zarade bez stvaranja dodatne vrijednosti pa je mišljenja da bi, zbog navedenih promjena, trebalo korigovati procenete predložene ovim predlogom zakona. Na kraju, konstatovao je da treba razmisliti o terminu za početak primjene zakona, kako bi se na pravi način pripremila implementacija predloženog zakona.

Predsjednik Odbora dr Srđan Pavićević istakao je da je predloženi zakon ispravan, etičan i logičan. Takođe, istakao je da treba pokazati humanost i etičnost prema ljudima koji, ne svojom krivicom, se nađu u situaciji da ostanu bez posla. Naveo je da podržava predloženi zakon i smatra da je u duhu onoga što društvo i poslanici, kao njihovi predstavnici, treba da afirmišu. Na kraju, konstatovao je da, zbog fiskalnog uticaja, ovaj predlog zakona treba da prođe kvalitetnu analizu, od strane stručnih lica koja se bave budžetom.

Završnu riječ o Predlogu zakona dala je **poslanica dr Branka Bošnjak** i istakla da ostaje otvorena za dogovor sa predstavnicima Vlade oko početka primjene ovog zakona, zbog fiskalnog uticaja koji predloženi zakona može da ima na budžet. Na kraju, konstatovala je da je potrebno propisati, Poslovníkom Skupštine Crne Gore, rok u kojem bi Vlada Crne Gore bila u obavezi da procijeni fiskalni uticaj svih zakona koje, u proceduru, podnesu poslanici.

Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 1 Predloga zakona, u izmijenjenom članu 52 tačka 6 riječ „mjesec“ zamjenjuje se riječju „mjeseci“.

U tački 7 riječ „mjeseci“ zamjenjuje se riječju „mjesec“.

U tački 8 riječ „mjeseci“ zamjenjuje se riječju „mjeseca“.

Amandman 2

U članu 2, u izmijenjenom članu 57 stav 2 riječi: „prema odredbama“ zamjenjuju se riječima: „odredbom iz“.

U stavu 3 poslije riječi: „Crnoj Gori“ dodaje se zarez i poslije riječi „godini“ dodaje se zarez.

Predlagač zakona dr Branka Bošnjak saglasila se sa predloženim amandmanima Odbora pa oni, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona o izmjenama Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je predložio sljedeću nomotehničku korekciju:

U članu 3 Predloga zakona riječ „Zakon“ zamjenjuje se riječju „zakon“.

Predlagač zakona dr Branka Bošnjak saglasila se predloženom nomotehničkom korekcijom.

U skladu sa članom 115 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, pet članova Odbora je glasalo „za“ Predlog zakona o izmjenama Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti, nije bilo glasova „protiv“ i dva člana Odbora su se uzdržala od glasanja.

Za izvjestioca Odbora, na sjednici Skupštine, određen je poslanik mr Boris Mugoša član Odbora.

DRUGA TAČKA

Predlog zakona o privremenom izdržavanju djece, koji su podnijeli poslanici Branka Bošnjak, Vesna Pavićević, Simonida Kordić, Danijela Đurović, Tamara Vujović, Božena Jelušić, Kenana Strujić Harbić, Draginja Vuksanović Stanković i Boris Mugoša (klasifikacioni broj 23-3/22-3, EPA 438 XXVII, od 29. 03. 2022. godine)

Predloženi zakon obrazložile su poslanice **Branka Bošnjak** i **Vesna Pavićević**, predstavnice predlagača zakona.

Predstavnica predlagača zakona poslanica **Branka Bošnjak** navela je da se na izradi ovog predloga zakona dugo radilo. Takođe, navela je da se u Skupštini Crne Gore uz prisustvo predstavnika ministarstava, nevladinih organizacija i Ombudsmana održana javna rasprava o Nacrtu zakona. Istakla je da su se sve sugestije koje su dobijene na Nacrt zakona od strane zainteresovanih činilaca, a koje su bile logične, uvrstile u tekst Predloga zakona. Takođe, istakla je da bi se usvajanjem predloženog zakona doprinijelo većoj brizi o djeci, jer kako je navela postoji veliki broj neodgovornih roditelja koji ne plaćaju alimentaciju. U svom

izlaganju osvrnula se i na međunarodna zakonska rješenja kojima su regulisana pitanja alimentacije. Kazala je da bi se usvajanjem ovog zakona omogućila redovna isplata alimentacije djeci čiji roditelji budu kasnili sa plaćanjem alimentacije dva mjeseca. Na kraju, navela je da je cilj ovoga zakona da se, djeci do navršениh 18. godine života i djeci sa invaliditetom do navršene 26. godine života, omogući redovna isplata alimentacije kao i to da će ovaj zakon pomoći da se dobije baza samohranih roditelja, koja u Crnoj Gori ne postoji, i iskazala nadu da će se usvojiti na sjednici Skupštine konsenzusom.

Predstavnica predlagača zakona poslanica **Vesna Pavićević** istakla je da, pored svih prava koje se tiču djece, socijalnih, ekonomskih i građanskih, država mora da pruži pomoć i nađe institucionalne mehanizme da pomogne djeci, kada se prema njima nesavjesno i neodgovorno ponašaju njihovi roditelji. Takođe, istakla je da će osnivanje Alimentacionog fonda pomoći djeci i samohranim roditeljima u situacijama kada nesavjesni roditelji ne postupaju po donešenim sudskim odlukama. Navela je da osnivanjem Alimentacionog fonda država na sebi preuzima obavezu da isplati djetetu alimentaciju, što bi dovelo do toga da se djetetu stvori siguran i stabilan ambijent i do smanjivanja siromaštva. Takođe, navela je da se problem djeteta ne može tretirati kao problem porodice, suda i socijalnih ustanova, već se treba posmatrati kao društveni problem i na taj način ga treba rješavati. Kazala je da država mora da vodi računa o najboljem interesu djeteta. Konstatovala je da se predloženim zakonom, pored osnivanja Alimentacionog fonda, uređuju uslovi, postupak i finansiranje privremenog izdržavanja djece. Objasnila je da je planirano da se Alimentacioni fond, pored budžetskih sredstava, finansira i novcem od prodaje oduzete imovine koja je stečena nezakonitim putem, sporazuma o priznanju krivice, odloženog gonjenja, od igara na sreću i donacijama pravnih i fizičkih lica. Podsjetila je da je predlagače zakona, prilikom izrade zakona, vodio najbolji interes djeteta, da ostvare svoja prava i dobiju novac koji im pripada, a koji im je neophodan za normalan rast i razvoj.

Članica Odbora dr Tamara Vujović istakla je da je predloženi zakon važan, da doprinosi elementima rodne ravnopravnosti i smanjenju siromaštva. Takođe, istakla je da su značajno učešće u pripremi predloženog zakona imali Centar za ženska prava, Ombudsman i Parlamentarni institut, koji je, u dva navrata, pripremio sveobuhvatnu analizu primjera dobre prakse u zemljama u regionu. Navela je da je neplaćanje alimentacije jedan od oblika ekonomskog nasilja, koji najviše pogađa samohrane roditelje i njihovu djecu. Takođe, navela je da će se, usvajanjem predloženog zakona, smanjiti stopa opšteg i dječijeg siromaštva. Kazala je da je analiza pokazala da je, uvođenjem dječijeg dodatka, stopa siromaštva djece smanjena za 6,7% i da su djeca kategorija koja je u većem riziku od siromaštva. Konstatovala je da je studija pokazala da Crna Gora ima najveću stopu socijalne nejednakosti u Evropi, poslije Bugarske i Srbije, i da je prosječan mjesečni prihod 7,5 puta veći od prihoda koji na

mjesečnom nivou prima najsiromašnija kategorija stanovništva. Navela je da su rane godine djeteta najvažnije u razvoju djeteta i da se, u tom periodu, najčešće dešavaju razvodi kod roditelja. Takođe, navela je da djeca trpe višestruku deprivaciju kada je u pitanju ishrana, obrazovanje, vrijeme koje im roditelj može posvetiti i u dostizanju punog kapaciteta za koji su rane godine ključne. Na kraju, navela je da je ulaganje u djecu najisplativija i najopravdanija investicija za inkluzivan rad društva i prekida obrazac za međugeneracijsko siromaštvo. Takođe, navela je da Crna Gora nema strategiju za smanjenje siromaštva, a istraživanja su pokazala da je 30% djece siromašno ili žive u riziku od siromaštva.

Član Odbora mr Boris Mugoša, na početku svog izlaganja, iskazao je lično zadovoljstvo i satisfakciju zbog toga što je ovaj predlog zakona ušao u skupštinsku proceduru. Istakao je da, prema statističim podacima u Crnoj Gori, 1/3 roditelja ne plaća alimentaciju, a da su 60% razvedenih brakova - brakovi sa djecom. Podsjetio je da je, prema Istanbulske konvenciji, čija je potpisnica Crna Gora, neplaćenje alimentacije jedan od težih oblika nasilja nad ženama i djecom. Takođe, podsjetio je da je, prema Konvenciji o pravima djeteta Ujedinjenih nacija iz 1989. godine, propisano da država treba da obezbijedi roditeljima i zakonskim starateljima pomoć u ostvarivanju odgovornosti za podizanje djeteta. Smatra da bi implementacija ovog zakona pokazala potrebu za njegovim unapređenjem s obzirom da je to novi institut u pravnom sistemu ali, ipak, očekuje da bi njegova implementacija donijela određene rezultate. S tim u vezi, naveo je primjer Republike Hrvatske u kojoj se, pet godina nakon usvajanja ovog zakona, broj roditelja koji nijesu plaćali alimentaciju smanjio za 38%. Takođe, kazao je da je važno pojačati kapacitete centara za socijalni rad, jer će doći do povećanja njihove nadležnosti. Na kraju, pozvao je sve poslanike da podrže predloženi zakon i da se, tokom narednog perioda, radi na njegovom dodatnom unapređenju.

Član Odbora mr Ivan Mitrović istakao je da je predloženo zakonsko rješenje jedno od najsmislenijih u posljednjih par godina, kada je u pitanju borba protiv siromaštva. Takođe, istakao je da bi Alimentacioni fond bio rentabilan zbog niza aktivnosti i da je ovim zakonom predviđeno da država naplaćuje alimentaciju od roditelja koji ne izmiruju svoju zakonsku obavezu. Kazao je da je po, njegovom mišljenju, norma predviđena ovim zakonom za neplaćanje alimentacije duga i da bi je trebalo smanjiti. Smatra da ovaj zakon može biti implementiran kroz nadogradnju informacionog sistema socijalnog staranja, gdje će se voditi evidencija o podnosiocima zahtjeva. Objasnio je da informacioni sistem centara za socijalni rad funkcioniše na način da je interoperabilan sa 12 baza i da su, u roku od par minuta, svi traženi podaci dostupni. Naglasio je da se često povećavaju nadležnosti centara za socijalni rad bez prethodno urađenih analiza prostornih i kadrovskih kapaciteta. Na kraju, istakao je da podržava predloženo zakonsko rješenje i da je ono ozbiljan doprinos borbi protiv nasilja nad ženama, zbog sigurnosti koju im nudi.

Predsjednik Odbora dr Srđan Pavićević kazao je da je ovaj predlog zakona dobar i kvalitetan i da predstvalja konekciju sa savremenim civilizacijama i razvijenim društvima. Pohvalio je rad Ženskog kluba i istakao da afirmiše ono za šta se on i zalaže, a to je da se pojedinci, partije i udruženja okupljaju oko ideja, a ne da promovišu ideje radi svojih interesa. Smatra da se ovaj zakon, na pravno birokratski način, bavi, suštinski, velikim problemom, koji sve države tretiraju na svoj način kroz koji se reflektuje stepen zrelosti jednog društva. Naveo je da je odnos prema djeci, starim i iznemoglim licima lična karta društva. Takođe, smatra da su djeca, čiji roditelji ne plaćaju alimentaciju, osim toga što su ekonomski zlostavljena, i emocionalno zlostavljena što je mnogo pogubnije. Istakao je da imati spoznaju u najkritičnijim i najranjivijim godinama odrastanja da, neko ko je vaš otac ili majka, ne poznaje ili ne priznaje vaše postojanje, mnogo je više od vrijednosti materijalnih dobara. Mišljenja je da, prema osobama koje ne plaćaju alimentaciju svojoj djeci, treba imati socio psihološki pristup i da se, primjenom kontrolnog mehanizma od strane nadležnih institucija, sve uradi da oni ispunjavaju svoje zakonske obaveze. Na kraju, naveo je da se ovaj problem mora sagledati multidisciplinarno.

Predstavnica predlagača zakona poslanica **Vesna Pavićević** tokom završne riječi je govorila o važnosti postojanja evidencije za implementaciju ovog zakona. Istakla je da se zakon može uvijek mijenjati i dopunjavati ukoliko implementacija ukaže na nedostatke. Na kraju, najavila je amandmansko djelovanje na predloženi zakon.

Predstavnica predlagača zakona poslanica **Branka Bošnjak** istakla je da je ovaj zakon trebalo donijetu ranije i da je Ženski klub napravio značajan iskorak i izdigao se iznad partijskih interesa radeći za dobrobit djeteta.

Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 11 stav 1 poslije riječi „crnogorskom“ dodaje se riječ „jeziku“.

U stavu 2 alineje se zamjenjuju tačkama, u alineji 1 poslije riječi „djeteta“ riječ „i“ zamjenjuje se zarezom a riječ „zastupnika“ zamjenjuje se riječima: „roditelja sa kojim dijete živi“ a riječi: „(JMBG)“ brišu se.

U alineji 2 poslije riječi „djeteta,“ riječi: „ili njegovog zastupnika ili staraoca“ zamjenjuju se riječima: „roditelja sa kojim dijete živi ili staraoca djeteta“.

Alineja 4 briše se.

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„ U slučaju da je riječ o djetetu sa invaliditetom ili djetetu čiji je roditelj osoba sa invaliditetom, uz zahtjev iz stava 2 ovog člana podnosi se i dokument koji potvrđuje status lica sa invaliditetom“ .

U stavu 4 riječ „zastupniku“ zamjenjuje se riječima: „roditelju sa kojim dijete živi“ a poslije riječi „obrasca“ dodaje se riječ „zahtjeva“.

Stav 4 postaje stav 5.

Amandman 2

U članu 12 stav 2 riječ „zastupnik“ zamjenjuje se riječima: „roditelj sa kojim dijete živi“ a riječ „dijeteta“ zamjenjuje se riječju „djeteta“.

U stavu 3 poslije riječi „crnogorskom“ dodaje se riječ „jeziku“.

Amandman 3

U članu 15 stav 1 alineje se zamjenjuju tačkama a u alineji 4 riječi: „za dijete“ zamjenjuju se riječju „djeteta“.

U stavu 2 riječ „će pozvati podnosioca zahtjeva da dopuni zahtjev u određenom roku“ zamjenjuju se riječima: „određuje rok u kojem će podnosilac zahtjeva dopuniti zahtjev iz stava 1 ovog člana.“.

Amandman 4

U članu 16 stav 1 mijenja se i glasi:

„Dužnik izdržavanja i roditelj sa kojim dijete živi, odnosno staralac djeteta dužni su da u postupku daju istinite izjave i tačne podatke.“.

U stavu 2 riječ „datih“ briše se a poslije riječi „podataka“ dodaju se riječi: „iz stava 1 ovog člana“.

Amandman 5

U članu 18 stav 2 riječ „to“ briše se a riječi: „u traženom roku“ zamjenjuju se riječima: „u roku koji im odredi“.

U stavu 3 riječi: „u ostavljenom roku“ zamjenjuju se riječima: „u roku iz stava 2 ovog člana.“.

Amandman 6

U članu 19 stav 1 tačka 3 alineja 1 riječ „stav“ zamjenjuje se skraćenicom „st.“.

U stavu 2 riječi: „Sve odluke“ zamjenjuju se riječju „Odluke“.

Amandman 7

U članu 22 stav 1 alineje se zamjenjuju tačkama a u alineji 1 riječ „(JMBG)“ briše se.

Amandman 8

U članu 25 stav 2 riječ „putem“ zamjenjuje se riječju „posredstvom“.

Amandman 9

U članu 31 stav 2 riječi: “JMB broj” zamjenjuju se riječima: “jedinствени матични број”.

U stavu 4 riječ “ovoga” zamjenjuje se riječju “ovog” a riječ “ministarstvo” zamjenjuje se riječju “Ministarstvo”.

Amandman 10

U članu 36 stav 2 mijenja se i glasi:

“Ministarstvo propisuje iznos, način i dinamiku uplate sredstava koja se za potrebe isplate privremenog izdržavanja pribavljaju iz drugih izvora.”.

Amandman 11

U članu 37 riječi: “odredbama zakona koji uređuje zaštitu ličnih podataka” zamjenjuju se riječima: “zakonom kojim se uređuje zaštita ličnih podataka”.

Amandman 12

U članu 38 riječi: “ministarstvo nadležno za poslove socijalnog staranja” zamjenjuju se riječju “Ministarstvo” a riječi: “u skladu s posebnim propisom” brišu se.

Amandman 13

U članu 39 stav 1 riječi: “odredbama zakona koji uređuje zaštitu ličnih podataka” zamjenjuju se riječima: “zakonom kojim se uređuje zaštita ličnih podataka”.

U stavu 3 riječi: “Ministar nadležan za poslove socijalnog staranja pravilnikom će propisati” zamjenjuju se riječima: “Ministarstvo propisuje”.

Amandman 14

U članu 41 stav 1 broj “39” zamjenjuje se brojem “40” a riječ “ovoga” zamjenjuje se riječju “ovog”.

U stavu 2 riječ “propis” zamjenjuje se riječju “zakon”.

Amandman 15

U članu 42 stav 1 riječi: “poziva osobu odgovornu za štetu iz člana 39 ovoga zakona da u određenom roku nadoknadi nastalu štetu” zamjenjuju se riječima: “određuje rok u kome je lice odgovorno za štetu iz člana 40 ovog zakona dužno da nadoknadi nastalu štetu.”.

U stavu 3 riječ “ovoga” zamjenjuje se riječju “ovog” a riječ “propisu” zamjenjuje se riječju “zakonu”.

Amandman 16

U članu 45 riječi: “Ministar nadležan za poslove socijalnog staranja donijeće” zamjenjuju se riječima: “Ministarstvo će donijeti”, broj “38” zamjenjuje se brojem “39” a riječ “ovoga” zamjenjuje se riječju “ovog”.

Predstavnice predlagača zakona, poslanice Branka Bošnjak i Vesna Pavićević, saglasile su se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona o privremenom izdržavanju djece i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je predložio sljedeće pravno tehničke korekcije:

U članu 1 riječ "Fonda" zamjenjuje se riječju "fonda".

U članu 2 stav 1 tačka 9 riječ "Fond" zamjenjuje se riječju "fond".

U članu 14 stav 2 riječi: "s kojim" zamjenjuju se riječima: "sa kojim".

U nazivu člana 22 riječ "Rješenja" zamjenjuje se riječju "rješenja".

U članu 23 riječi: "s kojim" zamjenjuju se riječima: "sa kojim".

U članu 24 stav 1 riječ "ministarstvo" zamjenjuje se riječju "Ministarstvo".

U članu 26 poslije riječi "dužan" dodaje se zarez i poslije riječi "dužnosti" dodaje se zarez.

U članu 27 riječ "prijaviti" zamjenjuje se riječima: "da prijave".

U članu 28 stav 1 riječ "Zakona" zamjenjuje se riječju "zakona".

U članu 33 stav 1 riječ "ovoga" zamjenjuje se riječju "ovog" a riječ "provešće" zamjenjuje se riječju "sprovodi".

U stavu 2 riječ "ovoga" zamjenjuje se riječju "ovog" a riječ "provodi" zamjenjuje se riječju "sprovodi".

U članu 40 stav 2 riječ „ovoga“ zamjenjuje se riječju „ovog“.

U članu 42 stav 2 riječ „ovoga“ zamjenjuje se riječju „ovog“.

U članu 43 poslije broja „300,00“ dodaje se riječ „eura“.

Predstavnice predlagača zakona saglasile su se sa predloženim pravno tehničkim korekcijama.

U skladu sa članom 115 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sedam članova Odbora je glasalo „za“ Predlog zakona o privremenom izdržavanju djece, nije bilo glasova „protiv“ i niko se nije uzdržao od glasanja.

Za izvjestioca Odbora, na sjednici Skupštine, određen je poslanik dr Albin Ćeman, član Odbora.

Sjednica je završena u 12 sati.

**Sekretarka Odbora za
zdravstvo, rad i socijalno staranje**
Snežana Kaluđerović

**Predsjednik Odbora za
zdravstvo, rad i socijalno staranje**
dr Srđan Pavićević