

Z A P I S N I K
sa devetnaeste sjednice Ustavnog odbora,
održane dana 20. juna 2022. godine

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Danijel Živković, Jovanka Laličić, Vesna Pavićević, Dragan Ivanović, Vladimir Martinović, Jovanka Bogavac, Momo Koprivica, koji mijenja poslanika Borisa Bogdanovića i Daliborka Pejović, koja mijenja poslanika Luidja Škrelju.

U skladu sa članom 55 Poslovnika Skupštine Crne, sjednici je prisustvovao i Suljo Mustafić, kao zainteresovani poslanik.

Sjednici prisustvuje prva kandidatkinja za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore: Tatjana Bulatović.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

D n e v n i r e d :

1. Konsultativno saslušanje kandidata prijavljenih na Javni poziv za izbor jednog sudije Ustavnog suda Crne Gore,

2. Tekuća pitanja

Predloženi Dnevni red je usvojen jednoglasno.

1. Konsultativno saslušanje kandidata prijavljenih na Javni poziv za izbor jednog sudije Ustavnog suda Crne Gore,

Predsjednica Odbora, poslanica Simonida Kordić, podsjetila je članove Odbora da su se na Javni poziv prijavili kandidati:

1. Tatjana Bulatović,
2. Snežana Jonica,
3. Enesa Rastoder,
4. Saša Samardžić i
5. Gorica Fatić

Predsjednica Odbora, Simonida Kordić je predložila da se kandidati saslušavaju pojedinačno i to po jedan kandidat dnevno.

U svom izlaganju kandidatkinja ***Tatjana Bulatović***, iznijela je svoju kratku biografiju. Na pitanje **poslanika Vladimira Martinovića** da li je pripadnica neke političke organizacije, organa ili partije, kandidatkinja je odgovorila da nije. Na pitanje kako ocjenjuje rad Vrhovnog i Ustavnog suda u prethodnom periodu, kandidatkinja je odgovorila da je njihov odnos u prethodnom periodu zabrinjavajući kao i kompletan sistem pravosuđa. Na pitanje da li je saglasna sa percepcijom javnosti da je Ustavni sud u prethodnom periodu radio neprofesionalno, ona je odgovorila da je percepcija takva zbog odluka koje preispituje Ustavni sud, kao zbog toga što sudije bira Skupština, odnosno političke partije koje svojim uticajem treba da izaberu sudije Ustavnog suda. **Poslanica Vesna Pavićević**, postavila je pitanje kandidatkinji Bulatović, da li će joj radno iskustvo s obzirom da se bavila zaštitom prava čovjeka može pomoći u radu ako bude izabrana za sutkinju Ustavnog suda? Kandidatkinja je u svom odgovoru istakla da je svako iskustvo dragocjeno, te da smatra da je osposobljena za sve što znači zaštita ljudskih prava. U svom drugom pitanju, poslanica Pavićević je pitala kandidatkinju da li bi ukoliko bude izabrana za sutkinju podlegla uticaju sudija ili predsjednika suda ili bi izuzela svoje mišljenje? Kandidatkinja je odgovorila da bi izuzela svoje mišljenje i da nije podložna uticaju. **Poslanik Momo Koprivica**, postavio je dva pitanja: poslanika interesuje mišljenje kandidatkinje o viskom broju neriješenih predmeta pred Ustavnim sudom, s obzirom na broj od 3.350 ustavnih žalbi. Poslanik je dalje pitao: kako Ustavni sud, kroz svoje djelovanje u pravnom sistemu, može doprinijeti rešavanju velikog broja prestavki? Kandidatkinja je odgovorila da je to posljedica nefunkcionisanja Ustavnog suda, ali i da su građani osviješćeni da mogu da koriste ustavom zagarantovano pravo na pravni lijek. Ona napominje da je potrebno analizirati iz kojih razloga se podnosi veliki broj ustavnih žalbi, da li je u pitanju ćutanja administracije, nemogućnost ostvarivanja prava građana kod drugih institucija ili je to pitanje normativne neusklađenosti. Ona smatra da nije nepoznanica da ima i zloupotrebe instituta ustavnih žalbi. Efikasnost se napominje može postići popunjavanjem kadrovskih kapaciteta kako sudija tako i savjetnika u Ustavnom sudu, ubrzanim radom, skraćivanjem rokova npr. sa 18 na 12 mjeseci. Na drugo pitanje kandidatkinja je odgovorila da kada su u pitanju predstavke kod suda u Strazburu treba preispitati da li su dopuštene te da li su sve sudske instance u Crnoj Gori ispoštovane. **Poslanik Dragan Ivanović**, je pitao kandidatkinju šta je navelo da konkuriše za sudiju Ustavnog suda s obzirom da je često mijenjala institucije u kojima je radila? Kandidatkinja odgovara da je pravo jedna od struka koja je najveću lepezu zanimanja, a da je njen motiv to što svoje znanje i iskustvo želi vratiti građanima Crne Gore. Na drugo pitanje poslanika da li bi ona kao sudija donosila odluke tako što bi poštovala presude drugih sudova ili bi na drugi način štitila prava građana - odgovara da to nije dobra praksa, ako nema utemeljenje u zakonu i Ustavu. Smatra, da Ustavni sud treba da bude nezavistan, te da donosi rješenja i odluke u odnosu na svaki konkretan slučaj nezavisno od prakse. **Poslanica Daliborka Pejović**, pitala je da li je Ustavni sud koristi zakonsku mogućnost da kontroliše donijete akte Parlamenta Crne Gore - u smislu sinhronizovanja pravnih akata? Poslanica je dalje pitala: da li bi prilikom rada koristila preporuke Ombudsmana, koje sadrže korisne inicijative za unapređenje rada Ustavnog suda, a odnose se na ubrzanje postupka donošenja odluka i štete koju građani trpe zbog dugog procesa donošenja odluka? Kandidatkinja je odgovorila da je kontrolna uloga Ustavnog suda, zakazala, te da bi trebala da se unaprijedi kako bi u konkretnim slučajevima došlo do rješavanja pojedinačnih predmeta koji se odnose na prava građana. Kada su u pitanju preporuke smatra da su opravdane, da se mora voditi računa o budžetskom okviru kada se govori o odštetama, ali da svi pojedninačno moraju doprinijeti da se standard unaprijedi. **Poslanica Jovanka**

Laličić, postavila je kandidatkinji dva pitanja: s obzirom na značaj funkcije sudije Ustavnog suda, da li joj je potrebno usavršavanje u nekoj oblasti? U drugom pitanju poslanicu interesuje kako bi svojim radom i ponašanjem doprinijela povećanju kvaliteta rada Ustavnog suda? Kandidatkinja smatra da čovjek uvijek treba da radi na sebi i da se usavršava, a svi koji teže da rade u Ustavnom sudu treba, da rade u cilju bolje efikasnosti suda. Svoju motivacionu prirodu opisala bi kroz tri osobine: profesionalizam, principijelnost i ažurnost. **Poslanica Jovanka Bogavac**, postavila je dva pitanja: da li smatra da sutkinja Ustavnog suda treba da korisni rodno senzitivni jezik? U drugom pitanju poslanicu interesuje da li je promjena izvršne vlasti izvršena u skladu sa Ustavom, zatim da li Ustav poznaje izmjenu vladajuće većine, bez prethodno održanih izbora, imenovanje novog mandatar, zatim izglasavanje nove Vlade na sjednici koju je zakazala grupa poslanika? Kandidatkinja je odgovorila da prihvata rodno senzitivni jezik. Na drugo pitanje bi zadržala pravo da ne odgovori, jer smatra da su to predmeti o kojima bi mogla da govori tek kada bi imala predmet ispred sebe. **Poslanik Danijel Živković**, pitao je kandidatkinju šta uočava kao manjkavost u radu Ustavnog suda i šta bi ona ako bude izabrana preduzela da se manjkavosti otklone? U drugom pitanju poslanika interesuje pozicija Ustavnog suda u odnosu na druge institucije? Kandidatkinja odgovara, da se normativno kontrola strana Ustavog suda mora podići na jedan vići nivo, kako građani ne bi trpjeli posljedice. **Predsjednica Odbora, poslanica Simonida Kordić**, postavila je pitanje odnosa Vrhovnog i Ustavnog suda, učinkovitosti ustavne žalbe, pri činjenici da se nakon odlučivanja veliki broj predmeta odlaži pred sud u Strazburu? Poslanicu interesuje kako kandidatkinja gleda na situaciju koja u praksi nije rijetka da Ustavni sud po ustavnoj žalbi odluči u korist stranke, a da se u ponovljenom postupku pred drugim sudovima dođe do istog rješenja koje je prethodilo? Kandidatkinja je na ovo pitanje odgovorila da su odluke Ustavnog suda obavezujuće za sve i sudske i druge organe. Najčešće ustavne žalbe prema Ustavnom sudu nijesu usmjerene na ono o čemu redovni sudovi razmatraju, nego su najčešće ono što je pred sudom u Strazburu, znači pravo na pravni lijek, pravo na pravično suđenje, na suđenje u razumnom roku i slično.

Sjednica je završena u 13:30 časova.

Nastavak 19. sjednice Ustavnog odbora, održane dana 21. juna 2022. godine

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Milan Knežević, Jovanka Bogavac, Vladimir Martinović, Andrija Popović, Vesna Pavićević, Jovanka Laličić, Momo Koprivica, koji mijenja poslanika Borisa Bogdanovića i Božena Jelušić, koja mijenja poslanicu Suadu Zoronjić.

U skladu sa članom 55 Poslovnika Skupštine Crne, sjednici je prisustvovao i Suljo Mustafić, kao zainteresovani poslanik.

Predsjednica Odbora, je upoznala prisutne poslanike da će na današnjoj sjednici biti saslušana Snežana Jonica, druga kandidatkinja prijavljena na Javni poziv za izbor jednog sudija Ustavnog suda Crne Gore.

Kandidatkinja **Snežana Jonica** izložila je svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv. **Poslanik Vladimir Martinović**, postavio je dva pitanja: da li je članica organa neke političke partije i da li predstavlja neku političku partiju? U drugom pitanju poslanika interesuje njen pogled na koncept građanske države s obzirom da je članom 1 Ustava CG propisano da je Crna Gora građanska država? Kandidatkinja je na prvo pitanje odgovorila da je bila članica političke partije, ali da se povukla sa funkcija u partiji. Kao odgovor na drugo pitanje, navodi, da Crnu Goru doživljava kao građansku državu, ali da će trebati vremena, kako bi poštovanjem i primjenom propisa to i postala. **Poslanik Andrija Popović**, pitao je kandidatkinju šta bi uradila po pitanju ažuriranja svih neriješenih predmeta u Ustavnom sudu, te da li bi se zalagala da Ustavni sud pokrene postupak za ocjenu ustavnosti i zakonitosti na svoju inicijativu, interesuje ga i kako bi pomogla Skupštini oko okončanja postupaka koje su pokrenuli poslanici? Kandidatkinja je odgovorila da je tačno da Ustavni sud ima pravo da na sopstvenu inicijativu pokrene pitanje ustavnosti koje rijetko koristi. Ustavni sud po zakonu vodi računa o ustavnosti i zakonitosti o čemu obavještava Skupštinu, iz kojeg razloga je potrebno poboljšati komunikaciju između ove dvije institucije. Navodi da bi trebalo raditi na izmjenama propisa Ustavnog suda i Parlamenta, te da je potrebno na drugačiji način riješiti pitanje finansijske nezavisnosti Ustavnog suda, reorganizacije i jačanja kadrovskih kapaciteta. **Poslanik Momo Koprivica**, pitao je kandidatkinju kako bi doprinijela vraćanju povjerenja u Ustavni sud i kako bi unaprijedila njegovu efikasnost? U svom drugom pitanju, poslanika interesuje mišljenje kandidatkinje o tome kako unaprijediti ostvarivanje Ustava i na način korigovati primjetne manjkavosti? Odgovarajući na prvo pitanje kandidatkinja je odgovorila, da je kod narušenog povjerenja u Ustavni sud Crne Gore lijek povećanje transparentnosti, a treba obezbijediti i puni kapacitet suda. U odgovoru na drugo pitanje navela je da norme treba da budu precizne i razumljive za svakog građanina kako bi lakše ostvario svoja prava. **Poslanica Vesna Pavićević**, pitala je kandidatkinju kako bi danas reagovala na amandmane koje je podnosila kao poslanica i kako bi te amandmane tretirala kao sutkinja Ustavnog suda, zatim je interesuje kako bi riješila pitanje nagomilanih predmeta pred Ustavnim sudom, koja je tu uloga Skupštine i Ustavnog odbora? Pitala je kandidatkinju kako gleda na učestalu pojavu digitalnog nasilja i govora mržnje nad ženama? Dalje je pitala kandidatkinju da li bi izdvojila svoje mišljenje prilikom odlučivanja? U odgovoru na postavljena pitanja kandidatkinja je navela da bi ponovo doslovice podnijela sve amandmane koje je podnosila kao poslanica, ali bi pitanje finansijske nezavisnosti definisala da Ustavni odbor zajedno sa Ustavnim sudom utvrđuje budžet Ustavnog suda. Kandidatkinja dalje odgovara da sudija mora biti samostalan u svom radu, te da bi izdvojila svoje mišljenje. Kada je u pitanju digitalno nasilje i govor mržnje problem je u jasnom postavljanju granica, treba obezbijediti slobodu izražavanja, slobodu štampe, sačuvati osnove prava na privatnost u domenu novih tehnologija, portala i komentara. **Poslanika Milans Kneževića**, interesuje mišljenje kandidatkinje o činjenici da je došlo do odlaganja lokalnih izbora koji su po Ustavu i zakonu trebalo da budu najkasnije u junu mjesecu ove godine, za 23.oktobar, a da se najavljuje njihovo odlaganje za april sledeće godine? U drugom pitanju poslanika interesuje stav oko primjene, tumačenja i zloupotreba mjera trajnoga nadzora? U odgovoru na prvo pitanje kandidatkinja navodi da je nesporno da kako god u ovom trenutku odluči Ustavni sud, pravne posljedice takve odluke se ne mogu

promjeniti iz razloga što je prošao rok za koji su ti izbori bili raspisani. U odgovoru na drugo pitanje kandidatkinja objašnjava da bez obzira na to što je propisano, izmjenom zakona trajanje mjera tajnog nadzora, Crna Gora, je rekorder u regionu po dužini trajanja mjera tajnog nadzora. Upozorava da se pretvaramo u društvo gdje sistem vrši kontrolu funkcionisanja svakog čovjeka. **Predsjednica Odbora, poslanica Simonida Kordić**, postavila je pitanje kandidatkinji: koji je njen stav o poštovanju odluka Vrhovnog suda i na koji način je moguće obezbijediti njenu primjenjivost? Kandidatkinja odgovara da se konačnom mora riješiti, sukob između Ustavnog i Vrhovnog suda. Napominje, da Vrhovni sud vrlo često samo dodatno obrazloži i zadrži istu odluku, čime se potpuno gubi smisao i obraćanje Ustavnom sudu. **Poslanik Suljo Mustafić**, postavio je dva pitanja: zašto se ustavna žalba doživljava kao jedna stepenica ili proceduralni momenat u priči „ćeraćemo se do Strazbura“, a ne kao pravni lijek i kako će građani ostvariti pravo na povraćaj nepravredno oduzete imovine? Kandidatkinja je odgovorila, da je poštovanje prava na imovinu pitanje pravne sigurnosti u državi, napominje da su postupci za ostavriavanje prava građana po ovom pitanju jako spori, ali da država budžetom mora da reguliše ovo pitanje. Ustavna žalba, je osmišljena kao pravno sredstvo u državi koje treba da obezbijedi brzu i djelotvornu zaštitu prava građana, a krajnja zaštita bio bi sud u Strazburu.

Sjednica je završena u 14:45 časova.

Nastavak 5. sjednice Ustavnog odbora, održane dana 22. jula 2022. godine

Sjednica je počela u 13:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Jovanka Laličić, Vesna Pavićević, Dragan Ivanović, Jovanka Bogavac, Vladimir Martinović i Momo Koprivica, koji mijenja poslanka Borisa Bogdanovića.

Predsjednica Odbora, je upoznala prisutne poslanike da će na današnjoj sjednici biti saslušana Enesa Rastoder, treća kandidatkinja prijavljena na Javni poziv za izbor jednog sudija Ustavnog suda Crne Gore.

Kandidatkinja **Enesa Rastoder** izložila je svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv. **Poslanik Vladimir Martinović**, postavio je kandidatkinji dva pitanja: da li je u skladu sa Ustavom Crne Gore to što su lokalni izbori koji su trebali da se održe u mjesecu junu, pomjereni za oktobar, te da li je politički angažovana i da li obavlja političke funkcije? Kandidatkinja je odgovorila da u poslednjih pet godina nije politički angažovana, dok je ranije bila predsjednica Opštinskog odbora Bošnjačke stranke u Beranama. Kandidatkinja je izbjegla da komentariše drugo pitanje. **Poslanica Vesna Pavićević**, pitala je kandidatkinju, koji su razlozi velikog broja predmeta koji se nalaze pred Ustavnim sudom? Kandidatkinja u svom odgovoru na drugo pitanje, napominje da je nagomilanost predmeta posljedica slabosti zakonodavne, sudske i upravne vlasti. Ona smatra da je potrebno formirati institucije kako sudske tako i tužilačke, te popuniti sastav Ustavnog suda. **Poslanica Jovanka Laličić**, pitala

je kandidatkinu: kako bi ona pored organizacionih promjena, unaprijedila rad Ustavnog suda i da li joj je potrebno neko stručno usavršavanje ukoliko bude izabrana za sudiju Ustavnog suda? Kandidatkinja, je odgovorila da kada bi ona mogla da doprinese promjeni izmjenila bi normu po kojoj Ustavni sud odlučuje o ustavnoj žalbi u propisanom roku jer smatra da bi Ustavni sud kao čuvar Ustava, to trebao da radi bez obzira da li je propisano normom ili ne. U odgovoru na drugo pitanje kaže da je stava da svaki čovjek treba da se usavršava. **Poslanik Momo Koprivica**, postavio je dva pitanja: da li je neophodna promjena Poslovnika o radu Ustavnog suda, kako bi se poboljšao pravni okvir u pogledu rada i postupanja u dijelu koji su njim predviđeni i kako komentariše funkciju predsjedavajućeg Ustavnog suda iako ta funkcija nije predviđena Ustavom niti Zakonom o Ustavnom sudu? Kandidatkinja je odgovorila da je Poslovnik o radu Ustavnog suda, podložen promjenama i predlaže da se prerasporede poslovi s obzirom da veliki broj predmeta čeka na rješavanje, da treba voditi računa o rokovima, da Poslovnikom treba predvidjeti da ustavno sudske savjetnici treba da imaju položen pravosudni ispit. Simptomatično je kaže da Ustavni sud nema zamjenika, te da je jasno propisano da ne postoji funkcija predsjedavajući, tako da smatra da odluke u to slučaju nijesu bile u skladu sa Ustavom. **Poslanik Dragan Ivanović**, je pitao kandidatkinju, zašto je mnogo predmeta iz Crne Gore pred sudom u Strazburu i da li bi kao sutkinja Ustavnog suda Crne Gore, pokrenula inicijativu za utvrđivanja ustavnosti i zakonitosti, kada bi iz javnosti saznala da je povrijeđen Ustav ili bi čekala da je prvo pokrene neka institucija? Kandidatkinja odgovara da bi inicirala primjenu nekog pravnog propisa, jer smatra da Ustavni sud pored svoje izvorne funkcije kontrole normativnih akata treba da ima i preventivnu funkciju. Smatra da slabosti zakonodavne i sudske vlasti uzrokuju veliki broj sporova pred Ustavnim sudom. Povreda prava na suđenju u razumnom roku ne treba da znači da je rok kratak, jer za neku odluku treba pet mjeseci, a za neku odluku tri godine, a to zavisi od obima predmeta. Ističe, da zbog toga što građani ne mogu da ostvare pravo u nekom razumnom vremenu, država plaća velike odštete. **Poslanica Jovanka Bogavac**, pitala je da li smatra da je manjinska vlada dobro rješenje za Crnu Goru i ima li svoje utemeljenje u Ustavu? Kandidatkinja smatra da je Vlada izabrana u skladu sa Ustavom. **Predsjednica Odbora, poslanica Simonida Kordić**, pitala je šta misli o odnosu Ustavnog suda i Vrhovnog suda Crne Gore, zatim koji je njen stav o djelotvornosti odluka Ustavnog suda, dalje je interesuje stav kandidatkinje u procedurama gdje Ustavni sud odlučuje u korist podnosioca žalbe, a niži sud donosi istu odluku kao onu kojom je Ustavni sud presudio da je narušeno neko ustavno pravo? Kandidatkinja je odgovorila da je propisano da svako mora da poštuje odluke Ustavnog suda, nonsens je da se u više slučajeva Vrhovni sud oglašio nadležnim za rješavanje postupanja suđenja u razumnom roku pred Ustavnim sudom. Smatra da se hitno mora riješiti odnos Vrhovni-Ustavni sud jer slične situacije ne pružaju pravnu sigurnost

Sjednica je završena u 15:00 časova.

Nastavak 5. sjednice Ustavnog odbora, održane dana 07. jula 2022. godine

Sjednica je počela u 13:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Ljubo Škrelja, Jovanka Laličić, Vesna Pavićević, Andrija Popović, Vladimir Martinović i Jovanka Bogavac.

Predsjednica Odbora, upoznala je poslanike članove Ustavnog odbora da je kandidat Saša Samardžić povukao kandidaturu.

Predsjednica Odbora, je upoznala prisutne poslanike da će na današnjoj sjednici biti saslušana Gorica Fatić, četvrta kandidatkinja prijavljena na Javni poziv za izbor jednog sudija Ustavnog suda Crne Gore.

Kandidatkinja **Gorica Fatić** izložila je svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv, a kao motiv svog prijavljivanja navodi usavršavanje u pravnoj struci. **Poslanica Vesna Pavićević**, postavila je kandidatkinji dva pitanja: šta je na nju uticalo da kao temu za svoj specijalistički rad odabere prava trans osoba u Crnoj Gori, koje je njeno mišljenje na stav nevladinih organizacija koje kritikuju ili upozoravaju na to da se Zakon o životnom partnerstvu lica istog pola ne primjenjuje na pravi način? Kandidatkinja je u svom odgovoru navela da se radi o specifičnoj temi, te da se odlučila iz razloga što je u tom trenutku bilo potrebno da u svim zdravstvenim ustanovama postoji osoba koja će zastupati prava LGBT populacije, a da je je u tom periodu bilo malo onih koji su to prihvatili. U odgovoru na drugo pitanje, navodi da su nevladine organizacije sa pravom nezadovoljne, jer ako je donešen zakon, moraju se donijeti i podzakonska akta kako bi se omogućavala njihova primjena. **Poslanik Vladimir Martinović**, pitao je kandidatkinju koja je za nju najvažnija pravna vrijednost koju treba da štiti Ustav, odnosno Ustavni sud i sudije Ustavnog suda? Zatim je pitao kandidatkinju da li je član neke političke partije, da li je nekad bila na nekoj izbornoj listi i da li je politički angažovana? Kandidatkinja je odgovorila da je najveća vrijednost koju Ustav štiti život čovjeka. Na drugo pitanje je odgovorila da je član je Demokratske partije socijalista. Na dodatno pitanje, poslanika Martinovića, da li smatra da odlaganje lokalnih izbora, kada je produžen mandat lokalnim samoupravama ustavno i kakvo je njeno mišljenje po pitanju izbora gradonačelnika na četiri godine mimo izbora, kandidatkinja je odgovorila da je Zakon o izboru odbornika i poslanika leks specijalis, te da se morao ispoštovati. **Poslanik Andrija Popović**, pitao je kandidatkinju da li ima položen pravosudni ispit, kakav je njen odnos prema ranjivim grupama (LGBT, Romima, osobama sa invaliditetom), dalje poslanika interesuje stav kandidatkinje po pitanju temeljnog ugovora sa Srpskom pravoslavnom crkvom, šta građani mogu da očekuju u situaciji blokade Ustavnog suda? Na pitanja poslanika kandidatkinja je prvo odgovorila da nema položen pravosudni ispit, kada je u pitanju drugo pitanje smatra da se treba ispoštovati pravilo reciprociteta, napominje da bi ona kao sudija pregledala ugovore sa svim vjerskim zajednicama, ali da je Crna Gora većinski pravoslavna i da treba da ima prvenstvo u odnosu na ostale, na pitanje poslanika za blokadu Ustavnog suda smatra da je za to odgovorna Skupština, koja već duži period nije izabrala niti jednog sudiju Ustavnog suda Crne Gore. **Poslanica Jovanka Laličić**, postavila je sledeća pitanja kandidatkinji, kakvo je pravno dejstvo

odluke Ustavnog suda u postpuku po ustavnim žalbama? Da li se može zakon u cjelini proglasiti neustavnim i kada? Poslanicu Laličić, dalje interesuje da li se problem sa ažurnošću Ustavnog suda može riješiti kroz povećanje broja sudija? Kandidatkinja je odgovorila da broj sudija ne znači mnogo kada je u pitanju efikasnost rada suda, smatra da i kada je bio u punom sastavu Ustavni sud nije radio efikasno, ali da politička situacija u mnogome utiče na rad kako Ustavnog suda tako i drugih sudova. Dalje odgovara, da je uvođenjem ustavne žalbe kao sredstva zaštite prava građana dosta postiglo, a da broj predstavki pred sudom u Strazburu ne bio veliki da se ustavne žalbe rješavaju na pravi način. **Poslanik Luid Škrelja**, pitao je kandidatkinju kako tumači trenutno stanje u kojem se nalazi danas Ustavni sud? Kandidatkinja smatra da Ustavni sud nije zadovoljio ono što se od njega očekuje. Poslanik je dalje pitao: kako vidi odnos Ustavnog i Vrhovnog suda sa drugim sudovima i kako prepoznaje problem ako ga ima i kako sugeriše da bi se riješio? Ističe da je Ustavni sud, sud, čije se odluke moraju poštovati, te da bi svi sudovi morali poštovati odluke Ustavnog suda.

Sjednica je završena u 15:30 časova.

2.Tekuća pitanja,

Nije bilo tekućih pitanja.

SEKRETARKA ODBORA
Dragana Vukčević

PREDSJEDNICA ODBORA
Simonida Kordić