



**Socijaldemokrate
Crne Gore**

Broj: 290-22/VI

Podgorica, 9.6.2022. godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	09.06	20. 22	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-03-11/22-5		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

SKUPŠTINA CRNE GORE

Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport

Na osnovu člana 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore, iniciram održavanje kontrolnog saslušanja ministra prosvjete mr Miomira Vojinovića, a u vezi sa primjenom usvojenog Zakona o izmjenama i dopunama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, odnosno razrješenjima i imenovanjima direktora obrazovno-vaspitnih ustanova u Crnoj Gori, te potencijalnoj šteti koja bi po tom osnovu mogla da nastane po državu, uz očekivanje da će Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport i formalno donijeti pomenutu odluku.

OBRAZLOŽENJE:

Skupština Crne Gore je na Četvrtoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasjedanja u 2021. godini, 27. maja donijela Zakon o izmjenama i dopunama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, koji između ostalog predviđa izbor organa upravljanja i organa rukovođenja u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu pomenutog zakona.

Tadašnja ministarka prosvjete, nauke, kulture i sporta prof. dr Vesna Bratić je, nakon što je razriješila prethodne, izvršila izbor v.d. direktora obrazovno-vaspitnih ustanova, nakon čega su otvorene brojne kontroverze pojedinačne i sistemske prirode u stručnoj i laičkoj javnosti, koje su i danas aktuelne.

One se, kako je i ranije konstatovano, odnose na krajnje upitan zakonski osnov za razrješenje direktora, neselektivnu promjenu kompletnog rukovodećeg kadra u obrazovnom sistemu koja je zbog toga dobila obrise tzv. „čistke“ i otvorenog revanšizma prema nepodobnima iz sistema obrazovanja, tako i na pojedinačna kadrovska rješenja, među kojima ima i ekstremnih nacionalista, podržavalaca osuđenih ratnih zločinaca, sljedbenika četničke ideologije, odnosno poštovaoca antie civilizacijskih i antievropskih vrijednosti.

Dodatna obaveza iniciranja saslušanja odnosi se na činjenicu da je preko 160 smijenjenih direktora škola pokrenulo postupke pred sudovima. Takođe, svi postupci koji su do sada okončani nepravosnažnom presudom, riješeni su u korist strane koja je pokrenula postupak odnosno u korist direktora.

Budući da je smjena svih direktora obrazložena na isti način, uz to bez sprovedenog postupka utvrđivanja kvaliteta rada ili eventualne odgovornosti za propuste, realno je očekivati da veliki dio sporova, ako ne i svi, budu riješeni u korist direktora. Ukoliko se to dogodi, šteta po državu biće izuzetno visoka. Vjerovatno milionska.

S tim uvezi je za očekivati da od aktuelnog ministra, kao i zaštitnice imovinsko-pravnih interesa, čije bi prisustvo sjednici na kojoj će saslušanje biti obavljeno bilo od velike koristi, dobijemo konkretnije procjene o šteti koja bi samo po tom osnovu mogla nastati po državu, a zbog koje bi svakako neko morao da u skladu sa zakonom odgovara.

Osim očekivane štete, jasno je da se otvara pitanje kadrova na čelu škola, budući da su na njihovom čelu u nemalom broju kadrovi sa krajnje upitnim ekstremističkim svjetonazorima, te je potrebno u najkraćem roku dobiti informacije od čelnika ovog ministarstva u vezi sa time da li pomenuta kadrovska rješenja predstavljaju izbor i nove vlade, kao i da li se cijeni da kadrovi takvih svjetonazora mogu i treba da obavljaju funkciju rukovodioca jedne obrazovne ustanove.

Takođe, kako je očekivana materijalna šteta izuzetno visoka, jasno je da Ministarstvo prosvjete mora imati plan sanacije grešaka, kao i predupređenja i amortizacije štete u najvećoj mogućoj mjeri. Dodatno, napominjem da je 43. Vlada među svoje prioritete uvrstila upravo prosvjetu, tačnije reviziju postupanja bivšeg rukovodstva ministarstva, koje se bez sumnje odnosi dijelom na kadrovanje, te je kontrolno saslušanje tim povodom najbolji doprinos realizaciji prioriteta koje je sama 43. Vlada postavila.

Ne manje važno, javnost je do odluka o postavljenjima direktora za vrijeme mandata 42. Vlade dolazila sporadično i putem medija, te je saslušanje na ovu temu prilika i da se dođe do integralne informacije o svim kadrovskim odlukama Vesne Bratić, kao i o sastavu i referencama Komisije Ministarstva koja je davala predloge za imenovanje direktora škola. Napominjem da je čak i zaštitnica imovinsko-pravnih interesa Crne Gore u svojim javnim istupima jasno i nedvosmisleno istakla da je potrebno preispitati rad dijela Ministarstva prosvjete koji je radio na smjenama direktora.

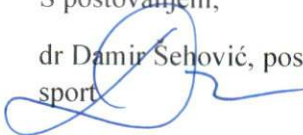
Dodatno, saslušanje je prilika da se matični odbor, u glavnim crtama, upozna sa planom sanacije grešaka proisteklih ne samo smjenom i angažovanjem direktora, već i brojnim drugim postupcima sa upitnim zakonskim utemeljenjem, o kojima je javnost sporadično bila informisana.

Na kraju, svi dobijeni podaci biće krucijalni za procjenu u vezi sa utvrđivanjem postojanja elemenata za podnošenje prijave nadležnom tužilaštvu.

Imajući u vidu da je obrazovni sistem temelj svakog, pa i našeg društva, te da je revizija odluka u prosvjeti prioritet koji je postavila ova vlada i parlamentarna većina koja je podržava, od posebne je važnosti da članovi Odbora, ali i cjelokupna javnost, o svemu prethodno pomenutom iz prve ruke dobiju pravovremenu, potpunu i tačnu informaciju. U suprotnom, crnogorske institucije biće zakinute za vitalne informacije o potencijalno izuzetno štetnim postupanjima i šteti koju će plaćati građani Crne Gore.

Zato sam uvjeren da će Odbor jednoglasno donijeti odluku o održavanju kontrolnog saslušanja sa predloženom temom, posebno uzevši u obzir sporove pred sudovima kao i izjave zaštitnice imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, odnosno potencijalnu štetu.

S poštovanjem,


dr Damir Šehović, poslanik u Skupštini Crne Gore i predsjednik Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport