

ZAPISNIK

sa 13. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore 27. saziva, koja je održana 21. juna 2022. godine

Sjednica Odbora je počela u 10:15 časova. Predsjedavao je Damir Šehović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali zamjenik predsjednika Odbora Dejan Đurović i članovi/ce Odbora: Nataša Jevrić, Dragan Bojović, Dragan Vukić, Miodrag Lekić, Božena Jelušić, Aleksandra Vuković, Nikola Janović i Abaz Dizdarević. Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao poslanik Ivan Mitrović, kao zamjena člana Odbora Dragutina Papovića.

Sjednici nije prisustvovao poslanik Nikola Bajčetić, član Odbora.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je konstatovao da Odbor ima kvorum za rad i odlučivanje i otvorio 13. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

*– Usvajanje zapisnika sa Devete, Desete, 11. i 12. sjednice
Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport –*

- 1. Inicijativa za održavanje kontrolnog saslušanja ministra prosvjete mr Miomira Vojinovića**, a u vezi sa primjenom usvojenog Zakona o izmjenama i dopunama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, odnosno razrješenjima i imenovanjima direktora obrazovno-vaspitnih ustanova u Crnoj Gori, te potencijalnoj šteti koja bi po tom osnovu mogla da nastane po državu, koju je podnio poslanik i predsjednik Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport dr Damir Šehović (br. 00-63-11/22-5);
- 2. Predlog izvještaja o radu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport za 2021. godinu;**
- 3. Predlog plana rada Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport za 2022. godinu;**
- 4. Tekuća pitanja.**

Dnevni red je usvojen jednoglasno (deset glasova „za“).

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu, **zamjenik predsjednika Odbora Dejan Đurović**, u proceduralnom reagovanju, kazao je da je predmetna inicijativa fokusirana na period od godinu dana unazad, navodeći da se za taj kratak period ne može izvršiti sveobuhvatna analiza oblasti prosvjete, i predložio kontrolno saslušanje ministra odnosno sagledavanje rada resornog ministarstva u posljednjih deset godina. Poslanik Đurović je dao konkretan predlog da se

predmetna inicijativa proširi, te da se ispita potencijalna šteta nastala u dužem vremenskom periodu, a ne samo u posljednjih godinu dana.

Članica Odbora Božena Jelušić kazala je da jeste glasala za predloženi dnevni red, ali je mišljenja da saslušanje novog ministra, povodom djelovanja bivše ministarke, nije svrsishodno, te da ne daje cjelokupnu sliku, već samo potpomaže narastanju već postojećih problema koji su nastali mnogo ranije, odnosno u periodu kada je započeta centralizacija obrazovnog sistema. Postavila je pitanje zbog čega se njen predlog izmjena Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, koji se odnosi na način izbora direktora škola, ne nalazi na dnevnom redu sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je odgovorio da je inicirao kontrolno saslušanje u skladu sa članom 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore i, u vezi sa predlozima sa proširenje predmetne inicijative, pozvao sve članove Odbora da iskoriste poslaničko pravo i predlože održavanje kontrolnih ili konsultativnih saslušanja koja se odnose na teme iz nadležnosti ovog radnog tijela. Pojasnio je da je ova inicijativa podnesena zbog očigledne štete koja će nastati i ugroziti interese države, a konkretno pitanje se odnosi na to da li su direktori obrazovnih ustanova postavljeni u skladu sa zakonom ili nijesu, bez ikakvih političkih kvalifikacija. Vezano za razmatranje zakona koji su u skupštinskoj proceduri, naveo je da će se, u okviru rasprave o planu rada za naredni period, utvrditi dinamika rada Odbora.

Poslanik Đurović je odgovorio da njegov zahtjev za proširenje predmetne inicijative nije vezan za politički nastup u bilo kom smislu, već se odnosi na probleme u prosvjeti koji su nastali u posljednjih desetak godina, kao i na unapređenje oblasti prosvjete, nauke, kulture i sporta.

Predsjednik Odbora je odgovorio da je saglasan da se obrazovni sistem ne bi smio politizovati i da je to razlog pozivanja aktuelnog ministra sa ciljem sagledavanja problema nastalih u prethodnom periodu.

Član Odbora Dragan Bojović je, takođe, u proceduralnom reagovanju, pozvao na konstruktivnost u radu i predložio proširenje inicijative na duži vremenski period, koji će obuhvatiti primjedbe u radu prethodnog, ali i svih ranijih ministara prosvjete. Na taj način bi se napravila sveobuhvatna analiza, na osnovu koje bi članovi mogli da daju smjernice za poboljšanje kvaliteta svih oblasti koje su u nadležnosti Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Predsjednik Odbora je odgovorio da je predmetna inicijativa konkretna i da se ne odnosi na sagledavanje rada Ministarstva, već na primjenu usvojenog Zakona o izmjenama i dopunama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, odnosno razrješenjima i imenovanjima direktora obrazovno-vaspitnih ustanova u Crnoj Gori, te potencijalnoj šteti koja bi po tom osnovu mogla da nastane po državu. Istakao je da nije riječ o problemima sa bivšom ministarkom, već se radi o potencijalnim šetama koje je ona, prema njegovom mišljenju, u svom radu napravila.

Članica Odbora Nataša Jevrić je prokomentarisala da je i za vrijeme mandata poslanika Šehovića, na mjestu ministra prosvjete, nanošena šteta budžetu Crne Gore i postavila pitanje o primjeni zakona u tom dijelu.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je odgovorio da u svom mandatu, kao ministar prosvjete, nije uradio ništa mimo zakonskih propisa i da je ponosan na rezultate koje je postigao u svom radu. Kazao je da se sve potencijalne nezakonitosti mogu dodatno ispitati i, ukoliko bi se utvrdile nepravilnosti, državni organi bi bili obavezni da pokrenu postupke u skladu sa zakonom.

Poslanik Đurović je prokomentarisao da se izneseni argumenti, vezano za protivzakonito djelovanje u radu dva prethodna ministra, mogu izjednačiti, iz razloga što ni za predmetnu inicijativu odnosno djelovanje bivše ministarke Bratić, kao ni za djelovanje poslanika Šehovića, kao bivšeg ministra, ne postoje zakonski osnovi za utvrđivanje štete koja bi mogla nastati za budžet države. U slučaju utvrđivanja nezakonitosti u radu bivše ministarke Bratić, od strane nadležnih državnih organa, kazao je da će lično inicirati saslušanje.

Predsjednik Odbora je odgovorio da povodom predmetne inicijative već postoje prvostepene presude koje još uvijek nijesu pravosnažne. Kada postanu pravosnažne, biće stvorene pretpostavke za podnošenje prijave nadležnim državnim organima. Dakle, cilj inicijative je da prije pravosnažnosti presuda Odbor otvori ovo pitanje, kako bi se iskoristile sve zakonske mogućnosti sa ciljem smanjenja štete u budžetu države.

Članica Odbora Aleksandra Vuković je ukazala na neophodnost prisustva ministra prosvjete na sjednici Odbora, kao i na potrebu intenziviranja rada ovog radnog tijela u narednom periodu. Takođe, smatra da bi kontrolno saslušanje bila dobra prilika za postavljanje pitanja aktuelnom ministru prosvjete o dešavanjima u tom resoru za vrijeme mandata bivše ministarke i o šteti koja je u tom periodu nastala.

PRVA TAČKA: Inicijativa za održavanje kontrolnog saslušanja ministra prosvjete mr Miomira Vojinovića, a u vezi sa primjenom usvojenog Zakona o izmjenama i dopunama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, odnosno razrješenjima i imenovanjima direktora obrazovno-vaspitnih ustanova u Crnoj Gori, te potencijalnoj šteti koja bi po tom osnovu mogla da nastane po državu

Predsjednik Odbora Damir Šehović obrazložio je podnesenu inicijativu i podsjetio da je Skupština Crne Gore 27. maja 2021. godine donijela Zakon o izmjenama i dopunama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju koji, između ostalog, predviđa izbor organa upravljanja i organa rukovođenja u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu pomenutog zakona. Naime, tadašnja ministarka prosvjete, nauke, kulture i sporta je, nakon što je razriješila prethodne, izvršila izbor v. d. direktora obrazovno-vaspitnih ustanova, što je izazvalo brojne kontroverze, koje su i danas aktuelne. Dakle, fokus ove inicijative je način razrješenja direktora bez sprovedenog postupka utvrđivanja kvaliteta rada, što je rezultiralo sa preko 160 tužbi zbog nezakonitosti u postupanju prema njima. Postupci koji su do sada okončani nepravosnažnom presudom riješeni su u korist direktora, pa je očekivana materijalna šteta izuzetno visoka, te smatra da je od velikog značaja da na sjednici, kojoj bi prisustvovala i Zaštitnica imovinsko-pravnih interesa, članovi Odbora dobiju konkretnije informacije o procjeni štete. Imajući u vidu da je obrazovni sistem temelj svakog, pa i našeg društva, predložio je da Odbor donese odluku o održavanju kontrolnog saslušanja ministra

prosvjete, u cilju pribavljanja relevantnih informacija i upoznavanja članova Odbora i javnosti o svemu prethodno pomenutom. Na kraju, istakao je da inicijativa nije podnesena kao atak na nekoga lično, već da članovi Odbora, da kao odgovorni ljudi, pokažu spremnost da detaljno sagledaju situaciju, kako bi se došlo do odgovora na pitanje što se može uraditi da se umanjuje potencijalna šteta po budžet države.

Zamjenik predsjednika Odbora Dejan Đurović je istakao da je i on, od početka rada ovog odbora, insistirao da resorni ministri prisustvuju sjednicama radnih tijela. U odnosu na obrazloženje predmetne inicijative, mišljenja je da se ova tematika više odnosi na pitanja iz nadležnosti Odbora za ekonomiju, finansije i budžet ili Zakonodavnog odbora, iz razloga što oblasti prosvjete, nauke, kulture i sporta ne bi trebalo posmatrati kroz probleme sa izborima direktora vaspitno-obrazovnih ustanova i štete koja bi mogla nastati po budžet države. U odnosu na navedeno, naglasio je da svaki direktor, koji je na nezakonit način smijenjen, treba da brani sebe i svoj posao na sudu, ali je podsjetio i na činjenicu da nije tajna da su se direktori postavljali po partijskoj osnovi, pa ovo nije nešto što se dešava po prvi put u Crnoj Gori, te da o tome treba raspravljati tek nakon konačnih odluka sudskih organa. U nastavku izlaganja, kazao je da su važnija pitanja odlaska mladih ljudi iz naše zemlje, te što su bivši ministri prosvjete, nauke, kulture ili sporta ili konkretno ovaj odbor uradili kako bi zadržali kvalitetne kadrove koji bi doprinijeli unapređenju kvaliteta života u Crnoj Gori. U vezi sa navedenim, osvrnuo se na primjere iz oblasti sporta, uz navođenje sportista koji su napustili Crnu Goru i prešli da igraju za timove drugih država. Na kraju, istakao je da smatra da je neophodno raditi na tome da studenti u našoj zemlji budu avangarda i da ih profesori u tome prate, bez uticaja bilo koje političke partije.

Član Odbora Nikola Janović je saopštio da smatra opravdanom inicijativu za održavanje kontrolnog saslušanja ministra prosvjete, jer je riječ o utvrđivanju eventualne štete po budžet države, koja je, prema svim dosadašnjim navodima, ogromna. Dakle, radi se o novcu iz državnog budžeta koji bi, umjesto na troškove sudskih postupaka i presuda, mogao biti utrošen na nešto konkretno, a sa ciljem zadržavanja mladih kadrova. Kada je riječ o sportu, kazao je da, iz ugla bivšeg reprezentativca, ne opravdava igrače koji naprave lični izbor da igraju za drugu državu, iako ih cijeni kao prijatelje ili kolege saigrače. Na kraju, podsjetio je da je kao ministar sporta i mladih, svojim ličnim autoritetom, spriječio mnogo odlazaka uspješnih sportista. Takođe, ukazao je na činjenicu da je Zakonom o sportu iz 2018. godine uređeno da se država, na najbolji mogući način, odnosi prema sportistima koji ostvare značajne rezultate, tako što su nagrade, stipendije i novčane premije za reprezentativce Crne Gore najveće u regionu.

Član Odbora Dragan Bojović je kazao da je, prema njegovom mišljenju, dio teksta predmetne inicijative bez osnova, iz razloga što je navedeno da se „među novim kadrom, koji je izabran nakon smijenjenih direktora, u nemalom broju nalaze oni koji imaju ekstremistička gledišta“, te da za iznošenje ovakvih tvrdnji ne postoje objektivne činjenice. Takođe, iznio je primjedbu na temu saslušanja, čiju inicijativu neće podržati, iz razloga što smatra da je, od kada je Odbor počeo da zasijeda, predmet rada bivša ministarka, te da rad ovog radnog tijela ne bi smjeli svoditi na tu

tematiku. U vezi sa navedenim, saglasan je sa predlozima kolega da je ovu temu potrebno proširiti, te da se sagledaju problemi u prosvjeti za jedan duži vremenski period unazad.

Član Odbora Miodrag Lekić je podsjetio da je glasao za nepovjerenje bivšoj ministarki prosvjete, nauke, kulture i sporta, iz razloga što smatra da ministri kulture, među ostalim, moraju suptilnije da komuniciraju u javnosti. Takođe, mišljenja je da bi šteta o kojoj se govori na ovoj sjednici bila, možda, manja da je bivša ministarka dolazila na sjednice Odbora i da se razgovaralo o problemima u ovim oblastima. Predložio je da se ovoj temi da okvir, tj. da se proširi kako su kolege već predložile, odnosno da se raspravlja o stanju u prosvjeti, organizaciji i rezultatima rada u ovoj oblasti, kao i ostalim sistemskim problemima, za jedan duži vremenski period unazad.

Članica Odbora Božena Jelušić je kazala da će glasati za ovu inicijativu, iz razloga što je isto ovo pitanje, koje je sadržano u predmetnoj inicijativi, postavila bivšoj ministarki na jednoj od plenarnih sjednica, a da je sve što se dešavalo u prethodne dvije godine posljedica sistemske greške. Konkretno, predložila je da se ne održi kontrolno, već konsultativno saslušanje, na kojem bi novi ministar prosvjete imao priliku da iznese korisne podatke, kako bi mogao da bude aboliran od nekih kasnijih zamjerki i problema koje je na početku svog mandata naslijedio. Nadalje, navela je da osjeća ličnu odgovornost što nije istrajala da se zakon vrati u nekadašnje okvire, koji su činili obrazovanje kvalitetnijim, iz razloga što joj je poznato šta se dešavalo sa generacijama od 1995. godine i koliko se sistem vremenom urušavao. U svom izlaganju, podsjetila je na protest na Cetinju iz 2009. godine, kada je čitav grad bio protiv smjene direktora, ne zato što su ga politički podržavali, već što su ga smatrali dobrim direktorom.

Članica Odbora Aleksandra Vuković je istakla da podržava inicijativu za održavanje kontrolnog saslušanja, iz razloga što smatra da je potrebno da se sagledaju posljedice nastale razrješenjem direktora vaspitno-obrazovnih ustanova u Crnoj Gori, koje je sproveo bivše Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta. U svom izlaganju, osvrnula se na događaje koji su, prema njenom mišljenju, vodili ka urušavanju prosvjetnog sistema. Poslanica Vuković je izrazila očekivanje da će se kontrolno saslušanje održati i da će ministar prosvjete imati priliku da dostavi analizu o učincima u radu novog rukovodstva u školama.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je odgovorio da se predmetna inicijativa ne odnosi na ličnost bivše ministarke prosvjete, nauke, kulture i sporta, već, konkretno, na problem nezakonito g razrješenja direktora odnosno presuda u korist onih koji su tužili državu, a i ostalih za koje je izvjesno da će sporove protiv države dobiti. Inicijativu za održavanje kontrolnog saslušanja smatra smislenom iz razloga što postoje određeni instituti koji mogu smanjiti štetu po budžet države, a odnose se na odgovarajuća vanskudska poravnjanja za sporove koji su u toku, bez prejudiciranja konačnih ishoda. Širi dijalog na temu obrazovanja i ostalih oblasti iz nadležnosti ovog radnog tijela, kako su predložile kolege u ranijim diskusijama, može biti otvoren na nekoj od narednih sjednica, uz korišćenje poslaničkog prava, odnosno poslovničke mogućnosti, za podnošenje inicijative za održavanje kontrolnog ili konsultativnog saslušanja. U ovom slučaju, inicirano je kontrolno saslušanje na kojem bi se ispitala primjena zakonskih propisa i o tome bi se dobile

informacije od strane ministra prosvjete, kao i Zaštitnice imovinsko-pravnih interesa, koja je o ovoj temi već u javnosti govorila.

Kada je riječ o pitanju da li sa Odbora treba da se šalju poruke koje imaju oštiji karakter ili bi trebalo da se šalju pomirljive poruke, kazao je da je uvijek za pomirenje, koje treba da bude suštinsko i zasnovano na građanskim vrijednostima. Društvo u kome treba da živimo definisano je Ustavom, a to je građansko, sekularno, antifašističko, evropsko i evroatlansko društvo.

Poslanik Dejan Đurović je podsjetio na raniji dogovor da sjednica bude isključivo tematska, a nikako politička. U komentaru, naveo je da je o studentima govorio kao avangardi, kao i da smatra da je revanšizam u Crnoj Gori oduvijek bio prisutan u svim oblastima, pa je iz tog razloga zatražio proširenje ove teme za duži vremenski period, a u cilju unapređenja kvaliteta obrazovnog sistema, ali i ostalih oblasti koje su u nadležnosti Odbora.

Poslanik Dragan Bojović je ponovio da ostaje protiv predloga za održavanje predmetnog saslušanja, iz razloga što se ovom inicijativom kvalifikuju ljudi koji ne mogu ni da se brane niti kažu kakvi su njihovi svjetonazori i predložio da se dalja rasprava zadrži na građanskim, antifašističkim i civilizacijskim vrijednostima.

Poslanica Aleksandra Vuković, vezano za kadrove koji napuštaju Crnu Goru, prokomentarisala je da mora postojati dosljednost kada se o toj temi govori i navela primjere mladih ljudi za koje nije bilo mjesta u našem obrazovnom sistemu kada je, konkretno, riječ o oblasti nauke.

Poslanik Nikola Janović je, takođe, prokomentarisao sistem vrijednosti na kojima bi trebalo da počivaju temelji našeg društva.

Poslanik Miodrag Lekić je ukazao na činjenicu da nacionalizam ne treba da bude prisutan u obrazovnom sistemu, a da cjelokupan sistem, u tom smislu, treba značajno popraviti.

Predsjednik Odbora je zaključio da je potrebno staviti znak jednakosti između svih nacija i vjera i da će se, na taj način, ispoštovati ustavna norma prema kojoj smo orijentisani kao građansko društvo.

Kada je riječ o podnesenoj Inicijativi, koja je zvanično u proceduri, predsjednik Odbora je predložio izjašnjavanje i ponovio da se radi isključivo o primjeni zakona, bez političkih primjesa, ali da nema ni formalnih mogućnosti da se tema u hodu mijenja, te da ostaje pri temi i obrazloženju, onako kako se i navodi u predmetnoj inicijativi.

Takođe, predložio je da se, u odnosu na iznesene diskusije od strane članova Odbora vezano za proširenje ove teme, osmisli nova inicijativa odnosno da se predloži nova tema sa kojom će biti saglasni svi. Dakle, dogovor bi išao u smjeru da se na nekoj od narednih sjednica govori samo o oblasti obrazovanja ili da se uključe i ostale oblasti iz nadležnosti ovog radnog tijela.

Nakon izjašnjavanja, Odbor, većinom glasova ukupnog broja članova (šest glasova „za“ i pet glasova „protiv“), nije podržao Inicijativu poslanika dr Damira Šehovića, koja se odnosi

na održavanje kontrolnog saslušanja ministra prosvjete mr Miomira Vojinovića, na temu: „Primjena usvojenog Zakona o izmjenama i dopunama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, odnosno razrješenja i imenovanja direktora obrazovno-vaspitnih ustanova u Crnoj Gori, te potencijalna šteta koja bi po tom osnovu mogla da nastane po državu“.

DRUGA TAČKA: Predlog izvještaja o radu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport za 2021. godinu

Predsjednik Odbora Damir Šehović je naveo da Godišnji izvještaj o radu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport predstavlja sažeti pregled aktivnosti radnog tijela, tokom prethodne kalendarske godine, te da je, u 2021. godini, održano 11 sjednica, u toku 12 radnih dana, u ukupnom trajanju od 22 sata i 55 minuta. U okviru 25 tačaka dnevnog reda, razmotreno je: 10 predloga zakona i 19 amandmana, od čega 14 amandmana poslanika i pet amandmana Odbora. U skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na sjednicama Odbora je učestvovalo 28 predstavnika predlagača zakona i podnosilaca amandmana, kao i 21 predstavnik državnih organa i institucija (ukupno 49 učesnika).

Članica Odbora Aleksandra Vuković je pohvalila rad Sekretarijata Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport u prethodnom periodu, što su podržali i ostali članovi Odbora.

Odbor je jednoglasno (10 glasova „za“) usvojio Izvještaj o radu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport za 2021. godinu.

TREĆA TAČKA: Predlog plana rada Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport za 2022. godinu

Predsjednik Odbora Damir Šehović je naveo da su predložene aktivnosti navedene u aktu raspoređene u okviru: normativnog dijela, tematskog dijela i plana međunarodnih aktivnosti. Pojasnio je da će Predlog plana rada Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport za 2022. godinu pratiti planirane aktivnosti resornih ministarstava. Dakle, u okviru normativnog dijela, prema ranijem Programu rada 42. Vlade Crne Gore bilo je predviđeno stavljanje u proceduru 17 predloga zakona čiji je predlagač Vlada. Međutim, Odbor će aktivnosti, do kraja tekuće godine, uskladiti sa aktivnostima koje bude sprovodila 43. Vlada Crne Gore, kada je u pitanju normativni dio i, u skladu sa Poslovníkom Skupštine Crne Gore, razmotriti sve predloge zakona koji budu upućeni u skupštinsku proceduru. Plan rada Odbora, u najvećoj mjeri je uslovljen Programom rada Vlade, ali će Odbor, u narednom periodu, održavati tematske sjednice o pitanjima od opšteg društvenog značaja, prema inicijativama i dogovoru članova Odbora. Takođe, Plan rada, u tematskom dijelu, sadrži informacije koje se odnose na donošenje strategija i akcionih planova iz oblasti prosvjete, nauke, kulture i sporta, čija će se realizacija, u skladu sa poslovničkim ovlaštenjima, pratiti u narednom periodu. Takođe, i u tematskom dijelu, Odbor će aktivnosti do kraja tekuće godine, uskladiti sa aktivnostima koje bude sprovodila 43. Vlada Crne Gore. U odnosu na navedeno, Odbor će pratiti sprovođenje politika iz svoje nadležnosti, kroz organizovanje tematskih i zajedničkih

sjednica sa drugim radnim tijelima, kao i kontrolnih i konsultativnih saslušanja, a u vezi sa aktuelnim temama iz oblasti prosvjete, nauke, kulture ili sporta.

Članica Odbora Aleksandra Vuković je predložila da Odbor, u narednom periodu, održi više okruglih stolova ili tematskih sjednica i jedan od predloga, koji bi trebalo uvrstiti u ovaj plan, odnosi se na pitanja identiteta, jezika i pismenosti. Konkretno, predložila je da Odbor u narednom periodu organizuje tematsku sjednicu posvećenu medijskoj pismenosti, kako bi se aktuelizovala ova tema u smislu intenziviranja izučavanja medijske pismenosti kao predmeta u školama, ako ne obaveznog onda makar izbornog.

Odbor je jednoglasno (10 glasova „za“) usvojio Plan rada Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport za 2022. godinu.

ČETVRTA TAČKA: Tekuća pitanja

Predsjednik Odbora Damir Šehović je upoznao članove Odbora da su se, kao predsjedniku Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, putem imejla, obratili studenti Pravnog fakulteta u Bijelom Polju, povodom aktuelnog problema, u vezi sa predlogom uprave da se ta obrazovna jedinica ugasi, a studenti premjeste u Podgoricu. Studenti su, u svom obraćanju, naveli da da bi se ukidanjem fakulteta još više ubrzao proces migracija sa sjevera i na taj način pogoršala ionako nepovoljna situacija na sjeveru, te naglasili da ne postoje nikakvi troškovi Pravnog fakulteta u Podgorici za izvođenje nastave u Bijelom Polju, budući da je država ustupila prostor bez nadoknade, a profesorima se dodatno isplaćuje nastava u Bijelom Polju. U cilju aktuelizovanja ovog pitanja, informisao je članove Odbora da je Univerzitet Crne Gore uputio Vladi Crne Gore Predlog za upis studenata za 2022. godinu, u kojem nema predloga za upis studenata na Pravni fakultet u Bijelom Polju. Podsjetio je na Zaključak Vlade Crne Gore iz 2020. godine, koji poziva na razvoj ponude na sjeveru Crne Gore, kako bi studenti koji nemaju uslova da studiraju van sredine u kojoj žive, dobili priliku da se obrazuju i budu konkurentni na tržištu rada. Zaključio je da Skupština Crne Gore, odnosno, matični Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport nemaju formalnih nadležnosti kada je u pitanju upisna politika studenata, ali da su spremni da pitanje otvore na sjednici Odbora i pozovu predstavnike studenata i Pravnog fakulteta na razgovor.

Članica Odbora Božena Jelušić je kazala da probleme studenata iz Bijelog Polja treba riješiti ali preko stipendija i omogućavanja dolaska u Podgoricu. U svom izlaganju, ukazala je na Izvještaj i Mišljenje Pravnog fakulteta, prema kojem nijedan student koji je upisivan od 2017. nije završio fakultet, te da je aktivno svega 21 odsto studenata, a oko 25 odsto nije ni obnovilo upis na studije. Konkretno, predlog bi bio da se studentima pomogne da studiraju u Podgorici ili nekom većem centru izdavanjem stipendija, ili da se napravi kampus u Bijelom Polju za sve fakultete. Istovremeno, ukazala je na pitanje nezaposlenosti, ta da imamo 1.976 nezaposlenih pravnika, od čega je 644 u sjevernoj regiji. Zaključila je da studente treba saslušati, ali da smatra da je svaki dalji upis kandidata prosto nemoguć ako je poznato da postoji prekomjerno opterećenje nastavnika.

Član Odbora Dragan Bojović je kazao da postoji potreba da se na sjeveru otvore kvalitetni fakulteti. Ipak, smatra da postoji pitanje održivosti ove fakultetske jedinice na način na koji je do sada funkcionisala. Mišljenja je da treba porazgovarati i sa studentima i profesorima, kako bi se sagledale sve njihove primjedbe. Predložio je da se, dok se ne stvore uslovi da se na sjeveru održi nastava na kvalitetan način, studentima pomogne stipendijama.

Član Odbora Abaz Dizdarević je podsjetio na istorijat i funkcionisanje odjeljenja Pravnog fakulteta u Bijelom Polju od 2004. godine, sa namjerom Univerziteta Crne Gore da se investira u znanje, a da se pedagoška misija kasnije proširi i na region. U vezi sa navedenim, istakao je da ne podržava gašenje odjeljenja Pravnog fakulteta u Bijelom Polju, kao i da ne prihvata razloge koje navodi UCG, a da je iznesena statistika o uspjehu studenata gotovo izjednačena sa statistikom uspjeha studenata Pravnog fakulteta u Podgorici. Zaključio je da podržava studente Odjeljenja Pravnog fakulteta u Bijelom Polju i da je neophodno održati sastanak sa predstavnicima studenata.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je konstatovao da je potrebno, u što kraćem roku, zakazati sastanak sa predstavnicima studenata, kako bi dobili više informacija, na osnovu kojih bi sugerisali u kojem pravcu bi trebalo da ide odluka Vlade Crne Gore.

U nastavku, predsjednik Odbora se osvrnuo na status asistenata u nastavi u školama u Crnoj Gori, a u vezi sa zasnivanjem radnog odnosa na neodređeno vrijeme, koje im je omogućio Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o vaspitanju i obrazovanju djece sa posebnim obrazovnim potrebama kojim je, između ostalog, propisano da škola zaključuje ugovor o radu sa asistentima u nastavi na neodređeno vrijeme. Naveo je da postoje nezvanične informacije da se ta praksa razlikuje od škole od škole, odnosno da vlada nezadovoljstvo jednog broja asistenata koji tvrde da su im prava povrijeđena, te da dio škola ne postupa u skladu sa odredbama ovog zakona. Predsjednik Odbora je uputio javni apel asistentima u nastavi da navedene probleme argumentuju, da se Odbor upozna sa cjelokupnom problematikom kako bi, u skladu sa zvaničnim informacijama, mogao da djeluje u okviru svojih nadležnosti.

Zamjenik predsjednika Odbora Dejan Đurović je predložio da se od Ministarstva prosvjete zatraži informacija o tome u kom procentu je postignut dogovor sa asistentima u nastavi, kako bi se, na određeni način, izvršio pritisak i što prije riješio status tih ljudi koji obavljaju jedan od najhumanijih poslova u Crnoj Gori.

Predsjednik Odbora je konstatovao da će se Odbor zvanično obratiti Ministarstvu prosvjete, a u vezi sa primjenom Zakona o vaspitanju i obrazovanju djece sa posebnim obrazovnim potrebama, u dijelu koji se odnosi na zaključenje ugovora o radu sa asistentima u nastavi na neodređeno vrijeme.

U okviru ove tačke dnevnog reda, upoznao je članove i da je, u vezi sa dopisom koji je kao predsjednik Odbora, uputio Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta, a kojim je tražena informacija o mjerama koje je Ministarstvo preduzelo povodom prijave gospode Vesne Peličić, zaposlene u JU OŠ „Savo Pejanović“ u Podgorici, Ministarstvo prosvjete, 8. juna 2022. godine,

dostavilo traženu informaciju o mjerama koje su preduzete povodom prijave gospođe Peličić, kao i u dijelu koji se odnosi na imenovanje Zorana Đukića za direktora JU OŠ „Savo Pejanović“.

Zamjenik predsjednika Odbora Dejan Đurović je informisao članove Odbora o zahtjevu za produženje roka za završetak studija studentima koji su upisani na Univerzitet Crne Gore po programima donijetim na osnovu Zakona o Univerzitetu („Službeni list RCG“, broj 37/92 i 6/94).

Predsjednik Odbora je ukazao na proceduru podnošenja zakona Skupštini Crne Gore, uz mogućnost da Sekretarijat Odbora propremi nacrt zakona koji bi potpisali zainteresovani poslanici, nakon čega bi se, u skladu sa procedurom, predlog akta našao na dnevnom redu sjednice matičnog Odbora.

Na kraju sjednice, članovi Odbora su **jednoglasno usvojili zapisnike sa Devete, Desete, 11. i 12. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.**

Sjednica je završena u 13:55 časova.

Broj: 00-63-11/22-

SEKRETARKA ODBORA

mr Svjetlana Aligrudić, s. r.

PREDSJEDNIK ODBORA

dr Damir Šehović, s. r.