

ZAPISNIK

sa 15. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 27. saziva, održane 23. juna 2022. godine

Sjednica je počela u 12 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Dragan Krapović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu Bogdan Fatić, Jovanka Laličić, Jelena Božović, Slaven Radunović i dr Dejan Đurović .

Sjednici nijesu prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: mr Danijela Đurović, dr Predrag Sekulić, Nikola Rakočević, Suada Zoronjić i Kenana Strujić Harbić.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je umjesto odsutnog poslanika dr Predraga Sekulića prisustvovala poslanica Vesna Pavićević.

Rad sjednice nijesu pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

-Usvajanje zapisnika sa 12. sjednice Odbora-

-Usvajanje zapisnika sa 13. sjednice Odbora-

-Usvajanje zapisnika sa 14. sjednice Odbora-

- 1. Izvještaj sa kontrolnog saslušanja na temu: „Erozija plaže na Adi Bojani i gubitak prirodnog hranjenja, mogućnosti i šanse za očuvanje i revitalizaciju plaže“;**
- 2. Izvještaj sa konsultativnog saslušanja povodom “Konačnog izvještaja o kontrolnoj reviziji - efikasnost realizacije preporuka datih u reviziji uspjeha „Uspješnost sprovođenja politike zaštite životne sredine u Crnoj Gori - zaštita od šumskih požara““;**
- 3. Tekuća pitanja**

-Zapisnik sa 12. sjednice usvojen je jednoglasno-

-Zapisnik sa 13. sjednice usvojen je jednoglasno-

-Zapisnik sa 14. sjednice usvojen je jednoglasno-

- 1. Prva tačka dnevnog reda - Izvještaj sa kontrolnog saslušanja na temu: „Erozija plaže na Adi Bojani i gubitak prirodnog hranjenja, mogućnosti i šanse za očuvanje i revitalizaciju plaže“**

Predsjednik Odbora Dragan Krapović podsjetio je članove Odbora da je Nacrt Izvještaja sa Predlogom zaključaka dostavljen članovima Odbora putem elektronske

pošte. Shodno članu 77 Poslovnika Skupštine Crne Gore, kao predsjednik Odbora, shodno diskusiji sa saslušanja predložio je sljedeće zaključke:

1. Potrebno je da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, utvrdi okolnosti vezano za angažovanje Zaštite prostora d.o.o. i dostavi Skupštini Crne Gore i Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje svu dokumentaciju koja se odnosi na izvođenje radove i plaćanja po ovom osnovu;
2. Neophodno je Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo finansija, razmotriti mogućnosti povećanja budžetskih izdvajanja Upravi za vode;
3. Neophodno je jačati kapacitete Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, Uprave za vode u cilju suočavanja sa ovim kompleksnim problemom;
4. Potrebno je da Vlada Crne Gore jača saradnju sa Vladom Republike Albanije kako bi se zajedničkim djelovanjem riješila pitanja koja se odnose na zajedničke vodotokove;
5. Potrebno je da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede i Uprava za vode obezbijediti adekvatna mjerenja i monitoring procesa, shodno nadležnostima, s ciljem obezbjeđivanja dugoročnih rješenja;
6. Potrebno je da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, efektivno i intenzivno koordinira aktivnostima na rješavanju problema na Adi Bojani i uključi, pored već uključenih institucija, JP Morsko dobro, Opštinu Ulcinj, NVO sektor, HTP Ulcinjsku rivijeru, lokalne ribare zainteresovane iz oblasti turizma i upravljanja vodama;
7. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore, odnosno Upravu za državnu imovinu i katastar, da sav raspoloživi pijesak, nastao produblivanjem korita rijeke Bojane, iskoristi za prihranu plaže na Adi Bojani;
8. Skupština Crne Gore smatra neophodnim da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, predloži integralno rješenje, zasnovano na naučnom pristupu, koje bi obuhvatilo socijalne, ekonomske, ekološke i druge aspekte, a u skladu sa adaptacijom na klimatske promjene, kao ključnim faktorom za dugoročno planiranje odbrane obala.

Zamjenik predsjednika Odbora, Genci Nimanbegu povodom predloženog zaključka broj 8 rekao je da se on može usvojiti u obliku kako je predložen, uz malu primjedbu da se istakne da je vađenje pijeska iz rijeke Bojane doprinijelo da se zatvori desno ušće rijeke Bojane. Ukazao je da je erozijom desni rukavac Bojane nestao jer je loše sprovedena sanacija uz vađenje pijeska koju je radilo JP „Morsko dobro“ i prethodna Vlada u 2021. godini. Predložio je dopunu zaključka broj 4 riječima: „i posebno plovnost rijekom Bojanom na čitavom njenom toku“. Razlog predlaganja ove dopune jeste što nadležno Ministarstvo od 2014. godine nije ništa preduzimalo u vezi sa obavezama iz Zakona o sigurnosti morske plovidbe kao i činjenica da nije urađena Studija izvodljivosti i plovnosti rijekom Bojanom, za koju je ovogodišnjim budžetom iz budžetske rezerve predviđeno oko 100.000,00 eura. Omogućavanjem plovnosti valorizovao bi se i potencijal Skadarskog jezera i okoline.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović kazao je da je za njega prihvatljivo da se zaključak broj 4 dopuni na način kako je predložio zamjenik predsjednika Odbora i podsjetio da je inicijator kontrolnog saslušanja poslanik dr Dejan Đurović, kome je u nastavku dao riječ.

Poslanik dr Dejan Đurović rekao je da je saglasan sa predlogom za dopunu zaključka broj 4 uz napomenu da kada su u pitanju odnosi Crne Gore i Albanije, problem ne treba fokusirati samo na rijeku Bojanu, već i na Skadarsko jezero na kome se zbog postavljanja brana na rijeci Drim nivo vode podigao za nekih 2 m, što je dovelo da jedan veliki dio poljoprivrednog zemljišta u oblasti Crmnice ostane neiskorišćen. Povodom zaključka broj 8 ukazao je na činjenicu da je od predstavnika Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede dobio odgovor da je naučno obrađeno da produbljivanje rijeke Bojane nije dovelo do erozije obale Ade Bojane, iako on smatra, kao i poslanik Nimanbegu, da je to uticalo na stvaranje erozije na Adi Bojani.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović istakao je da je ovo kompleksan problem koji nije dovoljno poznat, da Crna Gora nema kapacitete da se suoči sa ovako kompleksnim problemom i podsjetio je na zaključak broj 3 da je neophodno jačati kapacitete nadležnih institucija iz ove oblasti.

Poslanica Jovanka Laličić smatra da zbog specifičnosti problema na Adi Bojani sada nije trenutak da se sa tim pitanjem miješa problem koji se odnosi na Skadarsko jezero, već da to bude tema neke naredne sjednice. Predložila je da se u zaključku broj 7 prije riječi „nastao“ dodaju riječi: „koji je do sada“. Posebno je komentarisala zaključak broj 8 i mišljenja je da on sublimira sve ono što bi trebalo preduzeti kada je u pitanju ovaj problem.

Nakon diskusije i usaglašenih predloga za dopunu zaključaka 4 i 7, Odbor je sa sedam glasova „ZA“ odlučio da predloži Skupštini da usvoji sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Potrebno je da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, utvrdi okolnosti vezano za angažovanje Zaštite prostora d.o.o. i dostavi Skupštini Crne Gore i Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje svu dokumentaciju koja se odnosi na izvođenje radova i plaćanja po ovom osnovu;
2. Neophodno je Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo finansija, razmotri mogućnosti povećanja budžetskih izdvajanja Upravi za vode;
3. Neophodno je jačati kapacitete Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, Uprave za vode u cilju suočavanja sa ovim kompleksnim problemom;
4. Potrebno je da Vlada Crne Gore jača saradnju sa Vladom Republike Albanije kako bi se zajedničkim djelovanjem riješila pitanja koja se odnose na zajedničke vodotokove i posebno plovnost rijekom Bojanom na čitavom njenom toku;
5. Potrebno je da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede

- i Uprava za vode obezbijedi adekvatna mjerenja i monitoring procesa, shodno nadležnostima, s ciljem obezbjeđivanja dugoročnih rješenja;
6. Potrebno je da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, efektivno i intenzivno koordinira aktivnostima na rješavanju problema na Adi Bojani i uključi, pored već uključenih institucija, JP Morsko dobro, Opštinu Ulcinj, NVO sektor, HTP Ulcinjsku rivijeru, lokalne ribare, kao i zainteresovane institucije i pojedince iz oblasti turizma i upravljanja vodama;
 7. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore, odnosno Upravu za državnu imovinu i katastar, da sav raspoloživi pijesak, koji je do sada nastao produbljivanjem korita rijeke Bojane, iskoristi za prihranu plaže na Adi Bojani;
 8. Skupština Crne Gore smatra neophodnim da Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, predloži integralno rješenje, zasnovano na naučnom pristupu, koje bi obuhvatilo socijalne, ekonomske, ekološke i druge aspekte, a u skladu sa adaptacijom na klimatske promjene, kao ključnim faktorom za dugoročno planiranje odbrane obala.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Dejan Đurović.

2. **Druga tačka dnevnog reda** - Izvještaj sa konsultativnog saslušanja povodom "Konačnog izvještaja o kontrolnoj reviziji - efikasnost realizacije preporuka datih u reviziji uspjeha „Uspješnost sprovođenja politike zaštite životne sredine u Crnoj Gori – zaštita od šumskih požara““

Predsjednik Odbora Dragan Krapović rekao je da je Nacrt Izvještaja sa Predlogom ocjena i stavova dostavljen članovima Odbora putem elektronske pošte. S tim u vezi, predložio je da Odbor utvrdi sljedeće **ocjene i stavove**:

1. Odbor se upoznao sa "Konačnim izvještajem o kontrolnoj reviziji - Efikasnost realizacije preporuka datih u reviziji uspjeha „Uspješnost sprovođenja politike zaštite životne sredine u Crnoj Gori – zaštita od šumskih požara““, Državne revizorske institucije i ocijenio da je izuzetno važno da svi subjekti revizije do kraja i u što kraćim rokovima realizuju date preporuke;
2. Odbor je ocijenio da nadležne institucije u saradnji sa Ministarstvom pravde razmotre mogućnost propisivanja strožijih kazni za počinioce izazivanja požara;
3. Odbor je ocijenio da je potrebno da Ministarstvo unutrašnjih poslova što hitnije stavi u punu funkciju avio-helikoptersku jedinicu;
4. Odbor je stava da je izuzetno važno da se, u saradnji nadležnih institucija, štite i očuvaju vrijedna šumska područja, naročito staništa u okviru zaštićenih područja i buduće ekološke mreže NATURA 2000;
5. Odbor je ocijenio da je neophodno raditi na sprovođenju preventivnih mjera u šumama;
6. Odbor je stava da je potrebno, u saradnji nadležnih institucija, raditi na rasvjetljavanju slučajeva izazivanja šumskih požara i krivičnog procesuiranja počilaca;

7. Odbor je ocijenio da je potrebno razmotriti povećanje izdvajanja iz budžeta za potrebe nabavke opreme, kako bi službe na lokalnim nivoima bile na istom nivou opremljenosti i stvaranja preduslova za prevenciju i inicijalno suzbijanje šumskih požara;
8. Odbor je ocijenio potrebnim da se, u saradnji nadležnih institucija, pojednostave procedure javnih nabavki sredstava i opreme koja je neophodna u hitnim i vanrednim situacijama;
9. Odbor je ocijenio potrebnim da se, u saradnji nadležnih institucija, sagledaju mogućnosti angažovanja civila kao "vatrogasaca amatera";
10. Odbor je ocijenio neophodnim da se radi na podizanju svijesti javnosti o značaju reagovanja na šumske požare;
11. Odbor je ocijenio neophodnim da se kontinuirano unapređuje sistem ranog obavještanja i javljanja;
12. Odbor je ocijenio potrebnim da se unaprijedi metodologiju za procjenu štete prouzrokovane požarima, shodno EU standardima;
13. Odbor preporučuje da se, u saradnji nadležnih institucija, pojača nadzor koncesionara i obilazak lokacija datih pod koncesiju;
14. Odbor je stava da je potrebno razmotriti opravdanost osnivanja privrednog društva za upravljanje šumama, koje bi bilo u državnom vlasništvu.

Komentarišući Predlog ocjena i stavova **poslanica Jovanka Laličić** ukazala je na potrebu da vozila službi zaštite i spašavanja budu oslobođena od plaćanja putarine za prolaz kroz tunel Sozina i korišćenja autoputa. Mišljenja je da treba preispitati da li sve lokalne samouprave imaju uspostavljen sistem ranog obavještanja i javljanja. Predložila je da se u Izvještaju u kojem su iskazana mišljenja i stavovi sa saslušanja doda alineja koja se odnosi na potrebu za jačanjem koordinacije i saradnje subjekata revizije u cilju ispunjavanja datih preporuka za zaštitu od požara.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović kad je u pitanju komentar poslanice Laličić koji se odnosi na sistem ranog obavještanja i javljanja podsjetio je na izlaganje Miodraga Bešovića v.d generalnog direktora u Direktoratu za zaštitu i spašavanje koji je tokom saslušanja rekao da je sistem uspostavljen na validan način zbog čega je i predloženo da se postojeći sistem unapređuje. Podržao je predlog poslanice Laličić da se kroz dio koji se odnosi na iskazane stavove i mišljenja sa saslušanja, Izvještaj dopuni stavom koji se odnosi na jačanje koordinacije službi subjekata revizije u cilju realizacije datih preporuka za zaštitu od požara. Takođe, predložio je da se ocjene i stavovi dopune predlogom poslanice Laličić, kojim se razmatra mogućnost da se vozila službe zaštite i spašavanja oslobode od plaćanja putarine kroz Sozinu i korišćenje autoputa, uz sugestiju da se predlog proširi i na prevoz trajektom.

Nakon diskusije i usaglašenih predloga, Odbor je sa sedam glasova "ZA" utvrdio ocjene i stavove (15) i shodno članu 73 stav 5 Poslovnika Skupštine Crne Gore odlučio da dostavi Koordinacionom tijelu za zaštitu i spašavanje Vlade Crne Gore; Ministarstvu unutrašnjih poslova; Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede; Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Upravi za šume; JP Nacionalni parkovi Crne Gore; Glavnom gradu Podgorica; Opštini Nikšić; Opštini Pljevlja, Opštini Berane na dalju realizaciju i Ministarstvu finansija, Ministarstvu pravde, Državnoj revizorskoj instituciji i Skupštini Crne Gore, na upoznavanje sljedeće:

OCJENE I STAVOVE

1. Odbor se upoznao sa "Konačnim izvještajem o kontrolnoj reviziji - Efikasnost realizacije preporuka datih u reviziji uspjeha „Uspješnost sprovođenja politike zaštite životne sredine u Crnoj Gori – zaštita od šumskih požara“, Državne revizorske institucije i ocijenio da je izuzetno važno da svi subjekti revizije do kraja i u što kraćim rokovima realizuju date preporuke;
2. Odbor je ocijenio da nadležne institucije u saradnji sa Ministarstvom pravde razmotre mogućnost propisivanja strožijih kazni za počinioce izazivanja požara;
3. Odbor je ocijenio da je potrebno da Ministarstvo unutrašnjih poslova što hitnije stavi u punu funkciju avio-helikoptersku jedinicu;
4. Odbor je stava da je izuzetno važno da se, u saradnji nadležnih institucija, štite i očuvaju vrijedna šumska područja, naročito staništa u okviru zaštićenih područja i buduće ekološke mreže NATURA 2000;
5. Odbor je ocijenio da je neophodno raditi na sprovođenju preventivnih mjera u šumama;
6. Odbor je stava da je potrebno, u saradnji nadležnih institucija, raditi na rasvjetljavanju slučajeva izazivanja šumskih požara i krivičnog procesuiranja počilaca;
7. Odbor je ocijenio da je potrebno razmotriti povećanje izdvajanja iz budžeta za potrebe nabavke opreme, kako bi službe na lokalnim nivoima bile na istom nivou opremljenosti i stvaranja preduslova za prevenciju i inicijalno suzbijanje šumskih požara;
8. Odbor je ocijenio potrebnim da se, u saradnji nadležnih institucija, pojednostave procedure javnih nabavki sredstava i opreme koja je neophodna u hitnim i vanrednim situacijama;
9. Odbor je ocijenio potrebnim da se, u saradnji nadležnih institucija, sagledaju mogućnosti angažovanja civila kao "vatrogasaca amatera";
10. Odbor je ocijenio neophodnim da se radi na podizanju svijesti javnosti o značaju reagovanja na šumske požare;
11. Odbor je ocijenio neophodnim da se kontinuirano unapređuje sistem ranog obavještanja i javljanja;
12. Odbor je ocijenio potrebnim da se unaprijedi metodologija za procjenu štete prouzrokovane požarima, shodno EU standardima;
13. Odbor preporučuje da se, u saradnji nadležnih institucija, pojača nadzor koncesionara i obilazak lokacija datih pod koncesiju;
14. Odbor je stava da je potrebno razmotriti opravdanost osnivanja privrednog društva za upravljanje šumama, koje bi bilo u državnom vlasništvu;
15. Odbor je ocijenio da je neophodno pronaći način oslobađanja od plaćanja putarine za prolaz kroz tunel Sozina, korišćenja autoputa i trajekta za vozila službi zaštite i spašavanja.

3. Treća tačka dnevnog reda – Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda, predsjednik Odbora Dragan Krapović, informisao je članove Odbora o sljedećim aktivnostima:

- a) HG Budvanska rivijera obratila se predsjedniku Odbora radi rješavanja problema buke koju stvaraju ugostiteljski objekti u blizini hotela „Aleksandar“. Predsjednik Odbora je upoznao članove Odbora sa sadržinom teksta dopisa.

Poslanik dr Dejan Đurović u odnosu na ovu tačku dnevnog reda rekao je da ovo pitanje nije u nadležnosti Odbora i da Odbor ne treba da se bavi svakim dopisom koji mu je upućen. S tim u vezi, predložio je da se ovaj dopis proslijedi nadležnom Ministarstvu sa molbom da se riješi problem buke koji narušava turističku sezonu i na takav način se zaštiti kvalitet turističke ponude u Crnoj Gori.

Poslanica Jovanka Laličić rekla je da po ovom pitanju mogućnosti Odbora da reaguje su male i da je ovo pitanje u nadležnosti komunalne policije i komunalne inspekcije i dodala da je problem buke komplikovan problem, prisutan u svim opštinama.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović takođe se osvrnuo na dopis HG Budvanska rivijera. Konstatovao je da se u posljednjoj godini što se tiče buke u Budvi pogoršala situacija. Iako ovo pitanje nije u nadležnosti Odbora predložio je da se reaguje u vidu apela Odbora nadležnim institucijama na državnom i lokalnom nivou, da se na ozbiljan način pozabave ovim problemom koji ugrožava kvalitet života i same turističke ponude. Naglasio je da se ne sprovodi Zakon o turizmu i ugostiteljstvu koji predviđa ugradnju limitatora buke u ugostiteljskim objektima u kojima se emituje muzika ili izvodi zabavni program.

Poslanica Vesna Pavićević istakla je da mnoge institucije i odbori dobijaju razne inicijative od građana koji očekuju od svojih predstavnika u Skupštini da im daju podršku. U tom smislu, podržala je predlog predsjednika Odbora kako bi se reagovanjem postiglo da nadležne institucije povjerene poslove obavljaju kvalitetno, profesionalno i odgovorno.

Pošto više nije bilo predloga ili sugestija na ovu temu, predsjednik Odbora je predložio da se uputi apel svim nadležnim institucijama kako bi reagovali sa ciljem rješavanja ovog problema i na taj način bi se pružila podrška, ne samo HG Budvanska rivijera, već svima kojima se suočavaju sa ovakvim problemom.

- b) Da je učestvovao u radu XV konferencije predsjednika parlamenata malih država Evrope, koja se održala od 12. do 14. juna 2022. godine u Kneževini Monako. Naveo je da je Konferencija bila posvećena ekonomskom i turističkom razvoju, atraktivnostima malih država Evrope, ulozi i lekcijama parlamenata tokom kovid-19 krize, kao i učešću žena u politici. Upoznao je da je Konferencija završena usvajanjem Završne deklaracije u kojoj se između ostalog ističe da skromna veličina zemalja učesnica skupa ne predstavlja smetnju, već im daje priliku da se razvijaju i prilagođavaju sa mnogo većom fleksibilnošću nego druge nacije. Predsjednici parlamenata saglasili su se u ocjeni da je Konferencija bila dobra prilika da se sagledaju svi uticaji pandemije, te iz nje izvuku pouke za naredne izazove sa kojima će se male zemlje suočiti. Deklaracijom se ističe da žene igraju sve veću ulogu u društvu, te podsjeća da ona u nekim slučajevima ostaje sporedna. Iskazana je potreba za daljim reformisanjem i ažuriranjem zakonodavstva u

pravcu stvaranja pravih uslova za obezbjeđivanje jednakih mogućnosti za žene. Upoznao je da je dogovoreno da sljedeća konferencija predsjednika parlamenata malih država Evrope bude održana u Luksemburgu tokom 2023. godine.

- c) Da je prisustvovao zajedničkom sastanku predstavnika Skupštine Crne Gore, članova Senata Državne revizorske institucije i eksperata SIGMA-e, na kojem su predstavljeni nalazi posljednjeg izvještaja SIGMA-e, sa naglaskom na odnose DRI i Skupštine Crne Gore. Tokom sastanka je ocijenjeno da je ostvaren značajan napredak u radu na ispunjavanju obaveza iz Protokola o saradnji Skupštine i DRI i da je osnaživanje dosadašnjeg partnerstva sa crnogorskim parlamentom jedno od pitanja koje je u fokusu djelovanja institucije. Najavljeno je da će u cilju obezbjeđivanja veće transparentnosti i odgovornosti subjekata revizije, Skupština i DRI uložiti dodatne napore da izrade, uz podršku Vestminsterske fondacije za demokratiju, procedure za razmatranje pojedinačnih revizorskih izvještaja koje će dati doprinos raspravama na skupštinskim odborima na kojima se održavaju kontrolna i konsultativna saslušanja.

* * *

Sjednica je zaključena u 12 sati i 55 minuta.

* * *

Broj: 00-63-10/22-

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

Dragan Krapović

Zapisnik sačinio:

Slaven Jovanović, samostalni savjetnik II