

Z A P I S N I K
sa 16. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 27. saziva, održane 01. jula 2022.
godine

Sjednica je počela u 13 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Dragan Krapović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Bogdan Fatić, Jovanka Laličić, Suada Zoronjić, Jelena Božović i dr Dejan Đurović.

Sjednici nijesu prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: mr Danijela Đurović, Genci Nimanbegu, dr Predrag Sekulić, Nikola Rakočević, Kenana Strujić Harbić i Slaven Radunović

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici su prisustvovali poslanica Vesna Pavićević, umjesto odsutnog poslanika dr Predraga Sekulića, i poslanik dr Budimir Aleksić, umjesto odsutnog poslanika Slavena Radunovića.

U skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao poslanik prof. dr Branko Radulović.

Sjednici je, u skladu sa članom 73 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovala ministarka ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Ana Novaković Đurović.

Sjednici su prisustvovali i: Damir Davidović, državni sekretar za turizam u Ministarstvu ekonomskog razvoja i turizma, Marina Izgarević Pavićević, generalna direktorica Direktorata za projekte i informacione sisteme u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma i Dragan Otašević, generalni direktor Direktorata za šumarstvo, lovstvo i drvnu industriju u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.

Rad sjednice nijesu pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

Konsultativno saslušanje na temu:

„Stanje u oblasti prostornog planiranja u Crnoj Gori“

Predsjednik Odbora, Dragan Krapović podsjetio je da je, na osnovu člana 73 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje na 13. sjednici, održanoj 06. juna 2022. godine, sa sedam glasova „ZA“, odlučio da održi konsultativno saslušanje na temu: „Stanje u oblasti prostornog planiranja u Crnoj Gori“, povodom Inicijative koju je podnio poslanik dr Dejan Đurović. Odbor je odlučio da na sjednicu pozove: Vladimira Jokovića, potpredsjednika Vlade za ekonomski sistem i ministra poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, Gorana Đurovića, ministra ekonomskog razvoja i turizma i Anu Novaković Đurović, ministarku ekologije, prostornog planiranja i urbanizma. Obavjestio je prisutne da su povodom dopisa koje je uputio nadležnim ministarstvima sa zahtjevom da dostave potrebnu dokumentaciju i

odgovore na dodatna pitanja u vezi sa predmetnim saslušanjem, do dana održavanja sjednice odgovor dostavila sva nadležna ministarstva.

Poslanik dr Dejan Đurović, kao podnosilac Inicijative za konsultativno saslušanje dao je uvodno obrazloženje i predstavio razloge za podnošenje iste. Podsjetio je da Prostorni plan (u daljem tekstu: PPCG) određuje razvoj i strateško opredjeljenje države Crne Gore u sljedećih 20 godina i naglasio da je, s tim u vezi, potrebno imati plan razvoja Crne Gore koji će biti zasnovan na inkluzivnim i pažljivim analizama, da je potrebno sagledati sve mogućnosti za velike kapitalne investicije, kao i uključiti u ovaj proces sve aktere koji žele da pomognu svojim znanjem i iskustvom, od stručnih lica do predstavnika privrede. Takođe, ukazao je da je za izradu Prostornog plana potrebno imati i: validan popis stanovništva, šemu migracija stanovništva, viziju razvoja saobraćaja (da li će to biti auto-put ili brze saobraćajnice), kako se vidi planiranje avionskog i pomorskog saobraćaja, kao i da se mora uzeti u obzir ukupna situacija uslovljena virusom korona, kao i mogućnost dužeg vanrednog stanja nastalog usljed vojne intervencije u Ukrajini. U nastavku izlaganja upoznao je sadašnju ministarku ekologije, prostornog planiranja i urbanizma sa situacijom vezanom za izradu Prostornog plana Crne Gore i Plana generalne regulacije Crne Gore u vrijeme kada je prof. dr Ratko Mitrović bio na čelu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, sa mnogobrojnim protivrječnostima i nejasnoćama vezanim za rad na ovim planovima i nepoštovanju rokova, nemogućnostima dobijanja odgovora i preciznih informacija, teškoćama u ostvarivanju komunikacije poslanika sa ministrom, kao i problemima uzrokovanim takvom situacijom. Zatim je govorio o problemima vezanim za Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao i ozbiljnim posljedicama nastalim njegovom primjenom. Naročito je ukazao na potrebu hitnog donošenja novog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata koji bi trebalo podijeliti u tri posebna zakona, s obzirom da je postojeći preobiman, konfiktan i nedorečen. Takođe je naglasio potrebu donošenja po hitnom postupku Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kako se ne bi došlo u situaciju prestanka važenja planskih dokumenata. Izrazio je mišljenje da bi, u svijetlu međunarodnih dešavanja i kretanja na tržištu, novim prostornim planiranjem trebalo razmotriti mogućnost ponovnog formiranja robnih rezervi. Na kraju izlaganja je zaključio da se pred Ministarstvom nalaze brojni i zahtjevni izazovi i zadaci, teško ostvarivi rokovi, uz ni malo laku međunarodnu političku situaciju i da stoga viziju razvoja Crne Gore treba bazirati na sopstvenim mogućnostima i blagodatima.

Ana Novaković Đurović, ministarka ekologije prostornog planiranja i urbanizma saglasna je sa činjenicom da je pitanje prostornog planiranja ključno pitanje za ukupan razvoj Crne Gore. Istakla je da je stanje u oblasti prostornog planiranja prilično neodrživo, da postoji plan kako u narednom periodu postaviti sistemski rješenja i da se politika u oblasti prostornog planiranja mora hitno redefinisati. Nije davala precizne rokove za donošenje prostornih planova i novog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata jer je važan kvalitet akta. Rekla je da je Ministarstvo pripremila izmjene i dopune postojećeg Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata kako bi se produžilo važenje planskih dokumenata. Kad je riječ o stanju koje je zatekla u ovom Ministarstvu i njegovom radu u prethodnom periodu iznijela je podatak da Ministarstvo nije realizovao nijedan zaključak koji je ovaj Odbor predložio na usvajanje Skupštini Crne Gore prije godinu dana. Navela je da je pripremljena dinamika rješavanja ovih pitanja i ona se odnosi na potpuno drugačiji pristup kada su u pitanju politike prostornog planiranja i da tu, prije svega, misli

na transparentnost i inkluzivnost, donošenje novog sistemskog Zakona za planiranje prostora i izgradnju objekata i kadrovsko osnaživanje u svim institucijama koje će imati nadležnost za primjenu Zakona. Najavila je da će se sljedeće nedelje otvoriti proces izrade novog Zakona i ovom prilikom pozvala sve zainteresovane da se svojim stručnim znanjem i iskustvom po ovom pitanju, uključe u radu na novom sistemskom rješenju. Kada je u pitanju PPCG navela je dinamiku koja predstoji povodom toga pitanja. U vezi sa tim, kazala je da trenutno postoji Koncept plana na koji se čeka mišljenje Savjeta za reviziju i da je potrebno u međuvremenu izmijeniti sastav Savjeta jer je došlo do promjena u administraciji. Nakon mišljenja Savjeta, Koncept će biti dostupan javnosti i sa tim u vezi najavila regionalne prezentacije Koncepta, predstavljanje u svim opštinama od strane predstavnika za izradu planskog dokumenta, dostupnost na internet stranici, kao i mogućnost razmatranja na sjednici Odbora. Što se tiče Plana generalne regulacije, rekla je da je tu situacija jednim djelom kompleksnija jer je prethodno rukovodstvo ovog Ministarstva raskinulo Ugovor sa timom koji je trebalo da izradi ovaj planski dokument. Shodno tome najavila je sastanak sa predstavnicima tima u vezi sa razmatranjem mogućnosti potpisivanja Aneksa ugovora i da će informisti Odbor o daljim aktivnostima po tom pitanju. Ukazala je da za rješavanje ovog pitanja na raspolaganju imaju pomoć zemalja iz regiona, eksperte sa strane ali i da Crna Gora posjeduje eksperte iz ove oblasti, 20 doktora nauka koji su uključeni u izradu Prostornog plana i naglasila da će struka imati glavu riječ kada je u pitanju planiranje prostora.

Damir Davidović, državni sekretar za turizam u Ministarstvu ekonomskog razvoja i turizma, imajući u vidu nadležnosti ovoga Ministarstva istakao je da će Ministarstvo učiniti sve da informacije koje se tiču Strategije razvoja turizma, politike u turizmu i svake razvojne politike koja je u nadležnosti ovoga Ministarstva predstave obrađivačima materijala kako bi prostorno planiranje pratilo ekonomsku viziju razvoja Crne Gore. Ono što je posebno naveo kao važno, jeste da projekti i razvoj turizma i ekspanzija koja se očekuje u narednom periodu, posebno na sjeveru Crne Gore, gdje se očekuje da sjever dobije veće procentualo učešće u ukupnom turističkom prometu, bude urađeno na održiv način, sa garantovanim nisko karbonskim otiskom i da se tako obezbijedi dugotrajnost turističkog proizvoda i ukupan ekonomski razvoj u Crnoj Gori. Smatra da cjelokupan proces podrazumijeva transparentnost, informisanost svih aktera u tom procesu, kako se ne bi desilo da rješenja koja se donesu imaju problem sa implementacijom.

Dragan Otašević, generalni direktor Direktorata za šumarstvo, lovstvo i drvnu industriju u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede govoreći o važnosti poljoprivrednog i šumskog zemljišta, istakao je da je cilj Ministarstva da obezbijedi pravilno korišćenje i zaštitu poljoprivrednog zemljišta i da se smanji konverzija poljoprivrednog zemljišta u nepoljoprivredno. U tom smislu, treba nastaviti sa podsticajem primarne proizvodnje i što veće obrade poljoprivrednog zemljišta. Da bi se spriječila dalja degradacije poljoprivrednog zemljišta potrebna je saradnja Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede i svih ostalih aktera u postupcima usklađivanja prostornih planova i davanja smjernica i saglasnosti na promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta, kao i sprovođenje zakonodavnih i operativnih mjera u cilju zaštite poljoprivrednog zemljišta. Govorio je o trajnoj zaštiti šuma i poboljšanju stanja šuma, sa aspekta očuvanja života usljed klimatskih promjena, posebno u južnom dijelu gdje šume imaju izražene i zaštitne i ambijentalne funkcije. Istakao je da se Crna Gora 2021. godine obavezala na Samitu o klimatskim promjenam u Glazgovu da će do 2030.

godine smanjiti krčenje šuma i to bi prostorni planeri trebalo da imaju u vidu, posebno u primorskom regionu gdje su najviše izraženi gubici šumskog zemljišta zbog urbanizacije.

Prof. dr Branko Radulović istakao je da je zajedno sa nekoliko najuglednih profesora i akademika iz Crne Gore dao ostavku kao član Savjeta za reviziju zbog pojedinih neadekvatnih kadrova koji su uključene u proces izrade ovog planskog dokumenta. Rekao je da PPCG nije puko crtanje prostora već je to sinteza prostora, ekonomije i ljudi i da upravo od te sinteze zavisi budući razvoj Crne Gore. Naglasio je značaj: Metodologije za izradu Prostornog plana, nove Analize postojećeg stanja i angažovanja stručnih ljudi iz svih oblasti, kao i ekspertskoj pomoći sa strane. Zamolio je članove Odbora da budu principijelni kada je u pitanju odnos prema ovom dokumentu, bez obzira na sve političke razlike.

Poslanica Jovanka Laličić pohvalila je Ministarstvo što je zadržalo ono što se zove „institucionalna memorija“ odnosno kadrovska rješenja koja su dugi niz godina u ovoj oblasti. Saglasna je da ova oblast ne bi trebala da zavisi od politike i da bi trebalo dati neka konzistentna i sistemska rješenja. Podsjetila je na obećanje prethodnog ministra Mitrovića da će uraditi kvalitetnu analizu manjkavosti Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pa je u vezi sa tim pitala da li je nešto od toga urađeno. Nije se složila da jedinice lokalne samouprave nemaju ovlašćenja da donose urbanističke projekte i ocjenila lošim što je prethodno Ministarstvo zaustavilo izradu Plana generalne regulacije jer on daje smjernice da jedinice lokalne samouprave mogu da rade urbanističke projekte. Postavila je pitanje da li u Crnoj Gori postoji dovoljno stručnog i kompetentnog kadra kada je u pitanju planiranje i uređenje prostora. Problematizovala je primjenu člana 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji daje prelazni rok za izradu planova, i šta se dešava sa započetim planovima po jedinicama lokalnih samouprava, sa osvrtom na Prostorno – urbanistički plan Opštine Tivat koji je istekao 2020. godine. Iznijela je suprotnu ocijenu u odnosu na poslanika Đurovića i navela da je zahvaljujući oslobađanju komunalija hotele sa 3, 4 i 5 zvjezdica napravljeno preko 180 hotela koji su zaposlili preko 10.000 radnih mjesta. Govorila je o velikom broju prava jedinica lokalnih samouprava koje su date važećim Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Mišljenja je da pitanje centralizacije ili decentralizacije treba da bude ključno polazište u koncipiranju budućeg Zakona i da treba sagledati mogućnost da ova složena problematika bude podijeljena i regulisana sa više zakona.

Poslanica Suada Zoronjić smatra da je dinamika procesa izrade Prostornog plana dosta usporena. Istakla je da PPCG treba da bude zasnovan na razvojnom planu, inkluzivnosti i analizi svih aspekata. Postavila je pitanje ministarki Novaković Đurović, kada će da bude sama verifikacija Prostornog plana, šta je sa procjenom uticaja na životnu sredinu i da li će da bude javne rasprave po ovom pitanju. Pohvalila je najavu gospodina Davidovića da se stavi veći akcenat na razvoj sjevera u Crnoj Gori.

Poslanik Bogdan Fatić saglasan je da situacija u prostornom planiranju nije na zadovoljavajućem nivou. Kazao je da je postojeći Zakon predvidio dva suštinska dokumenta i to PPCG, kao glavni strateški dokument i Plan generalne regulacije (u daljem tekstu: PGR), kao plan nižeg reda. Istakao je da prethodna Vlada nije donijela nijedan dokument iz ove oblasti i iskazao zabrinutost da prethodno Ministarstvo nije realizovalo nijedan zaključak koji je Odbor predložio Skupštini Crne Gore da usvoji, nakon prethodnog saslušanja iz ove oblasti. Takođe je ukazao je da je prethodna Vlada usvojila

Strategiju razvoja turizma 2022-2025 godine bez ijednog važećeg planskog dokumenta, kako je to definisano zakonom. U odgovoru koji je ministarka Novaković Đurović dostavila predsjedniku Odbora u vezi sa aktuelnom situacijom i planovima Ministarstva za naredni period, osvrnuo se na tri stavke i to: da je u dijelu Plana generalne regulacije urađena samo Anaiiza postojećeg stanja organizacije, uređenja i korišćenja prostora, da Direktor za planiranje prostora i izgradnju objekata u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma nema rukovodioca, da su problematični rokovi za donošenje prostornih planova i buduća usklađenost PPCG-a i PGR-a sa novim Zakonom o planiranju prostora koji je najavljen za 2023. godinu. Postavio je pitanje ministarki, kako je najveći broj lokalnih strategija razvoja usvojen do 2030. godine, da li se u Nacrtu PPCG-a uvažavaju već usvojene lokalne strategije razvoja gradova i, ako se to ne desi, da li će lokalne samouprave u narednom periodu biti primorane da ponovo izdvajaju budžetska sredstva za definisanje novih strateških dokumenata. U vezi sa tim, da li je Ministarstvo obezbjedilo sredstva u vidu podrške onim lokalnim samoupravama koje bi bile u obavezi da eventualno plaćaju dva puta izradu lokalnih strategija razvoja.

Poslanica Jelena Božović saglasila se sa ostalim komentarima da je stanje urbanizma u Crnoj Gori blago rečeno haotično, da je urbanistički kaos posebno izražen u opštinama na primorju i u Podgorici, da način na koji se radilo dovelo je do brojnih dilema u onim slučajevima gdje su se bespravno sagrađeni objekti našli na trasi planirane infrastrukture po važećim planskim dokumentima. Pitanje koje se nameće jeste ko je u proteklom periodu i kome dozvoljavao da se bez ikakvog reda, kontrole i inspeksijskog nadzora bespravni objekti u Crnoj Gori grade, za čije interese i ko se ugrađivao od izgradnje tih objekata. Istakla je da je kontaktirala Zajednicu opština jer zna kakve je probleme proizveo Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata i princip centralizacije po pitanju urbanizma na nivou lokalnih samouprava. Odbor za planiranje prostora Zajednice opštine, tokom 2021. godine razmatrao je primjenu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i na osnovu iskustava lokalnih samouprava oni su uputili određene sugestije tako da je važno da prilikom izrade planske dokumentacije Ministarstvo bude inkluzivno i uključi sva njihova mišljenja. U nastavku je izložila neke od sugestija koje su predložene od strane Zajednice opština. Postavila je pitanje koje opterećuje mnoge vlasnike stambenih objekata koji su bespravno izgradili objekte na trasama gdje je planirana putna ili neka druga infrastruktura. Navela je prigradsko naselje Dolac, u Beranama, gdje je u blizini aerodomska pista, gdje je kroz jedan od planova bilo predviđeno da prođe auto put, i da se radi o naseljenom dijelu grada gdje je u posljednje vrijeme izgrađen veliki broj stambenih objekata. Međutim, neke koji su nedavno krenuli u izgradnju objekata inspekcija je spriječila dalju izgradnju objekata. Interesovala se, šta će se desiti sa tim nelegalno sagrađenim objektima, da li će te kuće koje su izgrađene biti porušene i ukoliko se to ne desi da li će se ovim Planom predviđeti da ti objekti dobiju mogućnost da budu legalizovani i da svi oni koji su započeli gradnju, u narednom periodu mogu da legalizuju svoje objekte.

Predsjednik Odbora, Dragan Krapović na samom početku svog doprinosa raspravi ukazao je na neke od tehničkih propusta u službenoj komunikaciji od resornog Ministarstva ka Skupštine Crne Gore. Zamolio je da se u narednom periodu dostavljaju tačne informacije i obrati pažnja na takve detalje koji su važni za komunikaciju dvije institucije. Pored toga, istakao je da je u odnosu na pitanja koja je dopisom uputio Ministarstvu za pripremu ovoga saslušanja zatečen kvalitetom odgovora iz kojih se jasno vidi neodgovoran odnos službenika u Ministarstvu prema poslu i javnoj riječi koja se čuje

u Skupštini Crne Gore. U nastavku je konkretizovao i objasnio ono što je bila sadržina postavljenih pitanja. Što se tiče odgovora u kojem se navodi da je po pitanju izrade PPCG-a urađena Analiza postojećeg stanja i Koncept plana, podsjetio je da su Analiza postojećeg stanja i Koncept plana urađeni još krajem 2020. godine i da izrada PPCG-a stoji u mjestu već skoro dvije godine i da to nanosi najozbiljniju štetu strateškim interesima Crne Gore i svim njenim građanima. Pouzdano zna da su evaluacija Analize postojećeg stanja i Koncept plana završeni u junu 2021. godine od strane tima renomiranih stručnjaka iz regiona po ubrzanoj proceduri, s obzirom da Savjet za reviziju PPCG-a još uvijek tada nije bio formiran i sa tim u vezi zatražio da se provjeri zašto se ta informacija nije našla u odgovorima. Sugerisao je da bi bilo dobro upoznati se sa tim dokumentom prije nego Savjet za reviziju da svoje mišljenje. Ukazao je da mnogi od članova Savjeta za reviziju nijesu iskazali spremnost da prijave svoju imovinu na zahtjev Agencije za sprječavanje korupcije i zatražio od ministarke da se provjeri obrazovanje članova Savjeta, njihov kapacitet rada i sposobnost da odgovore zadacima. Ocijenio je da odgovor u kojem se navodi da se donošenje PPCG-a planira u „najkraćem roku“ nije zadovoljavajući jer se u tom odgovoru ne daje vremenski okvir, a poznato je da Koncept plana nije moguće završiti minimum do sredine naredne godine zbog svih zakonom propisanih procedura. Kad je u pitanju struktura i sastav Savjeta za reviziju, izrazio je zadovoljstvo povodom odgovora da je pokrenuta izmjena Odluke o izboru članova Savjeta za reviziju PPCG-a i Savjeta za reviziju planskih dokumenata uz očekivanje da se u tim Savjetima ne mogu naći stručnjaci koji su svojevremeno, kao revidenti, dali saglasnost na Detaljno - urbanistički plan „Budva Centar“ i „Bečići“, koji su stavljeni van snage zbog katastrofalnih planskih rješenja i brojnih nezakonitosti. Ukazao je da nije dobio odgovor na pitanje ko je odgovoran za stanje koje se odnosi na izradu PGR-a i sugerisao da se pogleda dokumentacija u vezi sa postupkom koji je planerski tim za PGR pokrenuo pred Centrom za alternativno rješavanje sporova, a kasnije i kod suda. Takođe, rekao je da i za PGR postoji evaluacija koja značajno može da pomogne svima u donošenju ovih dokumenata. Istakao je da, ukoliko se nastavi izrada Prostorno - urbanističkog plana za Budvu i Tivat treba odustati od izrade PGR-a, jer će se tako izbjeći izrada planova za iste prostorne cjeline i bespotrebno trošenje novca građana Crne Gore ili obustaviti izradu prostorno - urbanističkih planova i nastavi sa izradom PGR-a koji pokriva cjelokupnu teritoriju Crne Gore. U odnosu na pitanje u kome se kaže da Direktor za planiranje prostora i izgradnju objekta nema rukovodioca, rekao je da Ministarstvo nema dobra kadrovska rješenja i s tim u vezi sugerisao da je neophodno angažovati stručne ljude, sa više iskustva, koji će se pozabaviti ovom veoma teškom materijom. Zatražio je pojašnjenje iz odgovora da će ključna izmjena Zakona u odnosu na dosadašnje zakonsko rješenje biti „decentralizacija sistema planiranja prostora“ i na koji način će se to ostvariti. Na kraju, zamolio je ministarku da iznese konkretniji stav i viziju, na koji način namjerava da reguliše djelatnost planiranja - kroz osnivanje Zavoda za prostorno planiranje i urbanizam, prepustajući planiranje fizičkim licima i/ili privatnim biroima ili na neki drugi način.

Ana Novaković Đurović, ministarka ekologije, prostornog planiranja i urbanizma se zahvalila poslaniku Branku Raduloviću na interesovanju za tematiku i za dokumentaciju koju je dostavio Ministarstvu. Iskazala je žaljenje što je došlo do nezadovoljstva imajući u vidu znanje i angažman poslanika Radulovića ali je istakla da postoji Koncept PPCG-a i da je u skladu sa Zakonom da Savjet daje mišljenje. Ona je objasnila da se trudi da bude pragmatična i da u odnosu na sve korake i propuste kojih je, kako navodi, bilo, treba ovaj proces učiniti transparentnim i inkluzivnim. Ona smatra da se od postojećeg materijala, a polazeći od Koncepta, u narednim koracima može doći do

kvalitetnog rješenja Nacrta PPCG-a. Ministarka Novaković Đurović je optimistična da ima dovoljno vremena da se napravi kvalitetan PPCG. Objasnila je da postoji koncept koji, kako ona navodi, ide na mišljenje Savjetu, a potom ide u širi proces konsultacija, nakon čega se stvara mogućnost da se ide ka ozbiljnijem Nacrtu PPCG-a. Saglasna je sa poslanikom Radulovićem da su ulazni podaci i strateška dokumenta osnova ne samo za PPCG već i za strategije i u tom dijelu postoji sistemski problem koji se tiče neažurnosti i nedostatka podataka. Iako smatra da Koncept metodološki nije pripremljen na način, kako bi po njenom mišljenju trebalo da izgleda konceptno rješenje, ministarka Novaković Đurović misli da je pragmatičnije da postojeći materijal, uz ažurirane informacije koje bi dobili u međuvremenu, može da se sistematizuje i da se uz saglasnost Savjeta i šire javnosti dobije Koncept koji će kasnije voditi ka Nacrtu. Istakla je da alternativa tome predstavlja deset koraka unazad. Na pitanje poslanice Laličić da li je urađena analiza postojećeg Zakona ministarka Novaković Đurović je odgovorila da nije, ali je istakla da se u procesu donošenja novog Zakona koji počinje od konsultativnog procesa i radne grupe, Ministarstvo priprema analizu koja mora biti polazni osnov za rad tog radnog tijela. Kada je u pitanju decentralizacija objašnjava da načelno postoji pravac u kom Ministarstvo treba da ide, ali obzirom da je ovo tek početak izrade Zakona ne mora da znači da će načelno opredjeljenje da učestvuju sve zainteresovane strane i stručnjaci biti i konačno rješenje. To je kako ona ističe polazni stav u odnosu na ozbiljne probleme koje imamo sada sa primjenom Zakona koji nije u potpunosti centralizovan, u čemu se slaže sa poslanicom Laličić. Kada je u pitanju pitanje koje je postavila poslanica Zoronjić, a koje se odnosi na dinamiku izrade PPCG-a, odgovorila je da je ambicija da se izrada odvija u skladu sa postavljenim rokovima, ali da je prioritet da se uradi kvalitetan akt. Kada je u pitanju strateška procjene uticaja PPCG-a na životnu sredinu, odgovorila je da se dva puta niko nije javio na tender pa će se ovog puta ići na tri ponude i smatra da će ovog puta nabaviti potrebne procjene. Kada je u pitanju javna rasprava, ističe da će osim tradicionalnih 30 dana i organizovanja velikog okruglog stola, Nacrt plana biti prikazan u svakoj opštini. Takođe, istakla je da će analize Zajednice opština Crne Gore biti uključene u dalju fazu izrade Zakona i samog PPCG-a. Na pitanje poslanice Božović o problemu nelegalne gradnje, odgovorila je da bi trebalo prvo da provjeri sa Direktoratom za inspeksijske poslove, čiji su inspektori bili na terenu, i da će odgovor proslijediti u pisanoj formi. Na konstataciju predsjednika Krapovića o tehničkim problemima, odgovorila da je u pitanju previd i stvar tehničke prirode, da će to biti ispravljeno, ali da je sam odnos Ministarstva i spremnost da se dođe i da se razgovara o otvorenim temama, mnogo važniji za saradnju Skupštine i Vlade. Upoznala je da je u toku izrada Akta o sistematizaciji i da je njena odgovornost kako će taj akt izgledati kao i predlog personalnih rješenja koja će donositi na osnovu referenci i postignutih rezultata. Takođe, objasnila je da je izmjenama i dopunama Zakona produžen rok važenja postojećoj dokumentaciji, kako ne bi došli u situaciju da se dogodi prestanak važenja dokumentacije jer još uvijek nije donešen PGR. Na sugestiju predsjednika Krapovića koja se odnosi na evaluacije, rekla da je sve što je tražila od svojih kolega traženo u odnosu na proceduru donošenja ovog dokumenta a u skladu sa Pravilnikom i dodala je da nije naišla na mogućnost da se Plan daje na evaluaciju izvan Savjeta. Istakla je da je svaki dokument i mišljenje pored onoga koje je urađeno više nego dobrodošlo i zaključila da se trudi da na zatečeno stanje da konkretan predlog.

Poslanica Jovanka Laličić je istakla da je pitanje o analizi koje je postavila aktuelnoj ministarki postavila i prethodnom ministru jer je interesovalo da li postoji neka analiza na osnovu koje je prethodno Ministarstvo tvrdilo da je postojeće rješenje Zakona toliko loše da treba da se izmjeni cijeli Zakon. Izjavila je da je uvjerena da će ministarka

Novaković Đurović u pripremi novog Zakona analizirati sva rješenja kroz inkluzivan proces i učešće nevladinog i stručnog dijela javnosti i Zajednice opština i da će pažljivo analizirati sve odredbe Zakona.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović se složio sa ministarkom Novaković Đurović da kada su u pitanju sistematizacija i kadrovska rješenja da je to njena odgovornost, ali da on kao član i predsjednik Odbora ima pravo da targetira određene stvari kako bi ukazao na neke greške koje su se ranije dešavale i kako bi svi, kako on ističe, zajedno, kao društvo, bolje prošli u ovom procesu. Kada je u pitanju Savjet, to je, kako on objašnjava, uradio iz istih razloga kao i za prethodno pomenuto pitanje, jer angažovanjem istih personalnih rješenja se rizikuje da se ponove greške iz prošlosti na većem nivou. Kada je u pitanju izrada planova predsjednika Odbora Krapovića je interesovalo da li ima svrhe raditi planove svake opštine pojedinačno istovremeno sa izradom PGR-a za sektor jug koji će tretirati isti taj prostor, jer je po njegovom mišljenju to preklapanje i uzaludno trošenje novca. Sugerisao je da je po pitanju evaluacija u saznanju da su rađene od strane kredibilnih stručnjaka za prostorno planiranje i da predstavljaju dobru analizu stanja za PPCG i PGR. Dokumenti su po njegovom mišljenju kvalitetni i mogu da pomognu iako to nije po Pravilniku, ali nije ni izričito zabranjeno.

Poslanik Branko Radulović je veoma zainteresovan za temu i smatra da je bolje rješenje da se formira novi tim kome će se dodijeliti projektni zadatak i mišljenja je da bi taj tim napravio Koncept koji će poslije, prolazeći kroz sve faze postupka, dovesti do jednog kvalitetnog Nacrta PPCG-a.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović je podsjetio na kraju da, shodno članu 73 stav 5 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor nakon saslušanja sačinjava izvještaj koji sadrži ocjene i stavove i isti dostavlja nadležnim institucijama na dalju realizaciju. S tim u vezi, predložio je da članice/ovi Odbora predlog ocjena i stavova dostave predsjedniku Odbora najkasnije do 08. jula 2022. godine. Ukazao je da će se Odbor o izvještaju sa predlogom ocjena i stavova izjasniti na nekoj od narednih sjednica.

* * *

Sjednica je zaključena u 15 sati i 35 minuta.

* * *

Sastavni dio zapisnika čini i audio snimak sa sjednice.

* * *

Broj: 00-63-10/22-

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

Dragan Krapović

Zapisnik sačinili:

Milena Gošović, samostalna savjetnica I

Slaven Jovanović, samostalni savjetnik II