

Z A P I S N I K
sa 49. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu,
održane 22. jula 2022. godine

Link za sjednicu: <https://www.youtube.com/watch?v=4kzRKWOHyks>

Sjednica je počela u 11 sati i 20 minuta.

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Predrag Bulatović, Slaven Radunović, Branka Bošnjak, Milosava Paunović, Srđan Pavićević, Dragutin Papović, Boris Mugoša, kao i poslanica Simonida Kordić, u svojstvu zamjene člana Odbora.

Sjednici je prisustvovao poslanik Miloš Konatar, predstavnik predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima, koji je podnijela Grupa poslanika;**
- 2. Izjašnjavanje o predlogu zaključaka Odbora povodom Godišnjeg izvještaja o radu Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta za 2021. godinu i Godišnjeg izvještaja o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021. godini;**
- 3. Izjašnjavanje o predlogu zaključaka Odbora povodom Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu, sa izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu.**

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

PRVA TAČKA: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima, koji je podnijela Grupa poslanika

Predsjednik Odbora **Momo Koprivica**, u uvodnim napomenama u vezi sa navedenom tačkom dnevnog reda, kazao je da je Grupa poslanika: Miloš Konatar, Nikola Rakočević, Dragan Vukić, Kenana Strujić - Harbić, Adnan Striković, dana 18. maja 2022. godine, dostavila Skupštini Crne Gore Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima. Isti je usmjeren nadležnom (matičnom) Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu na dalju proceduru, 19. maja tekuće godine.

Predstavnik predlagača **poslanik Miloš Konatar**, obrazlažući navedeni Predlog zakona, kazao je da je osnovni razlog za njegovo donošenje sadržan u potrebi stvaranja mogućnosti da stranci koji obavljaju poslove elektronskim putem za strano privredno društvo

koje nije registrovano u Crnoj Gori ili su preduzetnici, regulišu svoj pravni status u Crnoj Gori. Kako je dalje istakao poslanik Konatar, regulisanje boravka digitalnih nomada je *conditio sine qua non* održivih rješenja za privlačenje digitalnih nomada u Crnoj Gori. Podsjetio je da Zakon definiše uslove za ulazak, izlazak, kretanje, boravak i rad stranaca u Crnoj Gori, shodno kojem i sada određeni broj digitalnih nomada radi u Crnoj Gori, dodajući da je sada neophodno preciziranje i liberalnije definisanje uslova za njihov privremeni boravak, odnosno potrebno je urediti postupak izdavanja viza za digitalne nomade.

U svojoj riječi **poslanik Slaven Radunović** je pitao predlagača zakona, koja institucija će utvrđivati da se radi o ozbiljnim digitalnim nomadima, koji rade za ozbiljnu firmu iz inostranstva, a ne neko ko koristi tu mogućnost da bi došao do stalnog boravka od dvije godine. Poslanik Radunović je kazao da podržava uvođenje i regulisanje statusa digitalnih nomada u Crnoj Gori, ali i ističe da se ne bi smjelo ostaviti prostora za bilo kakvu zloupotrebu zakona.

U odgovoru na pitanje poslanika Radunovića, predstavnik predlagača, **poslanik Miloš Konatar** je kazao da se u članu 2 Predloga zakona propisuje izdavanje vize za digitalne nomade, dok je članom 5 propisano da je neophodno donijeti podzakonske akte kojima će se bliže i detaljnije propisati svi ostali uslovi. Ovim zakonom, kazao je poslanik Konatar, stvaraju se pretpostavke da Zakon o strancima prepozna digitalne nomade i mogućnost da oni dobiju vizu za digitalne nomade.

Poslanik Slaven Radunović, u svom komentaru, ponovio je da razumije intenciju predlagača, ali i naveo da nije siguran da postoje ozbiljni instrumenti provjere digitalnih nomada, kako bi se spriječile eventualne ozbiljne zloupotrebe zakona.

Poslanik Boris Mugoša, u svojoj riječi, osvrnuo se na rješenje u predlogu zakona kojim se propisuje da će se način izdavanja dozvole za privremeni boravak, definisati podzakonskim aktom. Naime, prema riječima poslanika Mugoše, način za sve ostale dozvole za privremeni boravak, predviđen je upravo samim Zakonom o strancima, te je to potrebno uskladiti i u ovom slučaju. To je, kako je istakao, potrebno provjeriti do plenarne rasprave te, ukoliko bude neophodno, intervenisati amandmanski kako bi se norme usaglasile. Na kraju je istakao da Klub poslanika Socijaldemokrata, svakako podržava navedeni zakonski predlog.

Poslanik Miloš Konatar, u odgovoru je kazao da je teško definisati bliže uslove, jer se radi o praktično novom institutu u svijetu, kao i da se po prvi put uvode digitalni nomadi u Crnu Goru. Kako je naveo, iz obazrivosti je i nastala sugestija, odnosno rješenje u predlogu, da Ministarstvo podzakonskim aktima reguliše pomenuti dio.

Nakon što je iscrpljena rasprava na Odboru, predsjednik Odbora je stavio na glasanje Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima, pa je Odbor **jednoglasno (9 glasova „za“)** podržao navedeni predlog zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke dnevnog reda, Odbor je podnio Skupštini sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Grupa poslanika.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima i **predlaže Skupštini da isti usvoji.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Slaven Radunović, član Odbora.

DRUGA TAČKA: Izjašnjavanje o predlogu zaključaka Odbora povodom Godišnjeg izvještaja o radu Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta za 2021. godinu i Godišnjeg izvještaja o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021. godini

U uvodnim napomenama vezano za drugu tačku dnevnog reda, predsjednik Odbora, **Momo Koprivica** podsjetio je, da je na 42. sjednici, održanoj 20. maja 2022. godine, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu obavio raspravu o Izvještaju o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu, sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za Državno tužilaštvo i Tužilački savjet za 2021. godinu, koji je Skupštini Crne Gore dostavio Tužilački savjet. Naime, u skladu sa članom 41 Zakona o Državnom tužilaštvu Skupštini Crne Gore, izvještaj je na sjednici obrazložila Maja Jovanović, vršiteljka dužnosti vrhovne državne tužiteljke i predsjednica Tužilačkog savjeta, a istoj su prisustvovali i učešće u radu uzeli i: Sanja Jovičević, specijalna državna tužiteljka, Jelena Đaletić, državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu i državna tužiteljka za vezu sa Evropskom jedinicom za pravosudnu saradnju (EUROJUST) u Hagu, Miljan Vlaović, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu, kao i Tatjana Topalović, sekretarka Sekretarijata Tužilačkog savjeta. Predsjednik Odbora je dalje podsjetio da, nakon izjašnjavanja poslanika, izvještaj nije dobio potrebnu većinu na Odboru. Nadalje predsjedavajući je podsjetio da je, povodom istog, u saradnji sa Službom Odbora pripremio nacrt predloga zaključaka, koji je članovima Odbora 10. juna t.g. poslat na uvid putem e-mejla, a u cilju davanja sugestija i predloga za eventualnu izmjenu istih. Nacrt izvještaja sa predlogom zaključaka, nakon određenih malih korekcija, još jednom je proslijeđen članovima Odbora od strane službe.

Nakon što je predsjednik Odbora, radi javnosti, pročitao predlog zaključaka, kazao je da postoji još jedna korekcija, predložena od strane poslanika Borisa Mugoše, a koja se odnosi na 3. zaključak, te da je neophodno izvršiti malu dopunu u istom.

Poslanik Boris Mugoša, kratko je kazao da će zbog jednog zaključaka, biti uzdržan, ali da podržava sve ostale zaključke, koje smatra važnim i korisnim smjernicama za dalje kvalitetnije funkcionisanje državno-tužilačke organizacije.

Nakon glasanja, Odbor je **većinom glasova (7 glasova „za“ i 2 glasa „uzdržana“)** odlučio da predloži Skupštini na usvajanje šest (6) zaključaka.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke dnevnog reda, Odbor je podnio Skupštini sljedeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU DRŽAVNOG
TUŽILAŠTVA I TUŽILAČKOG SAVJETA ZA 2021. GODINU I GODIŠNJEG

IZVJEŠTAJA O AKTIVNOSTIMA NA SPROVOĐENJU I UNAPREĐENJU UPRAVLJANJA I KONTROLA U 2021. GODINI, SA PREDLOGOM ZAKLJUČAKA

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, kao matični Odbor, je na 42. sjednici, održanoj 20. maja 2022. godine, razmotrio **Godišnji Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021. godini**, koji je Skupštini Crne Gore dostavio Tužilački savjet.

- Na osnovu održane rasprave, Odbor je informisan o sljedećem:

U izvještajnoj godini **podnijete su krivične prijave protiv 10.742 poznata učinioca krivičnih djela**, i to: iz stvarne nadležnosti osnovnih i viših tužilaštava protiv 9.577 poznatih punoljetnih lica i 229 maloljetih lica; dok je iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva podnijeto 936 prijava protiv poznatih punoljetnih lica.

Sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 2.340 lica, u radu Državnog tužilaštva, u 2021. godini, bilo je ukupno prijava protiv 12.853 poznatih punoljetnih lica.

U 2021. godini, osnovnim i višim državnim tužilaštvima, **podnijeto je 1.190 prijava protiv nepoznatih učinilaca krivičnih djela**, što je u poređenju sa prethodnom godinom više za 10,5%. Za krivična djela iz stvarne nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava podnijeto je 1.157 prijava, dok su iz stvarne nadležnosti viših državnih tužilaštava podnijete 33 prijave. Specijalnom državnom tužilaštvu, u izvještajnom periodu, podnijete su prijave protiv ukupno 10 nepoznatih učinilaca krivičnih djela.

Odlučujući po krivičnim prijavama državni tužioci su odbacili 553 krivične prijave, otkriveno je 268 učinilaca krivičnih djela, ustupljeno je 28 prijava, dok je 499 prijava riješeno na drugi način.

Na kraju 2021. godine ostalo je 9.089 neriješenih krivičnih prijava po nepoznatim učiniocima ili za 2,89% više u odnosu na prošlu godinu, od čega kod viših državnih tužilaštava 359 prijave.

Kada je riječ o **strukturi podnosilaca krivičnih prijava**, Uprava policije podnijela je prijave protiv 6.381 lica; Uprava carina protiv 1 lica; inspekcije protiv 20 lica, drugi državni organi protiv 502 lica; oštećeni građani protiv 286 lica; NVO protiv 202 lica; pravna lica protiv 916 lica; fizička lica protiv 2.008 lica, dok su državni tužioci po sopstvenoj inicijativi formirali predmete protiv 197 lica.

U Državnom tužilaštvu, u izvještajnom periodu, **optuženo je ukupno 4.170 lica**.

Osnovna i viša državna tužilaštva, optužila su 4.017 lica, od čega su protiv 424 lica podignute optužnice poslije sprovedene istrage, protiv 266 lica neposredne optužnice, dok je protiv 3.327 lica podnijet optužni predlog.

Specijalno državno tužilaštvo je, u 2021. godini, optužilo 153 lica, od čega je protiv 141 lica podignuta optužnica poslije sprovedene istrage, protiv 1 lica neposredna optužnica, dok je protiv 11 lica podignut optužni predlog.

Postupajući po optuženjima osnovnih i viših državnih tužilaštava, sud je u 2021. godini donio odluke protiv 3.638 lica, od čega: protiv 3.426 lica ili 94,17% osuđujuće presude, protiv 102 lica oslobađajuće presude, protiv 30 lica odbijajuće presude, protiv 21 lica odlučeno je rješenjem o izricanju mjere bezbjednosti, dok su protiv 41 lica optuženja ustupljena, a protiv 19 lica obustavljena.

Na kraju 2021. godine ostalo je neriješeno optuženja protiv 3.535 lica, pa je u poređenju sa 2020. godinom zabilježen pad od 1,58%.

Po optuženjima Specijalnog državnog tužilaštva, sud je u 2021. godini donio odluke protiv 84 lica i to: protiv 83 lica ili 98,81% osuđujuće presude, dok je u odnosu na 1 lice odlučeno rješenjem – izricanjem mjere bezbjednosti.

Na kraju 2021. godine ostalo je neriješeno optuženja protiv 499 lica, što je u poređenju sa 2020. godinom više za 8,22%.

Državno tužilaštvo je u 2021. godini **odbacilo krivične prijave protiv 5.498 poznatih punoljetnih lica**, od čega: u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv 4.730 lica, u nadležnosti viših državnih tužilaštava protiv 118 lica, a u nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva protiv 650 lica.

U izvještajnoj godini, **usljed nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja, državna tužilaštva su odbacila 53 krivične prijave**, i to: 51 prijavu iz nadležnosti osnovnih i dvije iz nadležnosti viših državnih tužilaštava.

U radu je bilo **ukupno 597 pritužbi na rješenja o odbacivanju krivične prijave**, donijetih u nadležnosti svih tužilaštava u Crnoj Gori, od čega je: kod Vrhovnog državnog tužilaštva bilo 145 pritužbi, kod Višeg državnog tužilaštva u Podgorici 374 i kod Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju 78 pritužbi.

Od ukupnog broja pritužbi na rješenja o odbacivanju krivične prijave 90 pritužbi je ocijenjeno kao osnovane, 478 pritužbi kao neosnovane, 22 pritužbe su ustupljene na nadležnost, dok je 7 pritužbi na kraju izvještajnog perioda, kao neriješeno, prenijeto u rad u narednu godinu.

Primjenom instituta odloženog krivičnog gonjenja, državni tužioci su u 2021. godini riješili predmete protiv 1.488 lica, i od osumnjičenih naplatili 520.850,00 € i uplatili ih u korist humanitarnih organizacija i javnih ustanova, dok je 506.767,67€ uplaćeno na ime naknade štete oštećenim.

U izvještajnoj godini državni tužioci **zaključili ukupno 296 sporazuma o priznanju krivice**, od čega 272 sporazuma sa fizičkim licima, 12 sporazuma sa pravnim licima i 12 sporazuma sa odgovornim licima u pravnim licima. U osnovnim državnim tužilaštvima zaključeno je 136 sporazuma, u višim državnim tužilaštvima 82, dok su Specijalni tužioci zaključili 53 sporazuma o priznanju krivice.

Sud je presudom usvojio ukupno 271 sporazum, od čega: 249 sporazuma sa fizičkim licima, 11 sporazuma sa pravnim licima i 11 sporazuma sa odgovornim licima u pravnim licima.

U 2021. godini državni tužioci u osnovnim i višim državnim tužilaštvima, donijeli su **naredbe o sprovođenju istrage protiv 510 lica**, od čega: u nadležnosti viših državnih tužilaštava protiv 276 lica, a u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv 234 lica. Iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, naredbe o sprovođenju istrage donijete su protiv 188 lica.

Uz istrage koje su ostale neriješene iz ranijeg perioda protiv 491 lica, državni tužioci su imali u radu ukupno istraga protiv 1.189 lica.

Nakon završene istrage, **postupak je obustavljen protiv 44 lica**, od čega: u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv 19 lica, u nadležnosti viših državnih tužilaštava protiv 11 lica, dok je u nadležnosti Specijalnog tužilaštva postupak obustavljen protiv 14 lica.

Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješenih istraga protiv 551 lica.

Specijalno državno tužilaštvo je u toku 2021. godine pokrenulo finansijske istrage u 25 predmeta, protiv 150 fizičkih i 6 pravnih lica **i donijelo naredbu o proširenju finansijske istrage u 1 predmetu** protiv 6 fizičkih i 5 pravnih lica.

Tokom finansijske istrage, specijalni tužioci su nadležnom sudu podnijeli predloge za određivanje privremenih mjera obezbjeđenja u 4 predmeta. Svi predlozi su usvojeni od strane Višeg suda u Podgorici.

Privremeno je obustavljena isplata novčanih sredstava kod svih poslovnih banaka u iznosu od 6.470.958,40 €. Privremeno su oduzeta novčana sredstava u iznosu od 4.340,00 €. Predlog za privremenu obustavu izvršenja novčane transakcije u iznosu od 134.174,79 €.

U izvještajnom periodu nije bilo trajno oduzete imovine.

Finansijske istrage su minimalno trajale 15 dana, a maksimalno šest godina.

U izvještajnoj godini **obustavljene su finansijske istrage protiv 4 lica**, dok je u odnosu na 2 lica Višem sudu u Podgorici podniet zahtjev za trajno oduzimanje imovine.

Na kraju izvještajne godine ostale su u radu finansijske istrage protiv 12 lica.

U okviru mjera tajnog nadzora, u izvještajnoj godini, **državna tužilaštva su formirala 97 predmeta sa 114 mjera**, od čega je 110 mjera usvojeno i određeno naredbom sudije za istragu, dok su četiri predloga odbijena.

Na inicijativu Uprave policije predložene su 97 mjere, na predlog državnih tužilaca 17 mjera.

U izvještajnom periodu nije bilo predloga od ovlašćenih policijskih službenika za mjere iz čl.157 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku. Takođe, nije bilo mjera koje je naredbom odredio državni tužilac na predlog ovlašćenog policijskog službenika.

Specijalno državno tužilaštvo formiralo je 24 predmeta za određivanje mjera tajnog nadzora. Sve predloge su inicirali službenici Uprave policije i sve su određene naredbom sudije za istragu.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica o kojem se odlučivalo u stvarnoj nadležnosti osnovnih, viših i Specijalnog državnog tužilaštva, u 2021.

godini prijavljeno je 7,50% više lica kao izvršilaca krivičnih djela u odnosu na prethodnu godinu.

U ukupnom broju prijavljenih učinilaca, organizovani kriminal čini 13,56%, visoka korupcija 77,67%, pranje novca 2,35%, terorizam 0,10%, ratni zločini 0,10%, dok je 6,19% ostalih krivičnih djela iz nadležnosti ovog tužilaštva.

U ukupnom kriminalitetu protiv nepoznatih učinilaca, u izvještajnom periodu podnešene su 23 prijave protiv neotkrivenih učinilaca teških i najtežih krivičnih djela.

U ukupnom kriminalitetu poznatih lica, **maloljetnički kriminalitet učestvuje u procentu od 2,13%. U 2021. godini evidentirana su 133 maloljetna učinioca krivičnih djela.**

Pred državnim tužilaštvima i centrima bezbjednosti **primijenjena je 141 alternativna mjera** i to: u državnim tužilaštvima 117 alternativnih mjera, a u centrima/odjeljenjima bezbjednosti-CB/OB 24 alternativne mjere.

U izvještajnom periodu kod suda je bilo u radu predloga za izricanje krivičnih sankcija prema 156 maloljetnika, pa je sa neriješenim predlozima iz ranijeg perioda prema 54 maloljetnika, kod suda bilo u radu predloga za izricanje krivičnih sankcija prema 210 maloljetnika.

Sud je prema 132 maloljetnika izrekao vaspitnu mjeru, prema 1 maloljetniku izrekao kaznu zatvora, dok je prema 1 maloljetniku postupak obustavljen. Na kraju izvještajnog perioda kod suda je ostalo neriješeno predloga za izricanje krivičnih sankcija prema 76 maloljetnika.

U 2021. godini **disciplinski tužilac je podnio jedan predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca iz osnovnog državnog tužilaštva**, za teži disciplinski prekršaj - nedostavljanje podataka o imovini i prihodima u skladu sa propisima kojima se uređuje sprječavanje sukoba interesa, iz člana 108 stav 2 tačka 8 Zakona o Državnom tužilaštvu. Postupak je obustavljen jer je disciplinski tužilac odustao od optužbe prije završetka rasprave, shodno članu 124 Zakona o Državnom tužilaštvu i članu 50 Zakonika o krivičnom postupku.

Disciplinsko vijeće je u 2021. godini imalo u radu dva predmeta povodom utvrđivanja disciplinske odgovornosti dva državna tužioca iz osnovnog državnog tužilaštava, za teži disciplinski prekršaj - nedostavljanje podataka o imovini i prihodima u skladu sa propisima kojima se uređuje sprečavanje sukoba interesa, iz člana 108 stav 2 tačka 8 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Disciplinsko vijeće je u jednom predmetu formiranom krajem 2020. godine, po optužnom predlogu disciplinskog tužioca, nakon sprovedenog postupka, utvrdilo odgovornost državnog tužioca za teži disciplinski prekršaj iz člana 108 stav 2 tačka 8 Zakona o Državnom tužilaštvu i istom je izrečena novčana kazna od 20% od zarade u trajanju od 3 mjeseca.

Tokom 2021. godine, jedan državni tužilac je, na osnovu odluke iz 2018. godine, bio privremeno udaljen od dužnosti vršenja tužilačke funkcije, do okončanja krivičnog postupka protiv imenovanog zbog krivičnog djela iz člana 252 stav 4 u vezi stava 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Vežano za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, tokom 2021. godine, Tužilačkom savjetu je podnijeto ukupno 107 pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, dok je 31 pritužba prenijeta iz prethodnog perioda, tako da je bilo ukupno u radu 138 pritužbi.

Na sjednicama Tužilačkog savjeta razmatrano je ukupno 82 pritužbi (52 pritužbi iz 2021. godine i 30 pritužbi iz ranijeg perioda), povodom kojih je utvrđeno sljedeće: 75 pritužbi je neosnovano, 3 pritužbe osnovane, dok je u 4 predmeta dato uputstvo za postupanje.

Na dan 31.12.2021. godine ostalo je neriješeno ukupno 67 pritužbi iz 2021. godine i jedna pritužba iz 2020. godine, pa je na kraju izvještajne godine ukupno neriješeno 68 pritužbi.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je u 2021. godini imala u radu 10 predmeta radi utvrđenja da li je ponašanje državnih tužilaca u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca i to: devet zaduženih u 2021. godini i jedan prenijet iz decembra 2020. godine. Povodom tri inicijative Komisija je donijela mišljenje kojim je utvrdila da državni tužiocci nisu učinili povredu Etičkog kodeksa, dok je u dva predmeta utvrđena povreda Etičkog kodeksa državnih tužilaca. Na kraju 2021. godine, ostalo je u radu pet predmeta.

Nakon izjašnjavanja, Odbor sa (3 - glasa „za“, 3 - glasa „protiv“ i 1 - glas „uzdržan“) nije podržao Godišnji Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021. godini.

Odbor je nakon 42. sjednice, održane 20. maja 2022. godine, razmatranja i izjašnjavanja o Godišnjem Izvještaju o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021. godini, na 49. sjednici održanoj 22. jula 2022. godine, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini na usvajanje sljedeći

P R E D L O G Z A K L J U Č A K A:

1. Ne prihvata se Godišnji Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021. godini, te s tim u vezi Odbor za politički sistem pravosuđe i upravu predlaže Tužilačkom savjetu da u predstojećem periodu pokuša da izmijeni i unaprijedi svoj rad i izvještavanje u pojedinim segmentima.
2. Neophodno je reformisati i unaprijediti metodologiju za izradu Godišnjeg izvještaja o radu Državnog tužilaštva kao i godišnji raspored poslova, na način što bi osim kvantitativnih, statističkih podataka trebao da sadrži više kvalitativnih analiza.
3. Neophodno je dostići mnogo veći bilans u podizanju optužnih akata u oblasti borbe protiv organizovanog kriminala i visoke korupcije, te s tim u vezi sprovođiti radnje oduzimanja imovine stečene krivičnim djelom i imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, kao i u postizanju opipljivih rezultata u konkretnim slučajevima

procesuiranja ratnih zločina. U vezi sa tim, potrebno je dodatno poraditi na unapređenju vještina tužilaca te ostvariti sveobuhvatnu saradnju kako međuinstitucionalnu tako i sa međunarodnim partnerima.

4. U cilju jačanja nezavisnosti, profesionalizma i integriteta državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, neophodno je reformisati i dosljedno primjenjivati Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.
5. Potrebno je izvršiti detaljnu analizu dosadašnje prekomjerne primjene instituta sporazuma o priznanju krivice, te u vezi sa tim, shodno preporukama sadržanim u Izvještaju Evropske komisije poraditi na ograničavanju primjene navedenog instituta.
6. U pravcu jačanja finansijske nezavisnosti državno tužilačke organizacije, neophodno je preduzimati aktivnosti kroz efikasno planiranje i upravljanje budžetom. U tom dijelu, dodatno raditi na unaprjeđenju materijalnih i kadrovskih kapaciteta zaposlenih u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta i informatičkim službama.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

TREĆA TAČKA: Izjašnjavanje o predlogu zaključaka Odbora povodom Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu, sa izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu

Podsjećanja radi, predsjedavajući **Momo Koprivica** je kazao, da je Odbor na 39. sjednici, započetoj 14. aprila 2022. godine, završio raspravu o Godišnjem Izvještaju o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu sa Izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unaprjeđenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu. Izvještaj, koji u skladu sa članom 31 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama Skupštini Crne Gore dostavlja Sudski savjet, na sjednici je obrazložila prof. dr Vesna Simović Zvicer. Tada je dogovoreno da se na nastavku 39. sjednice, Odbor izjasni o navedenom godišnjem izvještaju.

Takođe je predsjedavajući naglasio da je prije početka sjednice, održan nastavak 39. sjednice, gdje je, nakon glasanja, konstatovano da sa 1 glasom „za“ i 6 glasova „protiv“, navedeni izvještaj nije dobio potrebnu većinu na Odboru. Takođe, predsjednik Odbora je kazao da je kao i u slučaju prethodnog izvještaja, članovima Odbora 10. juna t.g. proslijeđen nacrt predloga zaključaka, a u cilju davanja eventualnih sugestija i predloga, a nakon izvjesnih korekcija i po drugi put članovima Odbora poslat i juče. Predsjedavajući Koprivica je radi cjelokupne javnosti pročitao nacrt predloga zaključaka.

Nakon glasanja, Odbor je **većinom glasova (7 glasova „za“ i 2 glasa „uzdržana“)** odlučio da predloži Skupštini na usvajanje sedam (7) zaključaka.

Sa ove sjednice, a u vezi treće tačke dnevnog reda, Odbor je podnio Skupštini sljedeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU SUDSKOG SAVJETA I
UKUPNOM STANJU U SUDSTVU ZA 2021. GODINU, SA IZVJEŠTAJEM O
AKTIVNOSTIMA NA SPROVOĐENJU I UNAPREĐENJU UPRAVLJANJA I
KONTROLA ZA 2021. GODINU, SA PREDLOGOM ZAKLJUČAKA

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, kao matični odbor, na 39. sjednici održanoj 14. aprila 2022. godine razmotrio je Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu, sa Izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu, koji je Skupštini Crne Gore dostavio Sudski savjet.

Odbor se, na osnovu razmotrenog Izvještaja, informisao o sljedećem:

Crnogorski sudovi su:

- počeli izvještajnu godinu sa **34.425** predmeta,
- primili **84.143**,
- završili **80.485**,
- dok je ostalo neriješeno **37.963** predmeta ili 32,05 %.

Na nivou crnogorskog sudstva **stopa ažurnosti iznosi 95,65%**, a stopa efikasnosti po CEPEJ indikatorima 61,30%.

U pogledu rješavanja **predmeta starijih od tri godine**, u odnosu na prethodnu godinu, broj riješenih predmeta je manji za 5,94%, dok je po sudiji prosječno neriješenih „starih“ predmeta 15,49. **Ukupan broj neriješenih predmeta** na kraju 2021. godine, iznosi 37.963 predmeta, što je u odnosu na kraj 2020. godine, manje za 3.538 predmeta, odnosno 10,28 %.

U 2021. godini, **procenat ukinutih odluka** je 19,66 %, dok je u 2020. godini iznosio 20,11%. Tokom izvještajne godine, od ukupnog broja **odluka po žalbama** je 70,36% potvrđeno, 19,66% ukinuto, dok je 5,19% djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto. Evidentno je da je u sudovima u izvještajnoj godini samo 0,68% odluka u složenim vrstama predmeta izrađeno nakon zakonskog roka.

Kada je riječ o **dužini trajanja postupka** u složenim predmetima kod svih sudova u Crnoj Gori, do tri mjeseca završeno je 61,60% svih predmeta, do šest mjeseci 12,36%, do devet mjeseci 6,63%, do jedne godine 3,96% i preko jedne godine 15,45 %.

Osnovni sudovi

Osnovni sudovi su imali **smanjenje priliva parničnih predmeta** u odnosu na 2020. godinu, s obzirom na to da je tokom 2021. godine, primljeno ukupno 15.218 predmeta, ili 4,59 % manje, dok je **krivičnih predmeta primljeno 3.443**, što je manje za **335 predmeta u odnosu na 2020. godinu**.

Od ukupnog **broja donijetih presuda**:

- u 1.526 je izrečena uslovna osuda (48,91%),
- 209 lica osuđeno je na novčanu kaznu (6,70%),

- a 705 lica na kaznu zatvora (22,60%),
- 165 kazni rada u javnom interesu, **što predstavlja 5,29% od ukupnog broja izrečenih kazni.**

Viši sud u Podgorici

Viši sud u Podgorici počeo je izvještajnu godinu sa 2.116 predmeta, primio 10.319, ukupno u radu imao 12.435 predmeta, riješio 10.460 predmeta, ostalo je neriješeno 1.967, **što čini stopu ažurnosti od 101,37%.**

Što se tiče Specijalizovanog odjeljenja pri Višem sudu u Podgorici, koji sudi **predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina**, ukupno je u radu bilo 138 predmeta, riješeno je 43 predmeta, ostalo neriješeno 95, odnosno 68,84%.

Viši sud u Bijelom Polju

Viši sud u Bijelom Polju je tokom 2021. godine, primio ukupno 3.431 predmeta, riješio 3.267 (uključujući i predmete iz ranijih godina), dok je na kraju godine ostalo neriješeno 689 predmeta. **Stopa ažurnosti** za Više sudove u 2021. godini iznosi 99,83%, dok je 73,32% postupaka završeno u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu.

Privredni sud

Privredni sud je ove godine završio je 86,20 % u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu ostalo je neriješeno 35,10%. Od 914 predmeta stečaja, riješeno je 563, dok je od parničnih predmeta ostalo neriješeno 64,70%. Što se tiče odluka koje su preispitane po žalbi, ukinuto je 25,51%.

Upravni sud

Upravni sud je u izvještajnoj godini imao veći priliv predmeta u odnosu na prethodnu, završeno je 91,91% predmeta od ukupnog priliva. Kvalitet rada Upravnog suda je 89,54% potvrđenih i 8,46% ukinutih odluka.

Apelacioni sud

Apelacioni sud je imao u radu 1.857 predmeta, a završeno je 101,90% predmeta u odnosu na priliv. **Kvalitet odlučivanja** je iskazan kroz 87,50% potvrđenih i 6,25% ukinutih odluka.

Vrhovni sud

Vrhovni sud je imao u radu ukupno 3.632 predmeta, završeno je 2.253, što ga čini ažurnim sa stopom 74.88%. Kancelariji za pritužbe pri Vrhovnom sudu Crne Gore, podnijeto je 147 predstavlki građana, od koji se 48 predmeta odnose na pritužbe na rad sudova i sudija, 48 na urgencije, dok je 51 predmeta zaveden kao molba.

Sudovi za prekršaje

Sudovi za prekršaje su u 2021. godini imali ukupno u radu 91.290 predmeta, pri čemu je na kraju godine bilo riješeno 50.174 ili 54,96% predmeta, 51 ili 0,05% predmeta je bilo administrativno vraćeno, 3 ili 0,01% delegirano, 3.334 ili 3,65% ustupljeno, dok je ostalo neriješeno 37.728 ili 41,33% predmeta.

U odnosu na prethodnu godinu došlo je do **značajnijeg smanjenja priliva novih predmeta**, tako da je u odnosu na 2020. godinu **priliv novih predmeta opao sa 59.024 na 52.829**, tj. za 6.195 ili 10,50%.

I pored **značajnog smanjenja priliva novih predmeta**, prosječan priliv na mjesečnom nivou po sudiji je iznosio 81,53. U odnosu na 2020. godinu manje je završeno 3.877 predmeta ili 7,17%, pri čemu je procenat ukupno riješenih predmeta smanjen sa 56,54% na 54,96%. **Prosječno po sudiji je riješeno 929,15 predmeta**, odnosno **36,05 predmeta manje po sudiji**, u odnosu na prethodnu izvještajnu godinu.

Stopa ažurnosti rješavanja predmeta u 2021. godini je iznosila 94,97, dok je u 2020. godini ista iznosila 91,57.

Ukupan broj neriješenih predmeta je u 2021. godini je smanjen u odnosu na 2020. godinu sa 38.461 na 37.728, tj. za 733 ili 1,91%. U prosjeku po sudiji ostalo je neriješeno 698,67 predmeta, odnosno 11,87 predmeta po sudiji više nego 2020. godine, a što je prihvatljivo imajući u vidu veliki broj predmeta u radu i rad u otežanim okolnostima.

U odnosu na 2020. godinu **broj predmeta po žalbi** u Višem sudu za prekršaje Crne Gore je ostao skoro na istom nivou (2.064-2.048). Procenat potvrđenih odluka u 2021. godini je iznosio 60,89% ili 4,99% manje nego u 2020. godini kada je iznosio 65,88%.

SREDSTVA ZA RAD I PREGLED BUDŽETA ZA 2021. GODINU

Zakonom o budžetu Crne Gore za 2021. godinu odobrena sredstva za Potrošačku jedinicu „SUDSKI SAVJET” iznose 27.444.236,69€.

U 2021. godini ova potrošačka jedinica je realizovala sredstva kroz dva programa:

1 - Rad sudova sa potprogramom Djelovanje sistema sudova u okviru kojeg su dvije aktivnosti:

- 1 - Vođenje sudskih postupaka (30201A0051) i
- 2 - Upravljanje i administracija sistema sudstva (30201A0050) i

2 - Uređenje i upravljanje u sistemu Pravosuđa sa potprogramom Stručni i operativni poslovi Sudskog savjeta u okviru kojeg je aktivnost-Upravljanje i administracija Sudski savjet (30201A0064):

- Upravljanje i administracija Sudski savjet 1.381.128,01€
- Vođenje sudskih postupaka 11.091.128,01€
- Upravljanje i administracija sistema sudstva 14.971.788,02€

Najveće učešće u odobrenom budžetu ima aktivnost Upravljanje i administracija sistema sudstva (54,55%), zatim Vođenje sudskih postupaka (40,41%) i Upravljanje i administracija Sudski savjet (5,03%).

U izvještajnoj godini, na ime **troškova angažovanja advokata u postupku pružanja besplatne pravne pomoći**, pred svim sudovima, **utrošeno je ukupno 121.500,28€**.

Takođe, sudovi su u 2021. godini:

- **naplatili ukupno novčanih kazni i troškova postupka** 883,932.15 € (2020. godine - 998.823,20 €),
- dok su **ukupne sudske takse naplaćene** u iznosu od 882,055.73 € (2020. godine - 793.178,62 €).

Međunarodna pravosudna saradnja

Kada je u pitanju međunarodna pravosudna saradnja crnogorskih sudova, u 2021. godini je neposredno **upućeno** 187 zamolnica, od toga 141 iz građanske i 46 iz krivične materije. Udovoljeno je ukupno na 118 zamolnica, 82 iz građanske i 36 iz krivične materije.

Takođe, neposredno je **primljeno** ukupno 318 zamolnica, 261 iz građanske materije i 57 iz krivične materije. **Udovoljeno** je ukupno 243 zamolnica, 194 iz građanske i 49 iz krivične materije.

AKTIVNOSTI SUDSKOG SAVJETA U 2021. GODINI

- ❖ Sudski savjet je tokom 2021. godine **odrżao 26 sjednica**. Sjednice Savjeta shodno Planu održavanja sjednica, održavaju se jednom mjesečno, a po potrebi i češće. O sjednicama su sačinjeni zapisnici, kao i transkripti tonskog snimanja sjednica na kojima su sprovedeni intervjui sa prijavljenim kandidatima za izbor sudija. Dnevni red, zapisnici i odluke sa sjednica objavljuju se na portalu nakon njihovog usvajanja, što doprinosi javnosti rada Savjeta.

Oglašavanje

- ❖ Tokom 2021. godine, Sudski savjet objavio je devet internih oglasa za dobrovoljno premještanje u sud istog ili nižeg stepena.
- ❖ Objavljeni interni oglasi su se odnosili na postupak dobrovoljnog raspoređivanja za
 - po jedno sudijsko mjesto u osnovnim sudovima u Podgorici i Nikšiću,
 - jedno sudijsko mjesto u Višem sudu u Bijelom Polju,
 - dva sudijska mjesta u Višem sudu u Podgorici,
 - dva sudijska mjesta u Višem sudu u Bijelom Polju,
 - jedno mjesto u Višem sudu u Podgorici,
 - po jedno mjesto u Višem sudu u Bijelom Polju i Osnovnom sudu u Pljevljima,
 - po jedno mjesto u osnovnim sudovima na Cetinju, Žabljaku, Rožajama i Sudu za prekršaje Budva,
 - po jedno mjesto za više sudove u Podgorici i Bijelom Polju i
 - po jedno mjesto u osnovnim sudovima Kotor i Herceg Novi.

- ❖ **Sudski savjet je u 2021. godini objavio 20 javnih oglasa. Oglasi su se odnosili na izbor predsjednika sudova, sudija i izbor kandidata za sudije**, a svi navedeni oglasi datumski su objavljivani na portalu Savjeta.
- ❖ **U izvještajnoj godini izvršeno popunjavanje slobodnih sudijskih mjesta:**
 - izabran je jedan (1) predsjednik suda;
 - po osnovu trajnog dobrovoljnog raspoređivanja raspoređen je jedan (1) sudija;
 - osam (8) kandidata za sudije izabrano je za sudije osnovnih sudova (prvi izbor);
 - sedam (7) kandidata za sudije izabrano je za sudije sudova za prekršaje (prvi izbor).
 - Savjet je u izvještajnom periodu donio odluke za izbor 47 kandidata za sudije, od kojih je izabrano 35 kandidata za sudije osnovnih sudova, 10 kandidata za sudije sudova za prekršaje i dva kandidata za sudije Upravnog suda. Saglasno članu 59 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, izabrani kandidati su upućeni na inicijalnu obuku u trajanju od 18, odnosno devet i tri mjeseci u Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i istima su određeni mentori.

Prestanak sudijske funkcije, ocjenjivanje sudija i disciplinska odgovornost

- ❖ U izvještajnoj godini konstatovan je prestanak sudijske funkcije za 54 sudije, i to:
 - 25 na **lični zahtjev**,
 - 1 zbog **smrti sudije**,
 - 6 zbog **sticanja uslova na starosnu penziju**, i
 - 22 po **sili Ustava**
- ❖ U izvještajnom periodu Savjet je donio odluke o formiranju vijeća za **ocjenjivanje po sudovima**, shodno zakonom propisanoj proceduri. Takođe, imajući u vidu veliki broj oglasa koji su raspisani tokom protekle godine, Savjet je donio i **zaključak koji je upućen svim predsjednicima sudova**, da prioritet u ocjenjivanju imaju one sudije koje su podnijele prijave po javnim oglasima u postupcima napredovanja, a **redovno ocjenjivanje će se nastaviti nakon što se završi prioritarno ocjenjivanje**. Sa razloga ispunjenja procesnih pretpostavki određenih zakonom, dio postupaka ocjenjivanja započet je u 2021. godini, a **konačna ocjena utvrđena je u 23 postupka ocjenjivanja u decembru 2021.** Tokom pripreme ovog izvještaja, početkom 2022. godine **završeni su postupci ocjenjivanja za 70 sudija, koji su započeti u 2021. godini.**
- ❖ Tokom izvještajnog perioda **podnijeta su četiri (4) predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije**. U jednom predmetu je utvrđena disciplinska odgovornost i izrečena disciplinska kazna umanjenja zarade od 40 % u trajanju od četiri mjeseca. A u tri postupka je odbijen predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Komisija za Etički kodeks

Komisiji za Etički kodeks sudija tokom 2021. godine, **podnešeno je ukupno 14 inicijativa za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa od strane sudija i četiri zahtjeva za davanje mišljenja.**

Postupajući po **devet inicijativa** za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa sudija, Komisija je našla da sudije protiv kojih su inicijative podnešene nijesu počinile povrede Kodeksa sudijske etike, u **dva predmeta** Komisija je dala mišljenje da postupanje sudije ne predstavlja povredu Etičkog kodeksa sudija, dok se u **jednom predmetu** za davanje mišljenja, Komisija oglasila **nenadležnom** za postupanje, a **jedan zahtjev** za davanje mišljenja ostao je **neriješen**.

Postupanje po pritužbama

Tokom 2021. godine, Sudskom savjetu je **podnijeto 123 pritužbe na rad sudova i sudija**. Iz 2020. godine, prenijeto je 58 pritužbi. Nakon razmatranja na sjednicama Komisije za pritužbe i sjednicama Savjeta, ukupno je **riješeno** 58 pritužbi iz 2020. godine, i 94 pritužbe iz 2021. godine, dok je **neriješeno** ostalo 29 pritužbi.

Komisija za pritužbe je održala 13 sjednica na kojima su obrađivane pritužbe, pribavljena izjašnjenja na pritužbe i sačinjeni nacrti odgovora na pritužbe. **Najčešći motiv obraćanja stranaka je nezadovoljstvo sudskom odlukom. Dio pritužbi odnosio se na dugo trajanje postupka i na prekoračenje instrukcionih rokova od strane postupajućih sudija u njihovim predmetima, usljed čega po podnosiocima pritužbi, preduzimanje određenih procesnih radnji neopravdano dugo traje i odražava se u krajnjem, na samu efikasnost postupka, a u kom pravcu se isti upućuju na važeći zakonski propis koji reguliše pitanja prava na suđenje u razumnom roku.**

Kako se u Izvještaju o radu navodi, Komisija za pritužbe imala je savjestan i odgovoran pristup razmatranja pritužbi na način kako je zakonom propisano, vodeći računa o proceduri i rokovima postupanja prilikom obrađivanja pritužbi prije nego što one dođu na razmatranje pred Savjet, kako bi se blagovremeno reagovalo na ukazana ponašanja. Na taj način se, navodi se u Izvještaju, postigla **veća ažurnost u administrativnom radu Sudskog savjeta** u određenom dijelu i to **rješavanjem zaostalih pritužbi**, (riješeno u izvještajnom periodu, pored zaostalih pritužbi iz 2020. godine, 76,42%).

Odbor je na 39. sjednici održanoj 14. aprila, razmotrio Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu i Izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu. Odbor na nastavku 39. sjednice održanom 22. jula 2022. godine, većinom glasova nije podržao navedeni Izvještaj a na 49. sjednici održanoj takođe 22. jula 2022. godine Odbor je većinom glasova odlučio da predloži Skupštini na usvajanje sljedeći

PREDLOG ZAKLJUČAKA:

1. Ne prihvata se Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu, sa Izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu. Te s tim u vezi Odbor za politički sistem pravosuđe i upravu predlaže Sudskom savjetu da u predstojećem periodu pokuša da izmijeni i unaprijedi svoj rad i izvještavanje u pojedinim segmentima.

2. Neophodno je unaprijediti metodologiju izrade Godišnjeg izvještaja o radu, kako bi matični Odbor Skupštine Crne Gore, bio u prilici da se što bolje upozna sa suštinom rada sudova, a ne samo sa statističkim podacima.
3. Neophodno je unaprijediti transparentnost rada Sudskog savjeta u odnosu na kvalitet obrazloženja odluka i njihove dostupnosti, sprovođenja intervjua i ocjenjivanja sudija. Takođe je potrebno da reformisati pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova.
4. Neophodno je da Sudski savjet sprovodi trajno dobrovoljno raspoređivanje u skladu sa zakonom, tako da se premještanje sudija vrši samo iz jednog u drugi osnovni sud, odnosno iz jednog u drugi sud istog ili nižeg stepena, pritom je neophodno voditi računa i o spajanju i razdvajanju porodice, ponuđenim uslovima i dr. važnim pitanjima.
5. Potrebno je precizirati nadležnost Sudskog savjeta u postupku razmatranja pritužbi. Potrebno je da Sudski savjet u godišnjim izvještajima objavljuje detaljnije podatke o primljenim pritužbama i zauzetim stavovima o njima. Bilo bi neophodno, temeljnije utvrđivati činjenice, na osnovu saslušanja podnosioca pritužbe i drugih učesnika ili svjedoka događaja, i donositi mišljenja s jasnim i potpunim obrazloženjem.
6. Neophodno je unaprijediti sistem utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudija za disciplinske prekršaje u vezi sa vršenjem sudijske funkcije i postupanjem u konkretnim predmetima, koji nije djelotvoran. Neophodno je podnositi predloge za utvrđivanje disciplinske odgovornosti uvijek kada postoji sumnja da je izvršen disciplinski prekršaj ili obrazložiti zbog čega se smatra da se ne radi o disciplinskom prekršaju. Takođe je potrebno proaktivno pratiti primjenu Kodeksa i samonicijativno pokretati postupak u slučaju njegovog kršenja.
7. Takođe bi bilo neophodno, obezbijediti da se ispituju razlozi zastarijevanja krivičnog gonjenja u svim predmetima u kojima do istog dođe, da se komisijski utvrđuje da li za to postoji odgovornost nadležnog sudije, a u slučaju da se odgovornost utvrdi, da to ima uticaj na ocjenjivanje, napredovanje i eventualno razrješenje sudije.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednica je završena u 12 sati.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Momo Koprivica