

CRNA GORA  
SKUPŠTINA  
**ZAKONODAVNI ODBOR**  
Broj: 00-63-17/13-  
EPA 140 XXV  
Podgorica, 29.april 2013.godine

## SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Zakonodavni odbor Skupštine Crne Gore, sa sjednice održane 02.aprila 2013.godine, podnosi

### IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU PREDLOGA ODLUKE O OTVARANJU PARLAMENTARNE ISTRAGE I FORMIRANJU ANKETNOG ODBORA RADI PRIKUPLJANJA INFORMACIJA I ČINJENICA KOJI SE ODOSE NA RAD DRŽAVNIH ORGANA POVODOM OBJAVLJIVANJA AUDIO SNIMAKA I TRANSKRIPTA SA SJEDNICA ORGANA DEMOKRATSKE PARTIJE SOCIJALISTA U DNEVNOM LISTU "DAN", koji je podnijela grupa od 27 poslanika parlamentarne manjine

1.Ustavni osnov za predlaganje ove odluke sadržan je u članu 109 Ustava Crne Gore. Takođe, pravno utemeljenje se nalazi i u čl.2 i 3 Zakona o parlamentarnoj istrazi i članu 79 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

2.Odbor je na ovaj Predlog odluke podnio 6 amandmana koji se odnose na njeno usaglašavanje sa Pravno-tehničkim pravilima za izradu propisa. Sa tim amandmanima se saglasio predstavnik predlagača, poslanik Nebojša Medojević. Na taj način su amandmani, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postali sastavni dio predloga odluke. U pitanju su sljedeći amandmani:

#### **AMANDMAN 1**

Uvodna rečenica Predloga odluke mijenja se i glasi:

**„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore Skupština Crne Gore 25.saziva, na \_\_\_\_\_ sjednici prvog redovnog (proljećnog) zasijedanja u 2013.godini, dana \_\_\_\_\_ 2013.godine, donijela je“**

## **AMANDMAN 2**

U članu 1 riječ „**Skupština**“ zamjenjuje se riječima „**Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština)**“

## **AMANDMAN 3**

U članu 2 stav 1 mijenja se i glasi:

**„Odbor iz člana 1 ove odluke čine 12 poslanika Skupštine i to:**

- 1. šest poslanika iz parlamentarne većine i to: tri iz Demokratske partije socijalista, jedan iz Socijaldemokratske partije, jedan iz Bošnjačke stranke i jedan iz kluba Albanskih stranaka-HGI-LP;**
- 2. šest poslanika iz parlamentarne opozicije i to: tri iz Demokratskog fronta, dva iz Socijalističke narodne partije i jedan iz Pozitivne Crne Gore.“.**

Stav 2 mijenja se i glasi:

**„Predsjednik Anketnog odbora je iz Demokratskog fronta a zamjenik predsjednika je iz Demokratske partije socijalista.“.**

## **AMANDMAN 4**

U članu 3 stav 1 riječi „**od strane državnih organa**“ zamjenjuju se riječima „**od nadležnih državnih organa**“ a riječi „**Demokratske Partije Socijalista**“ zamjenjuju se riječima „**Demokratske partije socijalista**“.

Stav 2 mijenja se i glasi:

**„Subjekti iz stava 1 ovog člana dužni su da sarađuju sa Anketnim odborom u skladu sa Zakonom o parlamentarnoj istrazi.“.**

## **AMANDMAN 5**

U članu 4 stav 1 riječ „**najkasnije**“ briše se a riječ „**Parlamentarne**“ zamjenjuje se riječju „**parlamentarne**“.

U stavu 3 riječi „**najkasnije za**“ zamjenjuje se riječima „**u roku od**“.

## **AMANDMAN 6**

Član 5 Predloga odluke mijenja se i glasi:

**„Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.“.**

Tokom rasprave nije dovođeno u pitanje ustavno, zakonsko i procesno pravo predlagača da predlože otvaranje parlamentarne istrage. Dileme su se odnosile na politički aspekt formiranja predloženog Anketnog odbora. Naime, dio prisutnih članova Odbora je smatrao da objavljivanje snimaka i transkripta sa sjednice organa Demokratske partije socijalista u dnevnom listu „Dan“ ne može biti razlog za otvaranje parlamentarne istrage jer je, tim povodom, stav o eventualnoj krivično-pravnoj odgovornosti zauzeo i javnosti ga saopštio nadležni državni organ. Kao dodatni argument takvom stavu dio članova Odbora je naveo lično uvjerenje da bi se predložena parlamentarna istraga pretvorila u „suđenje“ jednoj partiji iako Skupština nema nadležnost da istražuje rad političkih organizacija već može istraživati isključivo rad državnih organa.

Stavovi članova Odbora, koji su interpretirani kroz prethodne konstatacije, rezultirali su sljedećom činjenicom: **pet prisutnih članova Odbora podržalo je predloženu odluku dok se preostalih pet članova uzdržalo prilikom glasanja. Na taj način ovaj Predlog odluke nije dobio potrebnu većinu.**

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Emilo Labudović, član Odbora.

**PREDSJEDNIK ODBORA**

Džavid Šabović