

Z A P I S N I K
sa 57. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu,
održane 28. oktobra 2022. godine

Link za sjednicu: <https://www.youtube.com/watch?v=wS7yp7bYv6Q>

Sjednica je počela u 11 sati i 45 minuta.

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Predrag Bulatović, Jovan Jole Vučurović, Milosava Paunović, Srđan Pavićević, Boris Mugoša, kao i poslanici/ce Simonida Kordić, Jovanka Laličić, Suzana Pribilović, u svojstvu zamjene člana Odbora.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača Predloga zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku; Predloga zakona o izmjenama Zakona o vanparničnom postupku, Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu, kao i Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa: Marko Kovač, ministar prave; Nataša Novaković, načelnica Direkcije za građansko zakonodavstvo u Ministarstvu pravde i Momir Jauković, generalni direktor Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde.

U ime predstavnika predlagača Predloga zakona o elektronskom dokumentu, sjednici su prisustvovali mr Marash Dukaj, ministar javne uprave; Dušan Polović, v.d. generalnog direktora Direktorata za infrastrukturu, informacionu bezbjednost, digitalizaciju i e-servise u Ministarstvu javne uprave i Jelena Knežević, načelnica u Direktoratu za digitalizaciju i e-servise.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Predlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku;
2. Predlog zakona o izmjenama Zakona o vanparničnom postupku;
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu;
4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa;
5. Predlog zakona o elektronskom dokumentu;

Prije glasanja o dnevnom redu, za riječ se javio **poslanik Predrag Bulatović**, koji je u proceduralnom reagovanju, podsjetio članove Odbora da je ostalo neriješeno pitanje Predloga Tužilačkog savjeta za izbor Vrhovnog državnog tužioca, koji se nalazi u skupštinskoj proceduri od kraja jula prethodne godine. Poslanik je takođe podsjetio na prethodna dešavanja u Odboru s tim u vezi, kao i na činjenicu da je Skupština u julu mjesecu konstatovala da je kandidat predložen od strane Tužilačkog savjeta, Dražen Burić, povukao kandidaturu. Time je, istakao je poslanik

Bulatović, Odbor u obavezi da dovede postupak do kraja, na način što će realizovati Konsultativno saslušanje ostalih kandidata sa liste kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca. Takođe, poslanik je podsjetio i na nerealizovanu obavezu Odbora koja se odnosi na razmatranje periodičnog izvještaja vrhovnog državnog tužioca i glavnog specijalnog tužioca, povodom posebnog izvještaja o radu u oblasti borbe protiv visoke korupcije i organizovanog kriminala za period od 1. januara do 15. maja 2022. godine. S tim u vezi, poslanik je mišljenja da je navedeno saslušanje neophodno zakazati, a imajući u vidu i da je na dnevnom redu sjednice Skupštine koja je u toku, jedna od tačaka upravo Izveštaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu.

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica** je kazao da će, kao dopunu dnevnog reda, staviti predlog poslanika Predraga Bulatovića, odnosno donošenje odluke o održavanju Konsultativnog saslušanja kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca. Poslanik Koprivica je, u odnosu na drugo pitanje koje je bilo predmet proceduralnog reagovanja poslanika Bulatovića, podsjetio da se u julu nije moglo održati kontrolno saslušanje zbog zdravstvenih razloga glavnog specijalnog tužioca, te da će, kao predsjednik Odbora, obnoviti dijalog, odnosno dalje iskomunicirati sa čelnicima državno-tužilačke organizacije, u cilju održavanja predmetnom saslušanja.

Nakon toga, predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje predlog dopunjenog

Dnevnog reda:

1. Predlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku;
2. Predlog zakona o izmjenama Zakona o vanparničnom postupku;
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu;
4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa;
5. Predlog zakona o elektronskom dokumentu;
6. Donošenje odluke o održavanju Konsultativnog saslušanja kandidata sa liste kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca.

Dnevni red sjednice usvojen je većinom glasova (**5 glasova „za“, 3 glasa „uzdržan“**) prisutnih poslanika.

Prije prelaska na rad po utvrđenom dopunjenom dnevnom redu, poslanici su jednoglasno usvojili zapisnike sa 51, 52, 53, 54. i 55. sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora je predložio da se, imajući u vidu sličnost materije prve dvije tačke dnevnog reda, o istima vodi objedinjena rasprava.

PRVA TAČKA: Predlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku; Predlog zakona o izmjenama Zakona o vanparničnom postupku

Povodom prve tačke dnevnog reda, predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica** je podsjetio da je Vlada Crne Gore, na sjednici od 23. juna 2022. godine, utvrdila Predlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, kao i Predlog zakona o izmjenama Zakona o vanparničnom postupku. Oba predloga su 15. jula 2022. godine, dostavljeni u skupštinsku proceduru i nekoliko dana kasnije usmjereni matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Nakon informativnih uvodnih napomena, predsjedavajući je dao riječ predstavniku predlagača, ministru pravde, Marku Kovaču, da obrazloži podnesene predloge.

Marko Kovač, ministar pravde, obrazlažući dva predloga zakona koja je podnijela Vlada Crne Gore, kazao je da se njihovim izmjenama pristupilo zbog njihovog usaglašavanja sa Zakonom o životnom partnerstvu lica istog pola, koji je stupio na snagu i čija primjena je počela. U slučaju Predloga zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, bilo je neophodno njihovo usaglašavanje u smislu prepoznavanja partnera u zajednici života lica istog pola u zakonu, na isti način kao i bračnih supružnika, odnosno, dok je u slučaju drugog zakona, bila neophodna njegova izmjena u dijelu odredaba zakona koje se odnose na postupak za oduzimanje i vraćanje poslovne sposobnosti, smrtonovicu, prekid raspravljanja zaostavštine, svjedoke pri sastavljanju sudskog testamenta i sadržinu rješenja o nasljeđivanju.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, **većinom glasova (5 glasova „za“, 2 glasa „uzdržan“)** **podržao** Predlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku.

Nakon ove sjednice, a u vezi prve i druge tačke dnevnog reda, Skupštini Crne Gore upućeni su sljedeći:

IZVJEŠTAJ **O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O** **PARNIČNOM POSTUPKU**

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** Predlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku i **predlaže Skupštini da isti usvoji.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanica Milosava Paunović, članica Odbora.

IZVJEŠTAJ **O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O** **VANPARNIČNOM POSTUPKU**

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama Zakona o vanparničnom postupku, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** Predlog zakona o izmjenama Zakona o vanparničnom postupku i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Boris Mugoša, član Odbora.

TREĆA TAČKA: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica** je, u uvodnim napomenama u odnosu na navedeni akt, podsjetio da je Vlada Crne Gore na sjednici od 23. juna 2022. godine utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu. Isti je, 15. jula 2022. godine, dostavljen u skupštinsku proceduru i 27. jula t.g. usmjeren matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Ministar pravde Marko Kovač, obrazlažući Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu, istakao je da se donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu pristupilo radi prevazilaženja problema koji su se pojavili u praktičnoj primjeni ovog propisa, a koji su uticali na efikasnost upravnog spora i djelotvornost sudske zaštite. Teškoće su se ogledale u povećanom prilivu predmeta pred Upravnim sudom tokom 2018. i 2019. godine, značajnoj opterećenosti rada sudija ovog suda, značajnom broju održavanja usmenih rasprava, povećanju broja kontrolnih zahtjeva za ubrzanje postupka i značajnim iznosima koji se plaćaju za povredu prava na suđenje u razumnom roku u upravnom postupku i upravnom sporu. Dakle, naveo je ministar Kovač, navedene izmjene imaju za cilj povećanje djelotvornosti rada suda, posebno u pogledu stope ažurnosti i dužine trajanja postupka, kao i obezbjeđenje prava građana na suđenje u razumnom roku.

Učestvujući u raspravi, **poslanica Jovanka Laličić** je predstavnika predlagača, ministra pravde, pitala je zašto se predloženim izmjenama u Zakonu o upravnom sporu vraća termin „odbacivanje“ umjesto dosadašnjeg termina „odbijanje tužbe“. Poslanica je navedeno pitanje postavila, upravo imajući u vidu da je jedan od razloga izmjena Zakona, usaglašavanje sa Zakonom o upravnom postupku, u kojem se koristi riječ „odbijanje“. Na kraju, poslanica Laličić je pozdravila namjeru da se poveća efikasnost suda, dodajući da se nada da smanjivanje obima usmene rasprave ne bude na uštrb kvaliteta donesenih odluka.

Predstavnik predlagača, ministar pravde **Marko Kovač**, odgovarajući na pitanje poslanice Jovanke Laličić, kazao je da je termin „odbacuje“ jedino zakonsko rješenje i precizna formulacija, te da ono stoji i u Zakonu o parničnom postupku, gdje se tužba odbacuje iz procesnih razloga.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, **jednoglasno (7 glasova „za“)** podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu.

Nakon ove sjednice, a u vezi treće tačke dnevnog reda, Skupštini Crne Gore upućen je sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVNOM SPORU

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom sporu i **predlaže Skupštini da isti usvoji**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Jovan Jole Vučurović, član Odbora.

ČETVRTA TAČKA: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa

Predsjednik Odbora, poslanik Momo Koprivica, podsjetio je da je Vlada Crne Gore na sjednici od 8. jula 2022. godine utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa. Isti je 14. oktobra 2022. godine, dostavljen u skupštinsku proceduru i nekoliko dana kasnije usmjeren matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Obrazlažući navedeni predlog zakona, predstavnik predlagača, ministar pravde, **Marko Kovač**, kazao je da se donošenju Zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku pristupilo radi usklađivanja sa Zakonom o elektronskom dokumentu, te se izmjene i dopune Zakona sastoje u propisivanju načina digitalne ovjere potpisa, rukopisa i prepisa. Takođe, ministar je istakao da su navedene izmjene predviđene Programom rada Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava za IV kvartal 2021. godine.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, **jednoglasno (7 glasova „za“)** podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa.

Nakon ove sjednice, a u vezi četvrte tačke dnevnog reda, Skupštini Crne Gore upućen je sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OVJERI POTPISA, RUKOPISA I PREPISA

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

PETA TAČKA: Predlog zakona o elektronskom dokumentu

Predsjedavajući, poslanik Momo Koprivica, u uvodnim napomena povodom Predloga zakona o elektronskom dokumentu, podsjetio je Vlada Crne Gore je na sjednici od 22. jula 2022. godine, utvrdila Predlog zakona o elektronskom dokumentu. Isti je, 29. jula 2022. godine, dostavljen u skupštinsku proceduru i usmjeren matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu. Riječ da obrazloži Predlog zakona, predsjedavajući je dao predstavniku predlagača, ministru javne uprave, mr Marashu Dukaju.

Predstavnik predlagača, ministar javne uprave, **mr Marash Dukaj**, obrazlažući Predlog zakona o elektronskom dokumentu, kazao je da će se donošenjem novog Zakona o elektronskom dokumentu doprinijeti ubrzanju digitalne transformacije kroz otklanjanje postojećih barijera (neprepoznavanje digitalizovanog akta i njegove pravne valjanosti, elektronska komunikacija stranaka i nadležnih organa i dr.). Istakao je da se masovnijom upotrebom elektronskih dokumenata i digitalizacijom postojećih papirnih dokumenata, postiže smanjena upotreba papira, veća pristupačnost dokumenata i omogućava lakše pretraživanje, korišćenje i publikovanje dokumenata, što je posebno značajno za ekonomično, efikasno i transparentno postupanje. Takođe, ovim propisom vrši se dodatno usklađivanje sa propisima iz ove oblasti i stvaraju uslovi za unapređenje poslovnog ambijenta, razvoj usluga elektronske uprave, kao i efikasnije postupanje pravnih i fizičkih lica i nadležnih organa.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, **jednoglasno (7 glasova „za“)** podržao Predlog zakona o elektronskom dokumentu.

Nakon ove sjednice, a u vezi pete tačke dnevnog reda, Skupštini Crne Gore upućen je sljedeći:

IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O ELEKTRONSKOM DOKUMENTU

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o elektronskom dokumentu, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** Predlog zakona o elektronskom dokumentu i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Bulatović, član Odbora.

ŠESTA TAČKA: Donošenje odluke o održavanju Konsultativnog saslušanja kandidata sa liste kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica**, podsjetio je da je šesta tačka bila predlog za dopunu dnevnog reda od strane člana Odbora, poslanika Predraga Bulatovića. Istakao je da su kandidati koji se nalaze na listi kandidati za izbor vrhovnog državnog tužioca, a koje je neophodno saslušati: Vladimir Delević, Aleksandar Kovačević i Suzana Mugoša. Podsjetio je da je u julu mjesecu kandidat kojeg je predložio Tužilački savjet, Dražen Burić, povukao kandidaturu, pa je nakon konstatacije koju je Odbor uputio Skupštini, a Skupština istu usvojila, ostala obaveza da se sprovede drugi krug, odnosno konsultativno saslušanje kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, **jednoglasno (7 glasova „za“)** donio odluku o održavanju Konsultativnog saslušanja kandidata sa liste kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca. Usaglašen je termin održavanja navedenog saslušanja, pa će isto biti održano 3. novembra 2022. godine u 13 sati i 30 minuta, u Plavom salonu Skupštine Crne Gore.

Sjednica je završena u 12 sati i 30 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Momo Koprivica