

## ZAPISNIK

### sa sedme sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 25. saziva, održane 2. jula 2013. godine

Sjednica je počela u 11:30 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: dr Filip Vuković, Branko Čavor, Mićo Orlandić, dr Strahinja Bulajić, Veljko Vasiljević, prof. dr Jelisava Kalezić, Almer Kalač, Genci Nimanbegu i Goran Tuponja, koji je u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore zamijenio Mladena Bojanića.

Sjednici su, u svojstvu predlagača, prisustvovali: sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma Zoran Tomić i pomoćnik ministra održivog razvoja i turizma Danilo Gvozdenović.

Sjednici je, u svojstvu podnosioca amandmana, prisustvovala poslanica Snežana Jonica.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Nakon što je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

#### DNEVNI RED:

- 1. Amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, koje su podnijeli:**
  - poslanica Snežana Jonica (amandmani 3 i 4);
  - poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić (pet amandmana);
  - poslanici Predrag Sekulić i Zoran Vukčević (jedan amandman).

#### Amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata

- koje je podnijela poslanica Snežana Jonica (amandmani 3 i 4)

▪

Poslanica Snežana Jonica obrazložila je amandmane 3 i 4.

Amandman 3 je predložen sa ciljem da se zaštiti lokalna samouprava, tako što će biti oslobođena obaveze uređivanja građevinskog zemljišta za objekte od opšteg interesa za koje investitor ne plaća naknadu za komunalno opremanje.

Amandman 4 se odnosi na član 20 Predloga zakona. Amandmanom se propisuje da se objekti od opšteg interesa mogu osloboditi plaćanja komunalija samo uz saglasnost lokalne samouprave i ukida obaveza lokalne samouprave da traži prethodnu saglasnost Vlade za propisivanje uslova, načina, rokova i postupka plaćanja naknade za komunalno opremanje.

Sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma Zoran Tomić je predložio izmjenu amandmana 3. U odnosu na amandman 4, prihvatio je brisanje tačke 2 iz člana 117, ali ne i stavove 1 i 3 amandmana.

Poslanik Filip Vuković je istakao da je cilj stimulisati investitora da dođe u grad i olakšati mu poslovanje a da se predloženim amandmanom ne štiti interes ni investitora niti opštine.

Poslanica Jonica je saopštila da je suština Predloga zakona da se investitor oslobodi obaveza koje je do sada imao, čime bi došlo do unapređenja poslovnog ambijenta i napretka u privlačenju investitora, ali da je cilj amandmana da se opština zaštiti i izbjegne dodatne rashode.

Nakon rasprave, Odbor se sa četiri glasa „za“, jedan „protiv“ i pet „uzdržan“ izjasnio da ne podržava amandman 3 poslanice Jonice i predlaže Skupštini da ga odbije.

Odbor se sa tri glasa „za“, jedan glas „protiv“, šest glasova „uzdržan“ izjasnio da ne podržava amandman 4 poslanice Jonice i predlaže Skupštini da ga odbije.

Predstavnici Vlade nijesu prihvatili amandmane 3 i 4 poslanice Snežane Jonice.

### **Amandmani (pet) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata**

- koje su podnijeli poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić

Poslanik Goran Tuponja obrazložio je suštinu predloženih amandmana.

Amandmanom 1 predlaže se brisanje člana 1 Predloga zakona. Ovo iz razloga što objekti od opšteg interesa iz člana 1 Predloga zakona nijesu jasno definisani. Poslanik Tuponja je iznio mišljenje da je objekat od opšteg interesa onaj objekat čija će eksploatacija doprinijeti opštem dobru. Bez preciznih kriterijuma za proglašavanje objekata od opšteg interesa stvara se prostor za zloupotrebe i ostavlja mogućnost da se širok sprektar objekata proglasi objektima od opšteg interesa, za koje se neće plaćati naknada.

Amandman 2 je tehničke prirode.

Amandmanom 3 predlaže se brisanje člana 12 Predloga zakona. Poslanik Tuponja je istakao da nije potrebno propisivati skraćeni postupak, već je neophodno obezbijediti dinamično i efikasno funkcionisanje sistema u okviru postojećeg zakonskog okvira.

Amandman 4 odnosi se na brisanje stava 1 člana 26 Predlog zakona. Članom 26 stav 1 Predloga zakona predviđena je saglasnost svih vlasnika građevinskog zemljišta obuhvaćenog urbanističkom parcelom ako se objekat gradi na dijelu urbanističke parcele. Poslanik Tuponja je iznio stav da odredba člana 59 Zakona, kojim se utvrđuje obaveze vlasnika katastarske parcela, nije zaživjela u praksi. Objasnio je da su rijetki slučajevi kada se objekat poklapa sa urbanističkom parcelom i da je očekivano da se objekat gradi na dijelu urbanističke parcele. U tom slučaju se može desiti da vlasnik katastarske parcele (jer se ne primjenjuje član 59 Zakona) odbije da da saglasnost za kompletiranje urbanističke parcele na kojoj će se graditi objekat i tako ograniči pravo nekom drugom da gradi.

Amandmanom 5 predložena je izmjena člana 28 Predloga zakona. Poslanik Tuponja je objasnio da se amandman predlaže iz razloga što završetak objekta ne smije biti vezan za završetak radova na njemu, već za pribavljanje upotrebne dozvole. Na taj način se investitor usmjerava na trenutak obaveznog i zakonskog početka eksploatacije objekta.

Predstavnik predlagača nije prihvatio amandmane 1 i 2 uz obrazloženje da je Predlogom zakona izvršena izmjena definicije objekata od opšteg interesa, kako bi se kroz stimulativne mjere i pojednostavljenu proceduru podstakle investicije i zapošljavanje u sjevernom regionu.

Predstavnik predlagača nije prihvatio amandman 3 uz obrazloženje da je donošenje planskog dokumenta dugotrajno ali da praksa ukazuje na potrebu propisivanja mogućnosti izmjene plana po skraćenoj proceduri, na način i pod uslovima koji su jasno definisani.

Predstavnik predlagača nije prihvatio amandman 4, jer je saglasnost svih vlasnika građevinskog zemljišta obuhvaćenog urbanističkom parcelom neophodna i saopštio da je to rješenje za izdavanje građevinske dozvole na dijelu urbanističke parcele, koja je u praksi predstavljalo problem.

Predstavnik predlagača nije prihvatio amandman 5, uz obrazloženje da se upotrebna dozvola dobija kada se ispune svi uslovi i da je postojeće rješenje, u pogledu rokova za završetak objekta, dobro.

Poslanik Goran Tuponja je iznio mišljenja da ne postoji ekonomska opravdanost da ovakav zakon bude usvojen.

Poslanik Genci Nimabegu je podržao amandmane 1 i 3 poslanika Tuponje i saopštio da Predlog zakona ima mnogo nedostataka, kao i da ga je trebalo povući iz procedure, s obzirom da je najavljena izrada novog zakona.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je sa četiri glasa „za“, tri „protiv“ i tri „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da odbije amandman 1 poslanika Tuponje.

Odbor je sa četiri glasa „za“, tri „protiv“ i tri „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da odbije amandman 2 poslanika Tuponje.

Odbor je sa četiri glasa „za“, tri „protiv“ i tri „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da odbije amandman 3 poslanika Tuponje.

Odbor je sa tri glasa „za“, dva „protiv“ i pet „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da odbije amandman 4 poslanika Tuponje.

Odbor je sa četiri glasa „za“ i šest „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da odbije amandman 5 poslanika Tuponje.

### **Amandman na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata**

- koji su podnijeli poslanici Predrag Sekulić i Zoran Vukčević

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić je obrazložio amandman kojim se dodaje novi član poslije člana 33 Predloga zakona. Predlaže se da investitor, uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole, podnese i terenski elaborat izvedenog stanja koji je ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije. Predsjednik Sekulić je saopštio da će se na ovaj način izbjeći administrativne nejasnoće, a vršilac tehničkog prijema će na jednom mjestu imati svu potrebnu dokumentaciju.

Odbor je nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“ i četiri „uzdržan“, odlučio da podrži amandman poslanika Sekulića i Vukčevića.

Predstavnik predlagača je prihvatio ovaj amandman, te on postaje sastavni dio predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

\*\*\*\*\*

Sjednica je završena u 12 sati i 15 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Radana Damjanović

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekulić