

**Z A P I S N I K**  
**sa 24. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju**  
**i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 27. saziva, održane 7. novembra 2022.**  
**godine**

Sjednica je počela u 12 sati i 10 minuta.

Sjednici je predsjedavao Dragan Krapović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, dr Dejan Đurović, Jelena Božović, Nataša Jevrić, Bogdan Božović.

Sjednici nijesu prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: dr Predrag Sekulić, Jovanka Laličić, Mihailo Anđušić, Nikola Rakočević, Kenana Strujić Harbić.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je umjesto odsutnog poslanika Slavena Radunovića prisustvovao poslanik Jovan Jole Vučurović, a umjesto odsutne poslanice Suade Zoronjić poslanica Božena Jelušić.

Rad sjednice nijesu pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, utvrđen je sljedeći:

**DNEVNI RED**

- 1. Predlog zakona o izmjenama Zakona o održavanju stambenih zgrada;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;**
- 3. Amandmani (dva) Vlade Crne Gore na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;**
- 4. Tekuća pitanja;**

- 1. Prva tačka dnevnog reda - Predlog zakona o izmjenama Zakona o održavanju stambenih zgrada;**

**Predsjednik Odbora Dragan Krapović** je predložio da se usljed odsustva predlagačice ovog Predloga zakona, potpredsjednice Skupštine dr Branke Bošnjak, pređe na razmatranje drugih tačaka dnevnog reda i da se razmatranje ovog Predloga zakona odgodi za kasnije, sa čim su se složili ostali članovi Odbora.

- 2. Druga tačka dnevnog reda - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;**

**Predsjednik Odbora Dragan Krapović** je saopštio da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima, koji je Skupštini podnijela poslanica Jelena Božović, u skladu sa članom 46 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dostavljen Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, kao matičnom, 1. jula 2022. godine. Upoznao je da je Vlada Crne Gore, na sjednici održanoj 9. septembra 2022. godine, razmotrila ovaj Predlog zakona, a 19. septembra Skupštini dostavila Mišljenje, koje je članovima Odbora dostavljeno putem elektronske pošte.

**Poslanica Jelena Božović** je informisala da je ovaj Predlog zakona izrađen u saradnji sa Zajednicom opština Crne Gore. Upoznala je da je Zakon o komunalnim djelatnostima donešen 2011. godine. Obzirom da su se u međuvremenu, kako poslanica Božović navodi, izmijenile okolnosti, poslovni ambijent, zakonski okvir, transformacija javnih preduzeća i privrednih društava, realno je da se određena zakonska rješenja primjenjuju s poteškoćama i da ih je potrebno mijenjati. U svom obrazloženju navela je nekoliko razloga za podnošenje ovog Predloga zakona, a prvi je proistekao iz činjenice da su jedinice lokalne samouprave posljednjih godina, naročito od početka primjene Zakona o upravnom postupku, suočene sa velikim brojem prigovora ili žalbi na odgovore na prigovore, koji se, shodno ovom Zakonu, podnose pružaocima komunalnih usluga (komunalnim preduzećima), odnosno organima lokalne uprave koji vrše nadzor nad radom komunalnih preduzeća. Prigovori, odnosno žalbe se, kako ona ističe, obično izjavljuju preko advokata i isti uglavnom imaju sudski epilog. Ukazala je da se jedan od najčešćih prigovora odnosi na nepoštovanje člana 54 stav 4 Zakona od strane komunalnih preduzeća, kojim je propisano da je: „Vršilac komunalne djelatnosti dužan da na računu za izvršenu komunalnu uslugu, odnosno isporučeni komunalni proizvod, posebno iskaže troškove po elementima člana 53 stav 1 ovog zakona.“ Istakla je da se u praksi pokazalo da je primjena člana 54 stav 4, odnosno iskazivanje na računu svih troškova po elementima iz kojih je formirana cijena komunalne usluge, u tehničkom i ekonomsko-računovodstvenom smislu nesprovodljiva. Objasnila je da zbog toga računi komunalnih preduzeća ne sadrže navedene elemente, već su isti sačinjeni u skladu s odredbom člana 35 stav 2 tačka 3 Zakona o zaštiti potrošača kojom je propisano da: „Potrošač ima pravo na račun koji sadrži sve podatke koji mu omogućavaju provjeru obračuna pruženih usluga“, a elementi iz člana 53 stav 1 Zakona, po svojoj prirodi, nijesu elementi na osnovu kojih bi korisnik usluge mogao izvršiti provjeru obračuna pruženih usluga. Istakla je da, dok god je član 54 stav 4 u pravnom prometu, korisnici usluga koji prigovaraju da na račun nijesu iskazani svi elementi propisani Zakonom će uspijevati u sporovima, a komunalna preduzeća će imati velike troškove po osnovu sudskih presuda. Kao drugi razlog za podnošenje ovog Predloga zakona poslanica Božović navodi neusaglašenost zakonskih rješenja iz ovog zakona, Zakona o upravnom postupku i Zakona o zaštiti potrošača, kada su u pitanju rješenja vezana za podnošenje prigovora od strane korisnika komunalnih usluga. Ona navodi da se Zakonom o upravnom postupku utvrđuje pravo korisnika usluge od javnog interesa, bez obzira da li je korisnik pravno ili fizičko lice, da podnese prigovor organu koji vrši nadzor nad pružaocem takve usluge. Podsjetila je da je Zakonom o zaštiti potrošača utvrđeno da je potrošač fizičko lice (član 2 stav 1), a u članu 25, odnosno 42 ovog zakona propisano je da potrošač ima pravo podnošenja prigovora. Objasnila je da je članom 59a Zakona propisano da se zaštita korisnika usluga individualne komunalne potrošnje obezbjeđuje u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača, kao i da u slučaju kada nije zadovoljan ishodom po prigovoru koji je podnio vršiocu komunalnih djelatnosti ili kada vršilac komunalne djelatnosti ne postupi po prigovoru u roku od osam dana od dana podnošenja prigovora, korisnik može u roku od 15 dana podnijeti prigovor nadležnom organu lokalne uprave, u skladu sa Zakonom o upravnom postupku. Istakla je da zbog neusaglašenosti sa Zakonom o upravnom postupku, odnosno Zakonom o zaštiti potrošača i neprimjenljivosti pojedinih odredbi Zakona o komunalnim djelatnostima, što stvara i određenu pravnu nesigurnost, opštine dobijaju veliki broj prigovora/žalbi, od kojih se najveći broj upravo odnosi na nepoštovanje odredbi člana 54 stav 4 Zakona. Naglasila je da najveći broj ovih žalbi rezultira različitom sudsko - upravnom praksom, u zavisnosti koji od navedena tri zakona se uzima kao osnov za odlučivanje. Ukazala je da kada korisnik „usprije u postupku“ zbog procesnih razloga, komunalno preduzeće snosi ne male

troškove, pri čemu problem koji je bio povod iniciranja prigovora, odnosno žalbe, i dalje ostaje neriješen. Objasnila je da se pored ovih i još nekih tehničkih izmjena u okviru ovog zakona dodaje novi član 54a kojim se daje mogućnost opštinama da u skladu sa svojim mogućnostima, teritorijom i potrebama korisnika prevoznih usluga prevoznicima subvencionišu jedan dio sredstava u toku godine. Smatra da je ovo vrlo važno jer su mnoge prevozne linije na sjeveru nerentabilne, zbog čega prevoznici odustaju od njih što dovodi do toga da prigradska i seoska područja ostaju izolovana od urbane sredine i uskraćena za usluge zdravstvene zaštite i obrazovanja. Smatra da bi dopunom ovog člana opštine dobile mogućnost da se prevozne linije subvencionišu i da se na taj način učine stalnim, što bi u dužem periodu imalo pozitivan uticaj na stvaranje boljih uslova za ostanak porodica na selu i održavanje sela.

**Zamjenik predsjednika Odbora Genci Nimanbegu** smatra da treba podržati ovaj Predlog zakona jer smo svi svjesni problema u sektoru komunalnih djelatnosti, a i iz razloga što je ove izmjene sugerisala Zajednica opština Crne Gore, na čije se mišljenje uvijek može kredibilno računati. Interesovalo ga je zbog čega se u protekle dvije godine nije radilo na izmjenama određenih zakona koji se tiču oblasti prostornog planiranja, turizma i drugih zakona iz nadležnosti ovog Odbora.

**Odbor je sa osam glasova „ZA“ odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o komunalnim djelatnostima.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Nataša Jevrić.

Odbor je ovlastio Sekretarijat Odbora da prilikom pripreme Zakona za objavu izvrši neophodne pravno-tehničke korekcije.

### **3. Treća tačka dnevnog reda - Amandmani (dva) Vlade Crne Gore na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;**

**Kemal Grbović**, v.d. generalnog direktora Direktorata za ekologiju i klimatske promjene u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je obrazložio podnešene amandmane. Obrazložio je da su u cilju uspostavljanja jasnog i preciznog pravnog okvira, amandmanom 1 predložene izmjene dva stava člana 54 Zakona o komunalnim djelatnostima, čime bi se omogućilo da se Uredbom utvrdi precizan korekcionni faktor za svaku kategoriju korisnika usluga upravljanja komunalnim otpadom. Ukazao je da je amandman 2 tehničke prirode i objasnio obzirom da je prihvaćen predlog da se rok za primjenu privremenih cijena regulisanih komunalnih djelatnosti poveća na godinu dana i da se kao osnov za njen obračun uzima cijena iskazana na računu u mjesecu decembru godine u kojoj se podnosi zahtjev za davanje saglasnosti na predlog cijena za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti, on smatra da je neosnovano pozivanje na propis iz člana 49 stav 4 Zakona o komunalnim djelatnostima.

**Poslanica Jelena Božović** je istakla da je ovo sveobuhvatan Zakon koji može otvoriti brojne polemike. Ukazala je da dio problema. Saopštila je da je pitanje komunalnog odlaganja otpada problem na nivou cijele Crne Gore i da rješavanje pitanja nelegalnih deponija i neselektivnog odlaganja otpada treba da bude u fokusu svih institucija u Crnoj Gori.

**Predsjednik Odbora Dragan Krapović** je konstatovao da je predlagačica Zakona prihvatila predložene amandmane koje je podnijela Vlada Crne Gore, pa isti shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupština Crne Gore, postaju sastavni dio teksta Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je sa šest glasova "ZA", jednim glasom "UZDRŽAN" odlučio da podrži podnijete amandmane na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o komunalnim djelatnostima i predložio Skupštini da ih usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Jelena Božović.

#### **4. Četvrta tačka dnevnog reda – Tekuća pitanja**

**Poslanik dr Dejan Đurović** je upoznao da će podnijeti inicijativu da se do kraja godine održi konsultativno saslušanje ministarke ekologije, prostornog planiranja i urbanizma Ane Novaković Đurović kako bi Odbor dobio informacije o izradi novog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, Nacrtu prostornog plana, javnim raspravama, što je preduslovi za izradu Prostornog plana i Plana generalne regulacije. Obavijestio je da je Savjet za reviziju Prostornog plana Crne Gore dao negativno mišljenje na Nacrt plana koji je urađen i shodno tome potrebno je izraditi novi Nacrt Plana. Smatra da bi ovom saslušanju osim ministarke ekologije, prostornog planiranja i urbanizma trebalo da prisustvuju ministar poljoprivrede, ministar kapitalnih investicija, predstavnici Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, ministar ekonomije i turizma, direktor JP Morsko dobro, direktor JP Nacionalni parkovi Crne Gore. Smatra da je izradu Prostornog plana potrebno uskladiti i sa popisom stanovništva jer se bez demografskog nacrtu i prikaza koji će dati popis stanovništva ne može ni uraditi Prostorni plan. Istakao je da je potrebno odvojeno izraditi Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata i Zakon o legalizaciji.

**Predsjednik Odbora Dragan Krapović** se saglasio sa inicijativom poslanika Đurovića ističući da bi izrada Prostornog plana trebalo biti srž rada ovog Odbora i predložio da se održe odvojena saslušanja o izradi Prostornog plana i Plana generalne regulacije i saslušanje o izradi zakonske regulative iz ove oblasti.

\* \* \*

**Sjednica je prekinuta u 12 sati i 59 minuta.**

\* \* \*

**24. sjednica Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje nastavljena je istog dana (7. novembra) 2022. godine u 16 sati i 05 minuta**

Predsjedavao je Dragan Krapović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Jelena Božović, Nataša Jevrić, dr Dejan Đurović i Bogdan Božović.

Sjednici nijesu prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, dr Predrag Sekulić, Jovanka Lalić, Mihailo Anđušić, Nikola Rakočević i Kenana Strujić Harbić.

Sjednici je, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine, umjesto odsutnog poslanika Slavena Radunovića, prisustvovao poslanik Janko Milatović i umjesto odsutne poslanice Suade Zoronjić prisustvovala poslanica Božena Jelušić.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, prisustvovala dr Branka Bošnjak, potpredsjednica Skupštine i predlagačica zakona.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović podsjetio je da je Odbor na 24. sjednici, započetoj ranije toga dana, razmotrio Drugu, Treću i Četvrtu tačku dnevnog reda.

\*\*\*\*\*

**1. Prva tačka dnevnog reda – Predlog zakona o izmjenama Zakona o održavanju stambenih zgrada**

**Dr Branka Bošnjak, potpredsjednica Skupštine i predlagačica zakona,** dala je dopunsko obrazloženje Predloga zakona i saopštila razloge za njegovo podnošenje. Ukazala je da je analizom Zakona o održavanju stambenih zgrada uočeno da su se u ovom zakonu, potpuno neprirodno, našle odredbe o rješavanju stambenih potreba javnih funkcionera i zaposlenih u državnoj upravi i da je zakonom, koji se bavi održavanjem stambenih zgrada, stvoren pravni osnov za donošenje odluka Vlade po kojima se bez oglašavanja i tajno dijele stanovi i krediti po povoljnim uslovim i, u najvećem broju slučajeva, onima koji već imaju riješeno stambeno pitanje. Istakla je da je, u cilju izbjegavanja dalje štete po državni budžet, u Zakonu o održavanju stambenih zgrada potrebno izbrisati poglavlje III – Rješavanje stambenih potreba, koje obuhvata članove 28, 29 i 30. Na kraju izlaganja je naglasila da je pitanje rješavanja stambenih potreba neophodno rješavati na drugačiji način, posebnim zakonom i transparentno, a ne Zakonom o održavanju stambenih zgrada i da je iz tog razloga podnijela Predlog zakona o izmjenama Zakona o održavanju stambenih zgrada.

**Dragan Krapović, predsjednik Odbora,** se saglasio da je rješenje navedeno u Predlogu zakona o izmjenama Zakona o održavanju stambenih zgrada opravdano i svrsishodno, kao i da će se njima spriječiti potencijalne dalje zloupotrebe.

**Odbor je jednoglasno (sedam glasova „za“) odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama Zakona o održavanju stambenih zgrada.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Bogdan Božović.

\*\*\*\*\*

Sjednica Odbora je zaključena u 16 sati i 20 minuta.

\*\*\*\*\*

Broj: 00-63-10/22-

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

Zapisnik sačinile:

Milena Gošović, samostalna savjetnica I

Marija Perović, samostalna savjetnica II

PREDSJEDNIK ODBORA

Dragan Krapović