

Z A P I S N I K
sa devete sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 25. saziva, održane 26. septembra 2013.
godine

Sjednica je počela u 13.00 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Filip Vuković, Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, Mićo Orlandić, dr Strahinja Bulajić, Veljko Vasiljević, prof. dr Jelisava Kalezić, Obrad Gojković, Goran Tuponja, Almer Kalač i Genci Nimanbegu.

Sjednici nije prisustvovao poslanik dr Novica Stanić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: pomoćnici ministra održivog razvoja i turizma Sanja Lješковиć - Mitrović, Ivana Vojinović i Marko Čanović, pomoćnica ministra kulture Lidija Ljesar, predstavnik »MonteCep«- a Saša Karajović, savjetnice u Ministarstvu održivog razvoja i turizma Maja Raičević, Radmila Lainović, Jelena Plamenac i Olivera Kujundžić.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. PREDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA "LOVČEN"**
- 2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STANOVANJU I ODRŽAVANJU STAMBENIH ZGRADA**
- 3. PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE U ŽIVOTNOJ SREDINI**
- 4. PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODNOG I KULTURNO – ISTORIJSKOG PODRUČJA KOTORA**
- 5. TEKUĆA PITANJA**

Prije početka rada po utvrđenom dnevnom redu, prof. dr Jelisava Kalezić je insistirala da da se u obzir uzme inicijativa za kontrolno saslušanje koju su u formi predstavke Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, povodom odlaganja otpada na lokaciji Vasove vode, uputili predstavnik stanovnika Beransela, direktor NVO »Ozon«, direktorica programa građanskih inicijativa NVO »MANS« i program koordinator za životnu sredinu NVO »Green home«.

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić je saopštio da je u okviru tačke Tekuća pitanja trebalo raspraviti podnijetu predstavku i podsjetio da inicijativu za kontrolno saslušanje podnose poslanici, te da će Odbor o kontrolnom saslušanju odlučiti onda kada mu takva inicijativa bude upućena.

Prva tačka dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA "LOVČEN"

Uvodne napomene o Predlogu odluke o donošenju Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Lovćen“ (PPPN) dala je Sanja Lješević Mitrović, pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma, navodeći da je Ministarstvo održivog razvoja i turizma greškom poslalo radnu verziju plana, koji će u propisanoj proceduri biti zamijenjena konačnom verzijom. Ističući važnost ovog dokumenta, podsjetila je da je važeći Prostorni plan posebne namjene (PPPN) za Lovćen donijet Odlukom iz 1997. godine. Analizom postojeće planske dokumentacije, a u skladu sa novim potrebama, nametnula se potreba izrade ovog dokumenta. Razlog za donošenje Prostornog plana je stvaranje planskih pretpostavki za realizaciju razvojnih projekata (turističkih, poljoprivrednih, infrastrukturnih i dr.), sa posebnim osvrtom na koridor žičare Kotor – Lovćen – Cetinje. Plan će obezbijediti stvaranje uslova za razvoj, zaštitu, uređenje i korišćenje područja Lovćena na principima održivog razvoja, a naročito za zaštitu i očuvanje prirodnih dobara od izuzetnog nacionalnog značaja, kao i drugih značajnih prirodnih resursa i posebno vrijednih kulturno-istorijskih dobara. Plan će biti preduslov i za žičaru od Kotora do Cetinja a predviđa i nove turističke sadržaje, razvoj poljoprivrede i aktiviranje napuštenih katuna. Za veoma atraktivan dio parka- lokalitet Majstori, koji do sada nije dovoljno valorizovan, urađena je detaljna razrada.

Saša Karajović, predstavnik obrađivača plana »MonteCep«-a, predstavio je značaj plana i saopštio da je namjera obrađivača bila da se nacionalni park sačuva u izvornom obliku. Utvrđeni su novi punktovi sa mogućnošću izrade novih kapaciteta, ali na limitiran način kako bi se što manje devastirao pejzaž. Ukazao je da je Detaljni plan (DPP) za izgradnju dvosistemskog 400kV dalekovoda Lastva Grbaljska – Pljevlja kroz NP „Lovćen“ već usvojen, a to je uslovalo izradu i PPPN-a. Planom je uveden trostepeni režim zaštite što je novina u odnosu na prethodni plan, pri čemu zona sa režimom I (prvog) stepena zaštite zauzima 30% parka, što podrazumijeva da se u toj zoni ne može ništa graditi, jer ona predstavlja one vrijednosti po kojima Lovćen treba da bude prepoznatljiv. Zona sa režimom II (drugog) stepena zaštite je zona „aktivne zaštite“ u kojoj je moguće koristiti postojeće katune, objekte i ona obuhvata približno 33% parka. Zona sa režimom III (trećeg) stepena zaštite je zaštitna zona i planom su date smjernice za realizaciju aktivnosti u ovom prostoru, što će dalje biti razrađeno Prostorno-urbanističkim planom Cetinja. Na Ivanovim koritima, za koje je urađena detaljna razrada, biće glavna stanica žičare a usputna stanica nalaziće se na lokalitetu Kuk. Za lokalitet Dolovi predviđena je izrada Državne studije lokacije. Plan se bazira na konceptu „eco lodge“-a. Zadržana je i mogućnost postojanja zone žičare Budva – Majstori iz važećeg Plana. Nemogućnost obavljanja djelatnosti u zoni sa režimom I stepena zaštite će se kompenzovati lokalnom stanovništvu.

U toku rasprave poslanik Mićo Orlandić je saopštio da posebnu pažnju treba obratiti na potrebe lokalnog stanovništva, šanse za razvoj poljoprivrede i turizma, sportske objekte i dr.

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić je naveo primjer sela Kruševice, koje nema potrebnu infrastrukturu a trenutno nije naseljeno. Postavio je pitanje da li bi, ukoliko na tom lokalitetu neko bude želio da se bavi određenim poslovima, to moglo biti omogućeno ovim planom.

Poslanica prof. dr. Jelisava Kalezić je istakla da je pitanje žičare prije svega kulturološko i da, zbog simboličkog značaja Lovćena, trasu žičare treba razmotriti sa posebnom pažnjom a potom i Odluku o donošenju PPPN-a. Ona je iznijela mišljenje da bi izgradnja žičare nanijela štetu prostoru i predjelu, kao i da uticaj žičare na životnu sredinu nije dovoljno ispitan.

Pomoćnica ministra Sanja Lješević Mitrović je objasnila da osnov za trasu žičare postoji u važećim prostorno-planskim dokumentima na lokalnom nivou, koje su donijeli Prijestonica Cetinja i Opština Kotor. Navela je, kao primjer, da je detaljni prostorni plan usvojen za koridor

dalekovoda i pored činjenice da ima mnogo „drastičniji“ uticaj na prostor i saopštila da je analiza predjela za koridor žičare rađena.

Poslanik Goran Tuponja je ukazao na problem ucrtavanja nelegalnih objekata i adekvatnog odabira podloga pri izradi plana.

Nakon rasprave konstatovano je da su razlozi za donošenje ove Odluke opravdani i Odbor je sa devet glasova „za“, dva „protiv“ i jedan „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da je usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

Druga tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STANOVANJU I ODRŽAVANJU STAMBENIH ZGRADA

Uvodne napomene o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama zakona o stanovanju i održavanju stambenih zgrada dao je Marko Čanović, pomoćnik ministra održivog razvoja i turizma. Naveo je da je predložena novina u jasnoj podjeli nadležnosti u dijelu inspeksijskog nadzora na inspekciju za stanovanje i komunalnu inspekciju. Time će se stvoriti bolji uslovi za efikasnije sprovođenje zakona, odnosno obezbijediti efikasniji nadzor nad organizovanjem organa upravljanja i održavanjem stambenog fonda i doprinijeti uspješnijoj realizaciji ovog segmenta stambene politike.

Tokom rasprave, postavljena su pitanja u vezi sa postupkom otvaranja zajedničkog računa stambene zgrade kao pravnog lica i obavezom investitora da održava stambenu zgradu. Poslanik Strahinja Bulajić postavio je pitanje da li ulaz stambene zgrade može imati status pravnog lica, a poslanica Jelisava Kalezić podsjetila da je ulaz stambene zgrade i do sada imao takav status.

Pomoćnik Čanović je objasnio da se na statusu pravnog lica insistira zbog žiro računa na koji će se uplaćivati sredstva za održavanje zgrade.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa sedam glasova »za« i dva glasa »uzdržan« odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stanovanju i održavanju stambenih zgrada.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

Treća tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE U ŽIVOTNOJ SREDINI

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić predložio je da se razmatranje Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti od buke u životnoj sredini odgodi za neku od narednih sjednica i najavio podnošenje amandmana.

Poslanik Obrad Gojković je insistirao da se ovom Predlogu zakona posveti više pažnje.

Odbor je jednoglasno odlučio da se 9. oktobra održi deseta sjednica na kojoj će se razmatrati samo ovaj akt.

Četvrta tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODNOG I KULTURNO – ISTORIJSKOG PODRUČJA KOTORA

Uvodno izlaganje podnijela je pomoćnica ministra kulture Lidija Ljesar. Naglasila je da se donošenjem ovog zakona otklanja nesklad između međunarodnog tretmana područja Kotora i njegovog režima zaštite na nacionalnom nivou, s obzirom da je područje Kotora upisano na Listu svjetske kulturne baštine. Činjenicom da je područje Kotora prirodno i kulturno-istorijsko dobro svjetske baštine, iskazana je njegoa specifičnost koja zahtijeva jedinstven tretman i povezivanje aktivnosti svih subjekata koje se bave njegovom zaštitom, sa različitim aspektima.

Poslanica prof. dr. Jelisava Kalezić iznijela je mišljenje da je prilikom izrade ovog Predloga zakona trebalo povesti računa o dvojnoj nadležnosti, tj. o ingerencijama Zavoda za zaštitu spomenika kulture, s jedne i Ministarstva kulture, s druge strane. Takođe je postavila pitanje koje »urbane funkcije« kulturno-istorijsko područje Kotor, prioritarno, treba da ima. Podsjetila je da su, zbog neusaglašenosti u nadležnostima, devastirani mnogi kulturni objekti (put Risan – Vilusi i lokaliteti Kostanjica i Lipci...).

Poslanik Genci Nimanbegu postavio je pitanje tumačenja propisa, tj. da li ih Ministarstvo kulture i Ministarstvo održivog razvoja i turizma jednoobrazno tumače, kao i da li je Ministarstvo kulture obavezno da konsultuje Ministarstvo održivog razvoja i turizma prilikom izrade bilo kog dokumenta ili akta i obratno.

Stav o donošenju ovog zakona u ime Ministarstva održivog razvoja i turizma iznijela je Sanja Lješević Mitrović, pomoćnica ministra.

Predstavnice oba ministarstva naglasile su izuzetno visok nivo saradnje i razumijevanja na polju usaglašavanja interesa sa aspekta zaštite kulture i prirodnih resursa, te njihovim usaglašavanjem sa zahtjevima održivosti, uz napomenu da su priroda ovih procesa i njeni zadaci suprostavljeni.

Sa osam glasova „za“, jedan „protiv“ i dva „uzdržan“, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje je odlučio da podrži Predlog zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotor i dostavi mišljenje Odboru za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore, kao matičnom odboru.

Peta tačka dnevnog reda nije raspravljana.

Sjednica je završena u 14 časova i 30 minuta.

SEKRETAR ODBORA
Radana Damjanović

PREDSJEDNIK ODBORA
Predrag Sekulić