

ZAPISNIK

sa desete sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 25. saziva, održane 09. oktobra 2013. godine

Sjednica je počela u 17.10 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: dr Filip Vuković, Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, Mičo Orlandić, dr Strahinja Bulajić, prof. dr Jelisava Kalezić, Obrad Gojković, Almer Kalač i Genci Nimanbegu.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: dr Novica Stanić, Veljko Vasiljević i Goran Tuponja.

U svojstvu predstavnika predlagača zakona, sjednici su prisustvovali: pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma Ivana Vojinović, savjetnice u Ministarstvu održivog razvoja i turizma Olivera Kujundžić i Maja Raičević.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE U ŽIVOTNOJ SREDINI
2. AMANDMANI (3) na PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE U ŽIVOTNOJ SREDINI, koje su podnijeli poslanici dr Predrag Sekulić i Slobodan Krušo Radović
3. TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić predložio je da se prvo razmotri treća tačka- Tekuća pitanja, sa čime se Odbor saglasio, kao i da se prva i druga tačka dnevnog reda razmatraju objedinjeno.

Prva tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić podsjetio je članove Odbora da Plan rada Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje za 2013. godinu sadrži aktivnosti koje se odnose na praćenje i sprovođenje politika u oblastima koje su u nadležnosti Odbora i aktivnosti u procesu pristupanja Evropskoj uniji. S obzirom da su za rad Odbora značajna četiri pregovaračka poglavlja (11- Poljoprivreda i ruralni razvoj, 12- Bezbjednost hrane, veterinarska i fitosanitarna politika, 13- Ribarstvo i 27- Životna sredina), odlučeno je da Odbor zatraži i razmotri informacije od nadležnih ministarstava o aktivnostima na usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa pravnom tekovinom EU, pojedinačno za svako poglavlje, na posebnim sjednicama.

Predsjednik Sekulić je informisao članove Odbora da će delegacija poslanika Bundestaga posjetiti Skupštinu Crne Gore 19. novembra, povodom izbora stipendista Međunarodne parlamentarne stipendije (IPS) za 2014. godinu. U okviru posjete, planiran je sastanak predsjednika i članova Odbora sa poslanicom dr Marijom Flaksbart, koja se bavi pitanjima ekologije.

Prva i druga tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE U ŽIVOTNOJ SREDINI SA AMANDMANIMA (3) koje su podnijeli poslanici Predrag sekulić i Slobodan Krušo Radović

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona dala je Ivana Vojinović, pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma, navodeći da zakon reguliše izvore buke kao što su industrijski objekti, zatim buku koja potiče od saobraćaja i različitih vidova infrastrukture, ali u jednom dijelu tretira i buku iz ugostiteljskih objekata, tzv. komunalnu buku. Saopštila je da je u prethodnom periodu konstatovana potreba produženje vremena upotrebe elektroakustičkih i akustičkih uređaja na otvorenom iz ugostiteljskih objekata za jedan sat, što bi doprinijelo porastu prihoda u turističkoj sezoni. Dopuna u zakonu se odnosi na kaznenu odredbu, kojom je propisano da će se novčanom kaznom kazniti za prekršaj pravno lice, odgovorno lice u pravnom licu ili preduzetnik, ako upotrebljava elektroakustičke i akustičke uređaje na otvorenom iz ugostiteljskih objekata čiji zvuk prekoračuje zakonom propisane vrijednosti.

Nakon obrazloženja Predloga zakona, predstavnica predlagača Vojinović je iznijela stav o podnijetim amandmanima:

- Vlada prihvata Amandman, koji se odnosi na izmjene člana 1 Predloga zakona o izmjenama Zakona o zaštiti od buke u životnoj sredini.
- Vlada ne prihvata Amandman 2 u ponuđenoj formi već predlože izmjenu u pogledu granične vrijednosti nivoa buke. Vojinović je podsjetila je da je Pravilnikom o graničnim vrijednostima buke dozvoljena buka do maksimalno 65 dB, što je i preporuka Svjetske zdravstvene organizacije i saopštila da je 95 dB (kako se predlaže amandmanom) kritičan nivo buke koju proizvode industrijska postrojenja i može dovesti do oštećenja sluha. Objasnila je da je standard da se buka mjeri na rastojanju od 0,5-2 m od najizloženije fasade od koje se odbija zvuk, ali da je vrlo teško utvrditi ugostiteljski objekat koji emituje prekomjernu buku imajući u vidu da se oni nalaze jedan pored drugog. Stavove 3 i 4 Vlada prihvata.
- Amandman 3, koji se odnosi na kaznene odredbe, Vlada ne prihvata u predloženom obliku već predlaže izmjenu tako da se kaznene mjere propišu za prekoračenja od preko 65 dB.

Potom je uslijedila rasprava u kojoj su učestvovali poslanici: Predrag Sekulić, Mićo Orlandić, prof. dr. Jelisava Kalezić, dr. Strahinja Bulajić, Slobodan Krušo Radović, Genci Nimanbegu, Obrad Gojković i Almer Kalač.

Predsjednik Sekulić pitao je da li je moguć prelazak nadležnosti mjerenja nivoa buke sa komunalne policije na Upravu za inspeksijske poslove. Obrazložio je da je Uprava za inspeksijske poslove kadrovski bolje osposobljena i ima veće mogućnosti za ovu vrstu kontrole.

Poslanik Obrad Gojković primijetio je da je kontrola nivoa buke jedna od osnovnih djelatnosti komunalne policije, te da bi promjena nadležnosti Upravi za inspeksijske poslove iziskivala visoke dodatne troškove zapošljavanja, kao i troškove boravka inspektora na terenu, u primorskim opštinama u sezoni.

Poslanik Mićo Orlandić ukazao je da je buka najveća u pojasu morskog dobra i u objektima duž morskog dobra, te da bi bilo dobro da kontrolu obavlja državna inspekcija. Ovo naročito jer se dešava da komunalna inspekcija nema nadležnosti u oblasti morskog dobra, nacionalnim parkovima itd.

Poslanica Jelisava Kalezić iznijela je stav da se ovim zakonom djeluje "zbrkom na buku", opominjući da selektivno regulisanje uticaja buke dovodi do nejasnoća koja dalje vode teškoćama u primjeni. Istakla je da treba sagledati šta sve buka čini, te da se jednokratnim regulisanjem smanjenja buke neće mnogo postići. Ukazala je da obrađivač nije uzeo u obzir činjenicu da zvuk može da stvori vibraciju i da se ta frekvencija prenosi na druge materijale i konstrukcije, koje može da oštetiti.

Poslanik Strahinja Bulajić pitao je koje su zaštitne mjere od neželjenih zvukova propisane i zašto lokalne samouprave ne donose odluke o akustičnom zoniranju ukoliko im je to zakonska obaveza.

Predstavnik predlagača Ivana Vojinović kazala je da je 14 lokalnih samouprava donijelo odluku o akustičnim zonama i da je zoniranje izvršeno u zavisnosti od namjene prostora.

Poslanik Slobodan Krušo Radović podržao je Predlog zakona, ističući potrebu donošenja najboljeg, kompromisnog rješenja, koje neće ići na štetu bilo koga ali koje će uvažiti potrebe preduzetnika i ostalih subjekata turističke privrede. Naročito se osvrnuo na ustanove koje se ne smiju uznemiravati prekomjernom bukom, kao što su bolnice i starački domovi.

Predsjednik Sekulić je istakao da je, u cilju iznalaženja najboljeg rješenja u pogledu granične vrijednosti nivoa buke, potrebno u obzir uzeti odgovarajuće propise Evropske unije ali i iskustva iz okruženja.

Predstavnik predlagača Ivana Vojinović objasnila je da je Komunalna policija zahtijevala izmjenu Zakona jer u njemu nije bilo osnove za kažnjavanje prekršilaca, te da je Zakon usklađen sa okvirnom direktivom u ovoj oblasti- direktivom 2002/49.

Poslanik Genci Nimanbegu iznio je mišljenje da se radi o kompleksnoj tematici i da bi Predlog zakona trebalo da razmotri i Odbor za zdravstvo. Ukazao je da kontrolu, zbog malog broja inspektora, nije moguće sprovesti i da dugoročno implementacija ovog zakona može imati negativne efekte. Postavio je više pitanja koja se odnose na broj opština koje su izvršile zoniranje, način i mehanizme da se opštine podstaknu i primoraju da izvrše zoniranje, razloge usljed kojih je predložena izmjena vremenskog ograničenja, sa 24.00 na 01.00 čas, i na čiji zahtjev je to urađeno. Predložio je da narednoj sjednici prisustvuje lice koje može dati objašnjenja u vezi sa pitanjima buke i zaštite od buke.

Poslanik Obrad Gojković najavio je podnošenje amandmana, ukazao da su kazne veoma niske i predložio da najmanja kazna bude 1000 eura. Istakao je da svako emitovanje buke preko 65 dB oštećuje ljudsko zdravlje, te da zakon nije primjenjivan jer nikad nije poštovano vremensko ograničenje do 24.00 časa.

Poslanik Almer Kalač predložio je povećanje kazni.

Poslanica Jelisava Kalezić sugerisala je da se prilikom razmatranja ove problematike u narednoj prilici održi simulacija.

Poslanik Mićo Orlandić predložio je, a ostali članovi prihvatili, da Ministarstvo održivog razvoja i turizma pripremi, na zahtjev Odbora, informaciju o preduzetim mjerama na suzbijanju buke u protekloj ljetnjoj sezoni.

Na predlog predsjednika Sekulića, Odbor je odlučio da na nekoj od narednih sjednica ponovo razmotri ovaj predlog zakona i da od Ministarstva održivog razvoja i turizma zatraži statističke podatke o problemu buke (podnijete prijave zbog kršenja propisa o buci sa uporednim podacima iz proteklih godina), informaciju o ingerencijama komunalne policije i Uprave za inspeksijske poslove, kao i podatke o evropskom zakonodavstvu u ovoj oblasti.

Sjednica je završena u 18 sati i 35 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Radana Damjanović

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekulić