

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, održane 9. oktobra 2013. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednicom je predsjedavao dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sledeći članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, Kemal Zoronjić, dr Izet Bralić, Snežana Jonica, dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora i dr Novica Stanić.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici/ce: doc. dr Srđa Popović, Ljerka Dragičević, mr Dritan Abazović i dr Radovan Asanović.

Sjednici su po pozivu, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovali: dr Suad Numanović, ministar za ljudska i manjinska prava, Blanka Radošević Marović, pomoćnica ministra za ljudska i manjinska prava, Šučko Baković, zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore i Zdenka Perović, sekretar institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Sjednici su po pozivu, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovali: Marijana Laković, zamjenica Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za zabranu diskriminacije, Tamara Gačević i Ljubica Radević, savjetnice u Sektoru za budžet u Ministarstvu finansija, Nemanja Tepavčević, predstavnik Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori i Milan Radović, koordinator programa za ljudska prava u NVO „Građanska alijansa“.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

Usvajanje Zapisnika sa:

- 15. sjednice Odbora, održane 25. septembra 2013. godine i
- 16. sjednice Odbora, održane 25. septembra 2013. godine

1. **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZABRANI DISKRIMINACIJE;**
2. **ZAHTJEV ZA DODJELU BUDŽETSKIH SREDSTAVA ZAŠTITNIKU LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE ZA 2014. GODINU** (član 53 stav 2 Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore – “Službeni list CG”, br. 42/2011);
3. **DONOŠENJE ODLUKE O KONTROLNOM SASLUŠANJU MINISTRA RADA I SOCIJALNOG STARANJA, MR PREDRAGA BOŠKOVIĆA, na temu: “Implementacija Zaključka Skupštine Crne Gore („Službeni list CG“, br.36/11), donešenog povodom razmatranja Posebnog izvještaja Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore o stanju ljudskih prava mentalno oboljelih lica smještenih u ustanovama, a u kontekstu Izvještaja CPT-a (savjetodavno tijelo Savjeta Evrope) nakon posjete Misije CPT-a Crnoj Gori, u februaru 2013. godine, (nerealizovana aktivnost sa prethodne, 16. sjednice Odbora) I**
4. **TEKUĆA PITANJA.**

Zapisnik sa 15. sjednice Odbora, održane 25. septembra 2013. godine usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Zapisnik sa 16. sjednice Odbora, održane 25. septembra 2013. godine usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

PRVA TAČKA- PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZABRANI DISKRIMINACIJE

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode dr Halil Duković je saopštio da je Vlada Crne Gore dostavila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, a da je u pripremi sjednice Odbora za ljudska prava i slobode utvrđeno da Izjava o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije sa pravnom tekovinom Evropske unije nije bila potpisana od strane resornog ministra za ljudska i manjinska prava i ministra vanjskih poslova i evropskih integracija, niti ovjerena, zbog čega se dopisom obratio Ministru za ljudska i manjinska prava sa zahtjevom da se izvrši ispravka Izjave o usklađenosti, što je i urađeno, pa je dostavljena nova Izjava koja je podijeljena svim članovima Odbora.

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije dao je ministar za ljudska i manjinska prava dr Suad Numanović.

Ministar za ljudska i manjinska prava je podsjetio da je 2010. godine donešen Zakon o zabrani diskriminacije i da je predstavljao novinu u pravnom sistemu Crne Gore i dobar pravni okvir za zaštitu lica od diskriminacije. Navodeći da zakoni traju kraće ili duže, a da je svaki zakon dobar ukoliko se sprovodi, ministar je saopštio da je primjena Zakona o zabrani diskriminacije ukazala na neophodnost njegovih izmjena i dopuna.

Ministar Numanović je saopštio da su predložene izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije urađene po preporukama relevantnih međunarodnih institucija datim u cilju poboljšanja važećeg zakonskog teksta, ali i sa namjerom da se stvori bolji normativni i institucionalni okvir za zaštitu građana od diskriminacije. Naveo je da su tri ključna razloga za izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije:

- Sugestije Evropske komisije da se izvrše izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije, jer je Evropska komisija kao glavni problem identifikovala neusklađenost definicije neposredne diskriminacije sa evropskim zakonodavstvom, zbog činjenice da ne postoji način da se opravda neposredna diskriminacija;

- Preporuka Evropske komisije za borbu protiv rasizma i netolerancije (ECRI) broj 7 o snaženju nacionalnog zakonodavstva u borbi protiv diskriminacije;

- Preporuke i mišljenja domaće javnosti, nevladinog sektora i građana kako bi se poboljšao važeći Zakon.

Saopštio je da je formirana jedinstvena Radna grupa koja je istovremeno radila na izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije i Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, a činili su je predstavnici Ministarstva za ljudska i manjinska prava, institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Odbora za ljudska prava i slobode, relevantnih državnih institucija, Evropske komisije, OEBS-a i nevladinog sektora. Istakao je da svaka Radna grupa daje predlog mogućih izmjena zakona, ali da to nije konačan tekst koji će Vlada usvojiti, jer tekst Nacrta zakona treba da prođe Sekretarijat za zakonodavstvo i radna tijela Vlade Crne Gore, kako bi bio kompatibilan sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore. Prvom

sastanku Radne grupe i sam je prisustvovao kada je saopšteno da je rok za izradu Nacrta zakona februar 2013. godine, a ministar je tad saopstio da bi bio zadovoljan ukoliko se posao završi do marta, ali se cijeli postupak odužio, tako da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije tek sad u skupštinskoj proceduri.

Ministar Numanović je istakao da se značajna izmjena Zakona o zabrani diskriminacije odnosi na uvođenje promocije jednakosti kao važne aktivnosti u cilju prevencije diskriminacije. Izmjenama su propisani i novi oblici diskriminacije i to: uznemiravanje, seksualno uznemiravanje i rasna diskriminacija. Izmijenjen je i institut segregacije, na način što se konceptu dodaje termin „prisilno“, čime se definicija segregacije usaglašava sa standardima Evropske komisije protiv rasizma i netolerancije (Preporuka broj 7). Takođe, precizirane su nadležnosti i ovlaštenja Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore po pitanju diskriminacije. Predložene su izmjene odredbi Zakona koje se odnose na sudsku zaštitu od diskriminacije kako bi se obezbijedila efikasna zaštita od diskriminacije. Definisana je rok od jedne godine za podnošenje antidiskriminatorne tužbe, umjesto 90 dana kako je utvrđeno važećim Zakonom. Takođe, uvedeno je tzv. „situaciono testiranje“, odnosno norma po kojoj tužbu može podnijeti lice i u namjeri da neposredno provjeri primjenu pravila o zabrani diskriminacije. Izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije propisane su kaznene odredbe za odgovorno lice u državnom organu, organu državne uprave i organu lokalne samouprave kod obaveze vođenja i dostavljanja evidencija, kao i zaštitne mjere čije propisivanje je izostalo u važećem Zakonu.

U raspravi su učestvovali poslanici: dr Halil Duković, dr Ljiljana Đurašković, dr Izet Bralić, Kemal Zoronjić i Husnija Šabović, zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Šučko Baković i zamjenica zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za zabranu diskriminacije, Marijana Laković.

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode dr Halil Duković je saopstio da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije sadržan i u platformi Vlade Crne Gore za otvaranje pregovora u poglavljima 23 i 24.

Poslanica Snežana Jonica je saopstila da je u svojstvu predstavnika Odbora za ljudska prava i slobode učestvovala u radu Radne grupe koja je pripremala izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije i Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, navodeći da je član Radne grupe postala nakon što je rok za završetak rada istekao, a da pri tome gotovo ništa nije bilo urađeno. Istakla je da je zajedno sa zamjenicom zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore Marijanom Laković preuzela obavezu da uradi radnu verziju izmjena i dopuna Zakona o zabrani diskriminacije, što su i uradile. Postignut je konsenzus u Radnoj grupi oko teksta Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije i poslat je na javnu raspravu, ali nije bila pozvana da učestvuje na samoj javnoj raspravi, niti na sastanku na kojem su se razmatrale primjedbe i sugestije sa javne rasprave.

Poslanica Snežana Jonica je saopstila da je zadovoljna određenim rješenjima koja su sadržana u Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, ali je istakla primjedbu na račun rada Sekretarijata za zakonodavstvo koji je uklonio određene veoma dobre predloge sadržane u Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije koji je uradila Radna grupa, zbog čega je najavila podnošenje amandmana. Istakla je da je cilj Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije da promoviše jednakost, kao i da se građani upoznaju sa procedurom zaštite od diskriminacije kako bi mogli u praksi koristiti to pravo. Pozitivnim je ocijenila to što su definisane kaznene odredbe (u važećem Zakonu postojale su norme koje su upućivale na druge zakone), ali nedostatak je što je lista kaznenih odredbi svedena na minimum u odnosu na predlog utvrđen na Radnoj grupi.

Značajnim napretkom smatra uvođenje situacionog testiranja kojim se licima pruža mogućnost da potencijalnog diskriminatora dovedu u rizičnu situaciju. Podsjetila je da je politička diskriminacija prihvatanjem njenog amandmana definisana Zakonom o zabrani diskriminacije, ali je taj vid diskriminacije bilo veoma teško dokazati, pri čemu je istakla da se sadašnjim uvođenjem situacionog testiranja stvara prostor da se iscenira takvo ponašanje. Značajno je unaprijeđen inspeksijski postupak, ali je u narednom periodu neophodno sprovesti obuke inspektora. Smatra nedostatkom što pored subjektivnog roka za podnošenje tužbe za zaštitu od diskriminacije nije definisan i objektivni rok, zbog čega je, takođe, najavila podnošenje amandmana. Istakla je da se građani do sada nijesu puno ni obraćali tražeći zaštitu od diskriminacije, jer nijesu ni prepoznavali mogućnost ostvarivanja tog prava. Takođe, poslanica Jonica je saopštila da su izdvojene norme koje se odnose na zabranu diskriminacije lica sa invaliditetom, jer su dobili obećanje od ministra rada i socijalnog staranja da će uslijediti izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom.

Poslanica Snežana Jonica je saopštila da osjeća strah da li će se ovaj zakon moći primjenjivati na pravi način, jer će to zavisiti i od izmjena i dopuna Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, podsjećajući da je Vlada usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, ali da još nije u skupštinskoj proceduri, tako da nije upoznata sa tekstom Predloga zakona, a čula je da je Sekretarijat za zakonodavstvo imao intervencija na tekst koji je utvrdila Radna grupa.

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore Šučko Baković je ocijenio da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije veoma dobar i nije imao ozbiljnih primjedbi. Saopštio je tri sugestije smatrajući da bi njima trebalo poboljšati tekst Predloga zakona.

Predlog zakona ne sadrži normu o zabrani govora mržnje tako da bi tom odredbom trebalo dopuniti Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije.

Podsjetio je na izjavu visokog vjerskog velikodostojnika o okupljanju LGBT zajednice u Beogradu u kojoj su postojali elementi govora mržnje. Tada, institucija Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore nije imala ovlašćenja da reaguje, dok je u Srbiji bila snažna reakcija. Saopštio je da u vezi sa govorom mržnje kod nas postoji krivično-pravna zaštita, ali svaki govor mržnje ne mora da sadrži krivične elemente. Istakao je da je institucija Zaštitnika ljudskih prava i sloboda CG spremna da punudi tekst norme kojom će se ovo definisati ukoliko to bude prihvatljivo za Odbor. Podsjetio je da je dobro što Crna Gora dobija signale od Evropske unije, ali to ne znači da smo u obavezi da ispunimo samo ono što se od njih zahtijeva, već se može djelovati i dalje, kako bi dobili dobar zakon.

Složio se sa mišljenjem poslanice Snežane Jonice da pored subjektivnog roka za podnošenje pritužbe, radi pravne sigurnosti građana, treba definisati i objektivni rok ili brisati i ovaj definisani subjektivni rok. Saopštio je da su predstavnici sudske vlasti imali niz primjedbi na važeći Zakon zbog nepostojanja objektivnog roka. Objektivni rok je obično duplo duži od subjektivnog roka.

Mišljenja je da iz Kaznenih odredbi, odnosno člana 19 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije treba brisati tačku 5.

Zamjenica zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore Marijana Laković je saopštila da se pridružuje pohvalama za Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, ali je mišljenja da bi se značajno poboljšao ukoliko bi sadržao odredbu koja se odnosi na govor mržnje. U vezi sa definisanjem kaznenih odredbi, saopštila je da je u radu Radne

grupe učestvovao i predstavnik Ministarstva pravde. Takođe, ocijenila je da što prije treba utvrditi i izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom.

Poslanica dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora za ljudska prava i slobode, je saopštila da pozdravlja uvođenje novčanih kazni, jer je mentalitet našeg naroda takav da se najbolje nešto može spriječiti ukoliko se uvedu novčane kazne za ta djela. Važnim je ocijenila i definisanje direktne diskriminacije. Mišljenja je da je izraz segregacija previše komplikovan i nerazumljiv velikom broju građana, tako da bi taj termin trebalo zamijeniti nekim poznatijim izrazom.

Poslanik dr Izet Bralić je saopštio da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije značajan iskorak u odnosu na Zakon o zabrani diskriminacije iz 2010. godine. Naveo je da je Crna Gora dugo odbijala da prizna da postoje slučajevi diskriminacije, a sa njom se susrećemo svakodnevno. Ocijenio je da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije dobar, sveobuhvatan, usklađen sa međunarodnim standardima u ovoj oblasti, a pohvalio je i definisanje kaznenih odredbi. Međutim, često se zanemaruju specifičnosti Crne Gore, jer donešeni zakoni najčešće nijesu tome prilagođeni. Govorio je o regionalnoj diskriminaciji, navodeći da su se u Crnoj Gori definisale sjeverna, centralna i južna regija. Ukazao je da se diskriminacijom može smatrati to što dijete od šest godina na sjeveru nema plaćen prevoz do škole, a kuća mu je udaljena manje od 5 kilometara u odnosu na djecu iz Podgorice koje osvijetljenim pješačkim stazama može ići do škole. Istakao je da grejna sezona na sjeveru počinje isto 15. oktobra, kao i u centralnom i južnom regionu, a temperaturne razlike su značajne. Smatra da institucije moraju djelovati na prevenciji i suzbijanju ovog vida diskriminacije, pri čemu je neophodno koordinirano djelovanje svih.

Poslanik Kemal Zoronjić je ocijenio da je važeći Zakon o zabrani diskriminacije značajno unaprijeđen, jer su njime precizirane nadležnosti Ombudsmana i definisane kaznene odredbe. Saopštio je da će podržati Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, s tim što treba razmotriti i mogućnost usvajanja najavljenih amandmana o kojima su govorili poslanica Snežana Jonica i Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković se složio sa mišljenjem ostalih poslanika da je Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije predložen niz dobrih odredbi, čime se dodatno poboljšava ambijent za borbu protiv diskriminacije. Govoreći o predlogu za uvođenje odredbe koja se odnosi na govor mržnje, iznio je dilemu da li nešto što je definisano jednim zakonom treba definisati i drugim. Oko definisanja subjektivnog i objektivnog roka, saopštio je da bi u praksi moglo doći do zloupotrebe tih rokova. Smatra da se ovim Zakonom ne može u potpunosti riješiti problem diskriminacije budući da ona postoji svugdje u svijetu, ali se njime stvara samo jedan dobar ambijent i temelj za borbu protiv diskriminacije.

Pomoćnica ministra za ljudska i manjinska prava Blanka Radošević Marović je saopštila da je poslanica Jonica gotovo od samog početka uključena u rad Radne grupe, jer je prije njenog uključivanja Radna grupa imala samo konstitutivni sastanak. Istakla je da je prvi put na sjednici Odbora čula sugestiju za uvođenje i definisanje objektivnog roka. Podsjetila je da su se građani u prethodnom periodu malo obraćali tražeći zaštitu od diskriminacije zbog čega više treba raditi na promociji Zakona. Kaznene odredbe koje je Radna grupa bila utvrdila Nacrtom zakona bile su potpunije i sadržajnije, ali analizom koju su uradili predstavnici Ministarstva pravde sugerisano je da je već mnogo toga definisano Krivičnim zakonikom. U vezi sa komentarom poslanice Jonice da je čula da je iz Predloga zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore izbrisano sve što je bilo dobro, saopštila je da nije baš tako urađeno, iako je bilo određenih korekcija od strane radnih tijela Vlade. Saopštila je da se ovih dana pojavila primjedba koja se

odnosi na govor mržnje, a da će razmotriti predlog da se govor mržnje definiše i ovim Zakonom. U vezi sa terminom segregacija, saopštila je da se u tekstu Predloga zakona objašnjava šta znači termin, navodeći da je on postojao i u važećem Zakonu. U vezi sa pričom o regionalnoj segregaciji, saopštila je da je to problem koji postoji, ali ga treba rješavati zajedničkim aktivnostima svih nadležnih institucija.

Ministar za ljudska i manjinska prava dr Suad Numanović je zahvalio Radnoj grupi koja je pripremala izmjene i dopune dva veoma važna Zakona. Saopštio je da će poslanici biti u mogućnosti da u redovnoj skupštinskoj proceduri djeluju amandmanski u cilju daljeg poboljšanja Predloga zakona, a da će Vlada prihvatiti sve sugestije koje budu kompatibilne sa pravnim sistemom Crne Gore.

Poslanik Husnija Šabović je reagovao proceduralno, navodeći da je očekivao da će Ministar za ljudska i manjinska prava ili Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore odgovoriti na pitanje poslanika dr Izeta Bralića. Mišljenja je da bi Odbor za ljudska prava i slobode trebao donijeti određeni Zaključak u vezi sa regionalnom diskriminacijom. Smatra da bi trebalo donijeti i dokument kojim bi se definisalo ovo pitanje, a da inicijativa potekne od Odbora za ljudska prava i slobode. Saopštio je da Vlada na putu harmonizacije propisa Crne Gore sa evropskim zakonodavstvom dodatno produbljuje jaz između sjevera i juga, odnosno između manje i više razvijenih oblasti. Mišljenja je da se na isti način ne može smanjivati broj radnika u ustanovama i preduzećima na sjeveru, kao u centralnom i južnom dijelu Crne Gore. Zaključio je da bi trebalo preduzeti konkretne mjere na zaustavljanju razlika u razvoju sjevera i juga Crne Gore.

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode je saopštio da je pitanje regionalnog razvoja više u nadležnosti Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, ali da vjeruje da se može naći adekvatno rješenje za postojeće probleme.

Odbor za ljudska prava i slobode se upoznao sa Mišljenjem Odbora za rodnu ravnopravnost kojim je predloženo Odboru za ljudska prava i slobode da podrži Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije i predloži Skupštini da isti usvoji.

Nakon rasprave, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 17. sjednice, održane 9. oktobra 2013. godine, na osnovu člana 69 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnio je Skupštini

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA
O DISKRIMINACIJI,
koji je podnijela Vlada Crne Gore

Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, kao matični odbor, na 17. sjednici, održanoj 9. oktobra 2013. godine razmotrio je PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZABRANI DISKRIMINACIJE.

Ministar za ljudska i manjinska prava je saopštio da su predložene izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije urađene po preporukama relevantnih međunarodnih institucija datim u cilju poboljšanja važećeg zakonskog teksta, ali i sa ciljem da se stvori bolji institucionalni okvir za zaštitu građana od diskriminacije. Saopštio je da su tri ključna razloga za izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije:

- Sugestije Evropske komisije da se izvrše izmjene i dopune Zakona o zabrani diskriminacije, jer je Evropska komisija kao glavni problem identifikovala neusklađenost definicije neposredne diskriminacije sa evropskim zakonodavstvom, zbog činjenice da ne postoji način da se opravda neposredna diskriminacija;

- Preporuka Evropske komisije za borbu protiv rasizma i netolerancije (ECRI) broj 7 o snaženju nacionalnog zakonodavstva u borbi protiv diskriminacije;
- Preporuke i mišljenja domaće javnosti, nevladinog sektora i građana kako bi se poboljšao važeći Zakon.

Značajna izmjena Zakona o zabrani diskriminacije odnosi se na uvođenje promocije jednakosti kao važne aktivnosti u cilju prevencije diskriminacije. Izmjenama je propisana i zabrana uznemiravanja, seksualnog uznemiravanja i rasne diskriminacije. Izmijenjen je i institut segregacije, na način što se konceptu dodaje termin „prisilno“, čime se definicija segregacije usaglašava sa standardima Evropske komisije protiv rasizma i netolerancije (Preporuka broj 7). Takođe, precizirane su nadležnosti i ovlašćenja Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore po pitanju diskriminacije. Predložene su izmjene odredbi Zakona koje se odnose na sudsku zaštitu od diskriminacije kako bi se obezbijedila efikasna zaštita od diskriminacije. Definisan je rok od jedne godine za podnošenje antidiskriminatorne tužbe, umjesto 90 dana kako je utvrđeno važećim Zakonom. Takođe, uvedeno je tzv. „situaciono testiranje“, odnosno norma po kojoj tužbu može podnijeti lice i u namjeri da neposredno provjeri primjenu pravila o zabrani diskriminacije. Izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije propisane su kaznene odredbe za odgovorno lice u državnom organu, organu državne uprave i organu lokalne samouprave kod obaveze vođenja i dostavljanja evidencija, kao i zaštitne mjere čije propisivanje je izostalo u važećem Zakonu.

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode je upoznao članove Odbora sa MIŠLJENJEM Odbora za rodnu ravnopravnost, datim na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, br. 23-3/13-8/ EPA 273 XXV, od 9. oktobra 2013. godine, kojim je predloženo Odboru za ljudska prava i slobode da podrži Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije i predloži Skupštini da isti usvoji.

Nakon uvodnih napomena predstavnika predlagača, ministra za ljudska i manjinska prava, dr Suada Numanovića i rasprave, Odbor za ljudska prava i slobode je, većinom glasova (šest „za“ i jednim „uzdržanim“), podržao Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Snežana Jonica, član Odbora.

DRUGA TAČKA- ZAHTJEV ZA DODJELU BUDŽETSKIH SREDSTAVA ZAŠTITNIKU LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE ZA 2014. GODINU (član 53 stav 2 Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore – “Službeni list CG“, br. 42/2011)

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore Šučko Baković je saopštio da su u zahtjevu za dodjelu budžetskih sredstava za 2014. godinu tražili da se budžetska sredstva za ovu instituciju u narednoj godini povećaju za 46.000 eura u odnosu na budžetska sredstva u ovoj godini. Takođe, saopštio je da su se potrudili da daju detaljno obrazloženje za sve budžetske stavke. Tražili su 575 814,85 eura, a za bruto zarade 442 137, 36 eura. Saopštio je da se više od 80% budžeta odnosi na bruto zarade zaposlenih.

Tamara Gačević, predstavnica Ministarstva finansija, je saopštila da Nacrt zakona o budžetu Crne Gore za 2014. godinu još nije proslijeđen Vladi Crne Gore i da u ovom trenutku ne mogu saopštiti jasan stav o zahtjevu Zaštitnika za dodjelu budžetskih sredstava u Budžetu Crne Gore za 2014. godinu, ali će svakako biti razmoren.

U skladu sa članom 53 stav 2 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Sl.list CG“, br. 42/11), Odbor za ljudska prava i slobode je jednoglasno podržao predlog Zaštitnika i utvrdio Zahtjev za dodjelu budžetskih sredstava Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore u Budžetu Crne Gore za 2014. godinu koji je podnio Ministarstvu finansija.

TREĆA TAČKA- DONOŠENJE ODLUKE O KONTROLNOM SASLUŠANJU MINISTRA RADA I SOCIJALNOG STARANJA, MR PREDRAGA BOŠKOVIĆA, na temu: “Implementacija Zaključka Skupštine Crne Gore („Službeni list CG“, br.36/11), donešenog povodom razmatranja Posebnog izvještaja Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore o stanju ljudskih prava mentalno oboljelih lica smještenih u ustanovama, a u kontekstu Izvještaja CPT-A (savjetodavno tijelo Savjeta Evrope) nakon posjete Misije CPT-a Crnoj Gori, u februaru 2013. godine, (nerealizovana aktivnost sa prethodne, 16. sjednice Odbora)

Članovi Odbora jednoglasno su donijeli Odluku o Kontrolnom saslušanju ministra rada i socijalnog staranja, mr Predraga Boškovića, na temu: „Implementacija Zaključka Skupštine Crne Gore („Službeni list CG“, br.36/11), donešenog povodom razmatranja Posebnog izvještaja Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore o stanju ljudskih prava mentalno oboljelih lica smještenih u ustanovama, a u kontekstu Izvještaja CPT-a (savjetodavno tijelo Savjeta Evrope) nakon posjete Misije CPT-a Crnoj Gori, u februaru 2013. godine”.

Odlučeno je da se Kontrolno saslušanje održi 22. oktobra 2013. godine, sa početkom u 11 sati.

Takođe, odlučeno je da Odbor u skladu sa članom 75 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore zatraži od Ministra rada i socijalnog staranja da dostavi članovima Odbora informaciju o do sada realizovanom u vezi sa implementacijom Zaključka Skupštine Crne Gore („Službeni list CG“, br.36/11), donešenog povodom razmatranja Posebnog izvještaja Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore o stanju ljudskih prava mentalno oboljelih lica smještenih u ustanovama, a u kontekstu Izvještaja CPT-a (savjetodavno tijelo Savjeta Evrope) nakon posjete Misije CPT-a Crnoj Gori, u februaru 2013. godine.

ČETVRTA TAČKA- TEKUĆA PITANJA

- (1) Predstavka NVO “UPIS”- Udruženje priređivača igara na sreću Crne Gore, br.00-63-8/13-45 od 9. oktobra 2013. godine

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode, dr Halil Duković je upoznao članove Odbora da je NVO UPIS-Udruženje priređivača igara na sreću Crne Gore dostavila Odboru za ljudska prava i slobode Predstavku, br.00-63-8/13-45 od 9. oktobra 2013. godine, zbog kršenja osnovnih ljudskih prava, onemogućavanjem učešća jednog broja predstavnika ove NVO na 22. sjednici Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, održanoj 30. jula 2013. godine, koji su u Skupštinu Crne Gore došli na osnovu dostavljenog poziva predsjednika pomenutog Odbora, poslanika Aleksandra Damjanovića.

Predsjednik Odbora je saopštio da se radi o Savi Grboviću, izvršnom direktoru Lutrije Crne Gore i Sandri Milić, saradniku u Lutriji, koji su na osnovu poziva i ovlašćenja NVO UPIS kao potvrdi o predstavnicima ove NVO koji će učestvovati povodom razmatranja Predloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatnu vrijednost, koji su podnijeli poslanici Zoran Jelić i Zoran Vukčević, na grub i nedostojanstven način, postupajući diskriminatorski prema njima, kako stoji

u njihovom obraćanju Odboru za ljudska prava i slobode, u Skupštini Crne Gore onemogućeni u tome.

Odbor za ljudska prava i slobode je, shodno Zaključku Odbora od 5. juna 2012. godine, odlučio da se predstavka, prema uobičajenoj praksi, dostavi Zaštitniku za ljudska prava i slobode na dalje postupanje, uz obavezu da nakon, na Zakonu sprovedenom postupku, Zaštitnik o istom obavijesti Odbor.

- (2) Poziv NVO Queer Montenegro upućen članovima Odbora za ljudska prava i slobode za učešće na Paradi ponosa zakazanoj za 20. oktobar 2013. godine

Predsjednik Odbora je upoznao članove Odbora sa pozivom NVO-e Queer Montenegro za učešće na Paradi ponosa, zakazanoj za 20. oktobar 2013. godine, u Podgorici. Predsjednik Odbora je pozvao članove Odbora da uzmu učešća na pomenutoj paradi.

Sjednica je završena u 12 sati i 30 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA
SEKRETAR ODBORA
Slava Burić

PREDSJEDNIK ODBORA
dr Halil Duković