

ZAPISNIK

sa 22. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 29. i 30. jula 2013. godine

Sjednica je počela u 10.20 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Vukčević, Zoran Jelić, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Fatmir Gjeka, Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović, Srđan Milić i Mladen Bojanić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: dr Radoje Žugić – ministar finansija, Nikola Vukićević – pomoćnik ministra finansija, Marina Perović – v.d. pomoćnika ministra finansija.

U skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora povodom razmatranja Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama i Predloga Zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatnu vrijednost prisustvovao je Novo Radović – pomoćnik direktora Poreske uprave.

Rad sjednice, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, pratio je Goran Krivokapić – predstavnik NVO „Institut Alternativa“.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA O DOPUNAMA ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2013. GODINU;
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA;
3. PREDLOGU ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POREZU NA DODATNU VRIJEDNOST, koji su podnijeli poslanici Zoran Vukčević i Zoran Jelić i
4. TEKUĆA PITANJA

* * *

Nakon utvrđivanja dnevnog reda sjednice, predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović predložio je članovima Odbora da se vodi objedinjena rasprava za prve dvije tačke, uzimajući u obzir da je dnevni red sjednice Skupštine Crne Gore, koja je takođe sazvana za 29. jula 2013. godine, dopunjen sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama.

Odbor se saglasio sa predloženim rješenjem predsjednika Odbora i konstatovao da se u odnosu na dva zakonska akta, podnesu odvojeni izvještaji Skupštini. U cilju bolje preglednosti, u zapisniku je objedinjena rasprava prikazana kroz dvije tačke dnevnog reda.

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA O DOPUNAMA ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2013. GODINU

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, obavijestio je Odbor da je 23. jula 2013. godine uputio dopis Ministarstvu finansija kojim je, shodno članu 40 Zakona o Centralnoj banci, zahtijevao da se dostavi mišljenje Centralne banke Crne Gore na Predlog zakona o izmjenama o dopunama Zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu. Mišljenje Centralne banke podijeljeno je članovima Odbora na sjednici.

Takođe, predsjednik Odbora, podsjetio je članove da je 9. jula 2013. godine, predsjednik Sindikalne organizacije radnika proizvodnje aluminijuma, Rade Krivokapić, dostavio dopis svim članovima Odbora, kojim se predlaže da se u rebalans budžeta za 2013. godinu uvrsti iznos od 14 mil €, odnosno 10 mil € za socijalni program 500 radnika KAP-a koji će dobiti status tehnološkog viška i 4 mil € u vidu doprinosa za radni staž i osiguranje.

Nakon uvodnih napomena, ministra finansija, dr Radoja Žugića o Predlogu zakona o izmjenama o dopunama Zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu, otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali poslanici: Milutin Đukanović, Nebojša Medojević, Zoran Jelić, Almer Kalač, Strahinja Bulajić, Damir Šehović, Srđan Milić, Zoran Vukčević, Filip Vuković, Mladen Bojanić i Aleksandar Damjanović.

Poslanik Milutin Đukanović iskazao je negodovanje povodom predloženog rješenja kojim bi neizmireni dug Elektroprivrede Crne Gore a.d. Nikšić pao na teret poreskih obveznika zato što, kako je naveo, Kombinat aluminijuma a.d. Podgorica ne plaća struju. Poslanik Đukanović pozvao je vrhovnog državnog dužioca da ispita poslovanje KAPA-a, navodeći da nije postojala opravdanost izdavanja garancija, te da treba utvrditi personalnu i krivičnu odgovornost za aktuelnu situaciju.

Poslanik Nebojša Medojević saglasio se sa poslanikom Đukanovićem da poslovanje KAP-a treba da bude predmet razmatranja vrhovnog državnog tužioca, te da bi navedena tema trebalo da bude razmotrena i od strane skupštinskog Odbora za bezbjednost i odbranu, kao i Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu. Poslanik Medojević ocijenio je da bi se neizglasavanjem Predloga zakona o izmjenama o dopunama Zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu „podvukla linija” na, kako je naveo, neodgovornu aktuelnu ekonomsku politiku.

Poslanik Zoran Jelić ocijenio je pozitivnim što nivo budžetskog deficita predloženim izmjenama i dopunama Zakona ostaje nepromijenjen. Poslanik Jelić naveo je da se navedenim rebalansom budžeta mogu napokon riješiti gorući dužničko-povjerilački odnosi između Kombinata aluminijuma a.d. Podgorica, Rudnika uglja a.d. Pljevlja, Elektroprivrede Crne Gore a.d. Nikšić, Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. i države Crne Gore, kao i da bi se neplaćanjem garancija poslala loša poruka stranim investitorima.

Poslanik Almer Kalač konstatovao je da predlog rebalansa budžeta ima dobre i loše strane, kao i da se bavi samo rješavanjem urgentnih pitanja. Poslanik Kalač istakao je da se navedenim rješenjem pogoršava struktura budžeta u korist tekućeg, ali i da se povećava visina izvornih prihoda i ocijenio pozitivnim što je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona prikazan na transparentan način.

Poslanik Strahinja Bulajić ocijenio je neprihvatljivim povećanje zaduživanja za još 103 mil €, odnosno za oko 41%. Naveo je, takođe, da ugroženo normalno poslovanje Elektroprivrede Crne Gore može dovesti do ozbiljnih negativnih posledica po privredu države na sistemskom nivou i iskazao nezadovoljstvo povodom mišljenja Centralne banke Crne Gore o predlogu navedenog akta ocijenivši da isto predstavlja uopštenu priču koja ide u prilog prolongiranju loše aktuelne politike Vlade.

Poslanik Damir Šehović ocijenio je da postoji mnogo nelogičnosti u dosadašnjoj politici, da rebalans predstavlja nastavak takve politike, te da isti neće podržati. Naveo je dva najbitinija razloga zbog kojih neće podržati navedeni predlog akta: prvi je zahtjev da građani plate CEAC-u fakturu od 61 milion eura, dok drugi predstavljaju nove subvencije KAP-u preko Montenegro Bonusa, odnosno šestogodišnji ugovor koji bi državu mogao koštati i do 90 mil €. Takođe, naveo je i da hitno treba okončati stečajni postupak u KAP-u, po modelu kakav je sproveden u Željezari a.d. Nikšić, uz socijalni program koji će biti isti za sve zaposlene.

Poslanik Srđan Milić ukazao je da predloženim izmjenama i dopunama Zakona nijesu ispoštovani skupštinski zaključci povodom razmatranja Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu, kao i da treba osnažiti zaključke Skupštine Crne Gore donijete 30. aprila 2013. godine a koji se odnose na KAP. Ukazao je na multilateralnu kompenzaciju kao jedan od mogućih načina za rješavanja problema u trouglu KAP - EPCG - država. Takođe, istakao je da se ne slaže sa ekonomskom politikom koja je vođena u prethodnom periodu i da neće podržati predloženi rebalans. Poslanika Milića zanimalo je i zašto predloženim rješenjem nije predviđeno usklađivanje rasta nivoa penzija u 2013. godini sa rastom troškova života i rastom prosječne zarade.

Poslanik Zoran Vukčević naveo je da je Vlada predloženim izmjenama i dopunama Zakona predstavila mogući koncept za rješavanje problema, kao i da odluke o istom ne treba da budu političke, te socijalno-demagoške samo kako bi se pričinila šteta Vladi. Poslanik Vukčević je istakao i da je problem dugovanja KAP-a postojao i prije preuzimanja od strane ruske Centralno evropske aluminijumske kompanije, kao i da Kombinat treba dovesti na profitabilan nivo poslovanja.

Poslanik Filip Vuković pozitivno je ocijenio predlog rebalansa budžeta za 2013. godinu i ukazao da nije dobro da rasprava o navedenom aktu bude samo politička.

Poslanik Mladen Bojanić je istakao da neće podržati predlog navedenog akta i podsjetio da prema navodima iz Izvještaja Državne revizorske institucije o reviziji državnih garancija Vlade Crne Gore izdatih u 2010. i 2011. godini nije sprovedena relevantna ekonomska analiza koja bi potvrdila opravdanost izdavanja garancija KAP-u. Poslanik Bojanić konstatovao je da treba postaviti pitanje personalne odgovornosti za neizmireno dugovanje po osnovu poreza i doprinosa EPCG. Takođe ga je interesovala istinitost navoda da je Odbor direktora EPCG tražio od menadžmenta kompanije da se prekine isporuka struje KAP-u zbog neplaćanja računa, a da isti nije postupao u skladu sa zahtjevima Odbora EPCG.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, ocijenio je neprihvatljivim da se zaduživanje na teret građana poveća za 103 mil €, odnosno da se uz već plaćenih 23 mil € Dojče banci 2012. godine, plati još najmanje 102 mil € plus kamate. Ukazao je na mogućnost da KAP i EPCG plate dugove u ratama na šest godina. Predsjednik Odbora, konstatovao je da treba da se definiše model izmirenja duga koji će biti zasnovan na Zakonu o poreskoj administraciji, Zakonu o obligacionim odnosima i Zakonu o privrednim društvima.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

U uvodnom obrazloženju ministar finansija naveo je tri osnovna razloga za predlaganje izmjena i dopuna Zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu. Kao ključni razlog ukazao je na stvaranje zakonske pretpostavke da se otplata garancija koje je država izdala Kombinat aluminijuma a.d. Podgorica za kredite kod mađarske OTP i ruske VT banke i koje su aktivirane pokretanjem stečajnog postupka, zamijene srednjeročnim kreditnim aranžmanom kod Dojče i Erste banke, u iznosu od 60 mil € i kod Crnogorske komercijalne banke, od 43 mil €, te se osim već zakonom odobrenih iznosa za 2013. godinu, država dodatno zadužuje u iznosu od 103 mil €. Povećana je i pozicija tekuća budžetska rezerva za 2 mil €. Takođe, na rashodnoj strani stvaraju se preduslovi da se izvrši zaključivanje ugovora o rješavanju dužničko-povjerilačkih odnosa između Kombinata aluminijuma a.d. Podgorica, Rudnika uglja a.d. Pljevlja, Elektroprivrede Crne Gore a.d. Nikšić, Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. i države Crne Gore, u iznosu od 61 mil €. Predviđeno je pokretanje inicijative od strane Ministarstva ekonomije da zaključi srednjeročni ugovor o snabdijevanju električne energije po povoljnim cijenama u periodu od 6 godina između EPCG, Montenegro Bonusa i KAP-a. Ministar finansija ocijenio je da je predloženi Rebalans budžeta najjednostavniji koji je ikad predložen Skupštini Crne Gore, dok je ujedno i najsloženiji sa aspekta uticaja na ukupan ekonomski ambijent.

Odbor se upoznao sa pisanim Mišljenjem Centralne banke Crne Gore o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu.

Odbor se, takođe, upoznao sa dopisom Sindikalne organizacije radnika proizvodnje aluminijuma.

Dio članova Odbora iskazao je stav da bi se neusvajanjem Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu moglo ugroziti poslovanje EPCG. Neplaćanje garancija, prouzrokovalo bi pad kreditnog rejtinga države i samim tim bi se poslala jasna i nedvosmisleno loša poruka stranim investitorima, što bi ugrozilo buduće finansiranje javnog duga, fiskalnu i finansijsku stabilnost i investicioni ambijent. Ocijenjeno je pozitivnim što nivo budžetskog deficita predloženim rješenjem ostaje nepromijenjen. Naime, ukupni prihodi povećani su za 63 mil €, i to prije svega na osnovu poreza i doprinosa, dok je na rashodnoj strani predviđeno dodavanje pozicije-transferi javnim preduzećima u iznosu od 61 mil €, i povećanje tekuće budžetske rezerve za 2 mil €. Ukazano je i da je problem dugovanja KAP-a postojao i prije preuzimanja od strane ruske Centralno evropske aluminijumske kompanije CEAC.

Većina članova Odbora navela je razloge zbog kojih predlog izmjena godišnjeg zakona o budžetu države nije prihvatljiv.

U odnosu na dodatno zaduživanje, ukazano je na navode iz Izvještaja Državne revizorske institucije o reviziji državnih garancija Vlade Crne Gore izdatih u 2010. i 2011. godini, da nije sprovedena relevantna ekonomska analiza koja bi potvrdila opravdanost izdavanja garancija KAP-u, kao i da je zaključivanjem Ugovora o poravnanju iz 2009. godine, Vlada Crne Gore otpisala dug KAP-a prema državi i izdala garancije u iznosu od 131,6 mil € koje su zaštićene kontragarancijama strateškog partnera CEAC-a u iznosu od 22 mil € nominalne vrijednosti. S tim u vezi ukazano je na potrebu utvrđivanja krivične i presonalne odgovornosti i ocijenjeno neprihvatljivim da se zaduživanje na teret građana poveća za 103 mil €, odnosno da se uz već plaćenih 23 miliona eura Dojče banci 2012. godine, plati još najmanje 102 mil € plus kamate, za isplatu garancija datih KAP-u za kredite kod mađarske OTP i ruske VT banke.

U odnosu na rješavanje dužničko-povjerilačkih odnosa između KAP-a, Rudnika uglja Pljevlja, EPCG, Crnogorskog elektroprenosnog sistema i države Crne Gore, na sjednici je, ukazano da treba da se definiše model izmirenja duga, koji će biti zasnovan na Zakonu o

poreskoj administraciji, Zakonu o obligacionim odnosima i Zakonu o privrednim društvima. Sugerisano je, takođe, kao jedno od mogućih načina za rješavanja problema u trouglu KAP - EPCG - država, multilateralna kompenzacija kao instrument poravnjanja između ugovornih strana. Ukazano je na mogućnost da KAP i EPCG plate dugove u ratama na šest godina. Postavljeno je pitanje personalne odgovornosti za neizmireno dugovanje po osnovu poreza i doprinosa EPCG i iskazan stav da EPCG treba da plati dug, odnosno da je neprihvatljivo da isti padne na teret poreskih obveznika zato što KAP ne plaća struju. Poslanike je interesovala istinitost navoda da je Odbor direktora EPCG u više navrata tražio od menadžmenta kompanije da se prekine isporuka struje KAP-u zbog neplaćanja računa. Ukazano je i da hitno treba okončati stečajni postupak u KAP-u, po modelu kakav je sproveden u Željezari a.d. Nikšić, uz socijalni program zaposlenima koji se ne bi razlikovao od onih koji su već realizovani u Crnoj Gori.

Navedeno je i da treba osnažiti zaključke Skupštine Crne Gore donijete 30. aprila 2013. godine, koji se između ostalog odnose na definisanje odgovarajućeg modela za izmirenja duga KAP-a prema EPCG i uslova o snabdijevanju električnom energijom, kao i obezbijedivanje neophodnih uslova za puno poštovanje zakonskih obaveza predviđenih kolektivnim ugovorom prema zaposlenim u KAP-u i Rudnicima boksita, kao i za izmirenje postojećih obaveza nastalih na zakonu zasnovanim pravima iz radnog odnosa.

Ukazano je, dalje, da predloženim izmjenama i dopunama Zakona nije ispoštovan skupštinski zaključak 4 povodom razmatranja Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu. Navedenim zaključkom predviđeno je povećanje izdataka za socijalna davanja, subvencije za električnu energiju za domaćinstva sa najnižim primanjima, itd, s obzirom da je ostvareno povećanje poreskih prihoda u odnosu na plan za prvih pola godine. Članove Odbora interesovalo je i zašto predloženim rješenjem nije predviđeno usklađivanje rasta nivoa penzija u 2013. godini sa rastom troškova života i rastom prosječne zarade.

Nakon izjašnjavanja, pet glasova „za“, sedam „protiv“ i jedan „uzdržan“, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu, nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Druga tačka- PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA

Nakon uvodnog obrazloženja, ministra finansija, dr Radoja Žugića o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali poslanici: Nebojša Medojević, Aleksandar Damjanović i Milutin Đukanović.

Nakon kraće rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, a koji se odnose na potrebu dodatnog usklađivanja visine akcize na akcizne proizvode (duvanske proizvode) sa odgovarajućim propisima EU u cilju obezbijedivanja više sredstava za budžet, postizanje regionalne usklađenosti kako bi se minimizirao rizik od potencijalnog rasta ilegalnog tržišta, kao i sistemskog rješavanja problema sive ekonomije, kroz unaprijeđenje kaznene politike i stvaranje uslova za bolju poresku disciplinu.

Odbor je konstatovao da je predloženim rješenjem predviđeno povećanje specifične akcize sa 15 € za 1.000 komada, na 17,50€ i smanjenje proporcionalne stope sa 36% na 35% od maloprodajne cijene cigareta, a sve u cilju približavanja obavezujućem minimalnom iznosu akcize u EU koji će od 1. januara 2014. godine iznositi 90€/1.000 kom., odnosno 60% prosječne ponderisane cijene. Takođe, Odbor je konstatovao, između ostalog, da je predlogom uređeno ukidanje kafe kao akciznog proizvoda od 1. januara 2015. godine, povećanje visine akcize na kerozin koji se koristi kao motorno gorivo do nivoa minimuma u EU, tj. sa postojećih 156 € na 1.000 litara, na 330 €, skraćivanje roka za izdavanje akcizne dozvole sa 60 na 30 dana od dana prijema zahtjeva u cilju eliminisanja biznis barijera za privrednike, kao i da kupac mineralnih ulja, koja se koriste za poljoprivrednu i šumsku mehanizaciju, u određenim uslovima ima pravo povraćaja ukupne akcize. Na osnovu projekcija neto fiskalnog efekta na budžetske prihode, Odbor je konstatovao da bi se donošenjem navedenog zakona, koji će se primjenjivati od 1. avgusta 2013. godine, obezbjedilo povećanje prihoda u 2013. godini između 4 - 5 mil. €.

Tokom rasprave, članove Odbora, između ostalog, interesovali su razlozi za izmjene prvobitnog predloga Vlade, u odnosu na koji se smanjila specifična akciza sa 18 € na 17,50 € i povećala proporcionalna sa 34% na 35%, odnosno da li je navedeno imalo za cilj zaštitu interesa proizvođača duvanskih proizvoda. Takođe, postavljena su i pitanja kada će se dostići dinamika naplate prihoda po osnovu akciza shodno EU direktivama, kao i zašto se predloženim aktom dozvoljava promet cigaretama bez akcizne markice, s obzirom da je nivo sive ekonomije u ovoj oblasti preko 50%. Poslanike je takođe interesovalo zbog čega predloženim rješenjem i dalje postoje značajne razlike u akciznim politikama zemalja regiona.

Na predloženi zakonski akt najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon rasprave, sa sedam glasova „za“, tri glasa „protiv“ i tri „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Strahinja Bulajić.

Četvrta tačka - TEKUĆA PITANJA

- a) Odbor je, polazeći od dogovora sa prethodne sjednice, a u skladu sa članom 148 stav 2 Poslovnika Skupštine, jednoglasno odlučio da predloži Skupštini da usvoji a m a n d m a n na PREDLOG ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA sljedećeg sadržaja :

Član 194 stav 1 tačka 24 mijenja se i glasi:

„ne ponudi svim emiterima, čije programe prenosi, objektivno, transparentno i pod jednakim uslovima, odgovarajuće tehničke mogućnosti kojima se obezbjeđuje pristup krajnjih korisnika njihovim programima uz upotrebu odgovarajućeg uređaja za uslovni pristup (član 60 stav 2);“

* * *

Sjednica je prekinuta u 13.05 časova

* * *

Sjednica je nastavljena 30. jula 2013. godine, u 9.10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Vukčević, Zoran Jelić, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Fatmir Gjeka, Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović, Srđan Milić i Mladen Bojanić.

Sjednici su, po pozivu, prisustvovali: Marina Perović - v.d. pomoćnika ministra finansija, Novo Radović - pomoćnik direktora Poreske uprave, Marko Čulafić - v.d. direktor Uprave za igre na sreću, Marko Piletić - predstavnik NVO „UPIS“, Aleksandar Špadijer - predstavnik NVO „Montenegro Bet“ i Marijana Ratković - predstavnik Unije poslodavaca.

Rad sjednice, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, pratio je Goran Krivokapić - predstavnik NVO „Institut Alternativa“.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Prihvaćen je predlog da se prvo obavi rasprava i Odbor izjasni o predlogu zaključaka povodom razmatranja Izvještaja o radu Centralne banke Crne Gore koji su podnijeli poslanici Aleksandar Damjanović (sedam) i Damir Šehović (četiri) odnosno da se pređe na tačku 4 utvrđenog dnevnog reda - tekuća pitanja, a potom razmotri tačka 3.

Četvrta tačka - TEKUĆA PITANJA

U raspravi su učestvovali: Damir Šehović, Mladen Bojanić, Zoran Jelić, Nebojša Medojević i Aleksandar Damjanović.

Nakon što su podnosioci predloga zaključaka obrazložili njihovu suštinu, poslanici su iskazali mišljenje o dvije grupe zaključaka. Prije nego se pristupilo izjašnjanju ukazano je na potrebu postizanja konsensusa oko jedinstvenog teksta predloga zaključaka, kao rezultat oba predloga i potrebu prethodnih konsultacija koje bi isključile situaciju izjašnjanja o dva teksta.

Predsjednik Odbora, podsjetio je članove da je postojao primjeren vremenski okvir za inicijative poslanika. Ukazao je da je Nacrt zaključaka podnio na 20. sjednici Odbora održanoj 16. jula, a predlog 23. jula 2013. godine. Poslanik Damir Šehović je na 21. sjednici usmeno predložio četiri zaključka, a zatim ih u pisanoj formi prosljedio Odboru.

Nakon kratke rasprave pristupilo se izjašnjanju.

Imajući u vidu da predloženi zaključci nijesu dobili potrebnu većinu na Odboru, Odbor je na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, povodom razmatranja **IZVJEŠTAJA O RADU CENTRALNE BANKE CRNE GORE ZA 2012. GODINU**, podnio izvještaj o razmatranju Predloga zaključaka koje su Odboru podnijeli poslanici:

- Aleksandar Damjanović (br. 00-63-7/13-25/6) (sedam)
- Damir Šehović (br. 00-63-7/13-25/7) (četiri)

Predlog zaključaka poslanika Aleksandra Damjanovića:

- 1) Uzimajući u obzir negativan finansijski rezultat bankarskog sektora u 2012. godini u iznosu od 56,5 miliona evra, kao i konstataciju iz Izvještaja da su glavni uzroci negativnog finansijskog rezultata visoki operativni troškovi banaka, preporučuje se da Centralna banka Crne Gore ograniči iste primjenjujući postojeće zakonske mehanizme;
- 2) u cilju sistemskog definisanja - ograničenja najviše ugovorene kamatne stope (prosječna ponderisana efektivna aktivna kamatna stopa za banke je u 2012. g. iznosila 9,47%, a za mikrofinansijske institucije 28,48%) neophodno je da Vlada Crne Gore, u saradnji sa Centralnom bankom Crne Gore predloži izmjene Zakona o obligacionim odnosima;

- 3) imajući u vidu da, shodno zakonu, Centralna banka Crne Gore daje preporuke Vladi u oblasti ekonomske politike, potrebno je da ubuduće Izvještaj o radu CBCG sadrži analizu o stepenu i efektima primjene tih preporuka;
- 4) u odnosu na mjere prema bankama i drugim institucijama, neophodno je da uz povećanje transparentnosti informacija o preduzetim mjerama, Centralna banka Crne Gore u potpunosti primjenjuje postojeće zakonske mogućnosti, uključujući i dostavljanje informacije o naplaćenim novčanim iznosima po osnovu preduzetih mjera u skladu sa članom 30 stav 1 Zakona o Centralnoj banci Crne Gore i članom 118 Zakona o bankama;
- 5) zbog veoma ozbiljne ekonomsko - finansijske situacije u Crnoj Gori, koja se, između ostalog ogleda i u podacima koji su prezentovani od strane Centralne banke Crne Gore u Izvještaju o radu za 2012. g, a tiču se pokazatelja stanja javnog duga, budžetskog deficita, negativnog finansijskog rezultata privrede i banaka itd. neophodno je da Centralna banka Crne Gore tokom trajanja krize periodično informiše Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, o najvažnijim kretanjima u finansijskom sektoru, kako bi dostavljene informacije mogle biti korišćene u smislu jačanje zakonodavne i kontrolne uloge Skupštine Crne Gore;
- 6) Uzimajući u obzir da je Vlada Crne Gore dostavila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu za 2013. g, o kome će Skupština Crne Gore raspravljati na vanrednoj sjednici 1. avgusta tekuće godine, a kojim je predviđeno dodatno zaduženje, a time i rast javnog duga, potrebno je da Centralna banka Crne Gore dostavi Skupštini Crne Gore, odnosno matičnom odboru, shodno čl. 40 Zakona o Centralnoj banci Crne Gore, mišljenje o predloženom zakonu;
- 7) ostvarujući princip solidarnosti sa ostalim djelovima ekonomskog sistema, preporučuje se da Centralna banka Crne Gore nastavi sa mjerama racionalizacije i smanjenja troškova poslovanja i da o tome izvijesti matični odbor prilikom dostavljanja finansijskog plana za 2014. g.

Predlog zaključaka poslanika Damira Šehovića:

- 1) Skupština Crne Gore poziva Centralnu banku Crne Gore da nastavi da primjenjuje postojeće, i po potrebi razvija nove instrumente i mjere, u funkciji očuvanja finansijske stabilnosti, kao ključnog cilja monetarne politike u Crnoj Gori za koji je Centralna banka i po Ustavu odgovorna, i kao preduslova oporavka ekonomije;
- 2) Skupština Crne Gore poziva Centralnu banku Crne Gore da u cilju pružanja podrške u ostvarivanju ciljeva ukupne ekonomske politike, konkretnijim aktivnostima kreira potrebna sistemska rješenja, koja će posebno biti usmjerena u pravcu smanjenja nelikvidnosti privrede, podsticanja kreditne aktivnosti banaka, smanjivanja visokih operativnih troškova banaka, kao i očuvanja visine kamatnih stopa na zadovoljavajućem nivou;
- 3) Skupština Crne Gore preporučuje Centralnoj banci Crne Gore da u cilju suočavanja sa ključnim izazovom crnogorske ekonomije koji se odnosi na fiskalnu stabilnost, nastalog usled zabrinjavajućeg nivoa javnog duga i očekivanog budžetskog deficita u narednom periodu, Informaciju o stepenu i efektima primjene Preporuka Centralne banke za ekonomsku politiku dostavlja Skupštini Crne Gore, odnosno Odboru za ekonomiju, finansije i budžet polugodišnje, kako bi Skupština Crne Gore na osnovu iste mogla pravovremeno donositi odluke iz svoje nadležnosti;

- 4) Skupština Crne Gore poziva Centralnu banku Crne Gore, da ostvarujući princip solidarnosti sa ostalim djelovima sistema odlučnije nastavi sa mjerama štednje i racionalizacije i smanjivanjima troškova poslovanja na svim nivoima, a posebno u dijelu zarada funkcionera Centralne banke, i da o tome do kraja tekuće godine obavijesti Skupštinu Crne Gore, odnosno Odbor za ekonomiju, finansije i budžet.

Predlog zaključaka poslanika Aleksandra Damjanovića, nakon glasanja, pet glasova „za“ i sedam „uzdržanih“, nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Predlog zaključaka poslanika Damira Šehovića, nakon glasanja, četiri glasa „za“ i osam „uzdržanih“, nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Mladen Bojanić.

Treća tačka - PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST, koji su podnijeli poslanici Zoran Vukčević i Zoran Jelić.

Prije prelaska na raspravu, predsjednik Odbora podsjetio je da su predstavnici predlagača Zoran Vukčević i Zoran Jelić podnijeli Predlog zakon o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost na osnovu inicijative koju je podržalo preko 18 hiljada građana, a čiji su formalni podnosioci ispred NVO Montenegrobet, Aleksandar Špadijer i Udruženje priređivača igara na sreću (UPIS), Marko Piletić. Takođe podsjetio je članove da je na kraju jučerašnje sjednice podijeljen materijal koji je dostavila NVO UPIS (br. 00-63-7/13-53/3), a koji se odnosi na stanje u oblasti igara na sreću.

Predstavnici predlagača Zoran Vukčević i Zoran Jelić obrazložili su razloge za dopunu Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

U raspravi su učestvovali poslanici: Nebojša Medojević, Zoran Jelić, Srđan Milić, Damir Šehović i Aleksandar Damjanović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa razlozima za dopunu Zakona o porezu na dodatu vrijednost, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojima se predlaže brisanje člana 3 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost (Sl. list br. 29/13 od 22. juna 2013. godine) i na taj način usluge igara na sreću i zabavnih igara oslobodjaju se plaćanja PDV-a. Predstavnici predlagača naveli su da nedavno usvojeni predlog zakona nije u skladu sa Direktivom Savjeta EU 2006/112/EC kojom se klađenje, lutrija i druge forme kockanja izuzimaju od plaćanja PDV-a i konstatovali da bi uvođenje poreza na dodatu vrijednost u oblast igara na sreću predstavljalo nesistemska rješenje jer nije definisano na koji način priređivači igara na sreću kao i igrači ispunjavaju obaveze prema državi.

Sjednici su u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, po pozivu prisustvovali predstavnici: Ministarstva finansija, Uprave za igre na sreću, Poreske uprave, Unije poslodavaca Crne Gore, kao i Marko Piletić i Aleksandar Špadijer, inicijatori zakona.

Predstavnicu Ministarstva finansija navela je da je dopuna Zakona o porezu na dodatu vrijednost prihvatljiva kao i da je uvođenje PDV-a na usluge igara na sreću tehnički neprimjenjivo. Takođe, konstatovala je da ne treba isključiti mogućnost oporezivanja dobiti od igara na sreću ali kroz izmjene nekog drugog poreskog zakona.

Predstavnik Poreske uprave bio je mišljenja da treba podržati inicijativu za dopunu Zakona o porezu na dodatu vrijednost i naveo da su prihodi od koncesija priređivanje igara na

sreću iznose oko 5.500.000€ .Takođe, ukazao je na problem uplate poreza i doprinosa za zarade zaposlenih u ovoj oblasti.

Predstavnik Uprave za igre na sreću konstatovao je da primjenu odredbe kojom se porezom na dodatnu vrijednost oporezuju igre na sreću nije moguće dovesti u funkcionalan položaj jer se u tehničkom smislu ne može primjeniti i ukazao da bi se kroz izmjene drugih poreskih zakona moglo regulisati oporezivanje dobiti od igara na sreću.

Predstavnica Unije poslodavaca Crne Gore podržala je inicijativu za dopunu Zakona o porezu na dodatnu vrijednost i navela da će, ukoliko se porezom na dodatnu vrijednost budu oporezivale usluge igara na sreću i zabavnih igara, došlo bi do dvostrukog oporezivanja čime će se poslati negativan signal stranim investitorima što će prouzrokovati pad fiskalnih prihoda i pad broja zaposlenih u ovoj oblasti. Takođe, konstatovala je da bi uvođenje mjera nove fiskalne politike bilo kontraproduktivno kao da je neophodno napraviti detaljnu analizu sa procjenom pozitivnih i negativnih efekata.

Predstavnik NVO „Montenegro bet“ naveo je da član 3 nedavno usvojenog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o porezu na dodatnu vrijednost u direktnoj suprotnosti sa Ustavom Crne Gore, Zakonom o igrama na sreću kao i Direktivom Savjeta EU 2006/112/EC kojom se eksplicitno zabranjuje uvođenje PDV na igre na sreću. Takođe, konstatovao je da bi primjenom novousvojenog zakona došlo do gašenja privrednih društava priređivača igra na sreću kao i smanjenja broja zaposlenih u ovoj oblasti kao i državnih prihoda koji iznose oko 70.000.000€.

Predstavnik NVO „UPIS“ konstatovao je da je cilj postojanja udruženja povećanje zaposlenosti i unapređenje oblasti priređivanja igara na sreću i ukazao da je uvođenje PDV-a na usluge igara na sreću i zabavnih igara u suprotnosti sa direktivom Evropske unije.

Tokom rasprave, postavljena su pitanja koja su se odnosila na: ispunjavanje obaveza koji prozila iz člana 55 Zakona o igrama na sreću a odnosi se na uspostavljanje sistema nadzora(ON-LINE nadzora); broj koncesionara za igre na sreću; iznose za koje država oštećana po osnovu poreza i doprinosa za zaposlene u oblasti igara na sreću; broj kontrola priređivača igara na sreću; broj prekršajnih kazni po osnovu prekršajnih odredbi; nelegalno funkcionisanja terminala za klađenje, kao i klađenje putem interneta nad kojim država nema kontrolu.

Članove odbora interesovalo je koliki novčani iznos po Ugovoru o privatizaciji plaća d.o.o „HIT Montenegro“ kao i kolika je cijena on-line softvera za praćenje prihoda od igara na sreću.

Nakon rasprave, na Odboru je konstatovano da je neophodno urediti sistemski oblast igara na sreću na način da se pravednije oporezuju prihodi, ukazano da postoji fiskalni prostor za dodatne prihode iz ove oblasti, kao i ukazano na potrebu izrade analize postojećih i mogućih prihoda od igara na sreću. Odbor je takođe konstatovao da je potrebno što prije donijeti novi Zakon o igrama na sreću.

Odbor je sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i dva "uzdržana" glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatnu vrijednost koji su podnijeli poslanici Zoran Vukčević i Zoran Jelić.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

* * *

Sjednica je završena u 11.05 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/13-

SEKRETAR ODBORA
Nađa Vukićević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović, s.r.

**22. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 29. i 30. jula 2013. godine
REZULTATI GLASANJA**

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIVI AKATA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2013. GODINU	Zoran Vukčević Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković	Damir Šehović Nebojša Medojević Strahinja Bulajić Milutin Đukanović Aleksandar Damjanović Srđan Milić Mladen Bojanić	Almer Kalač
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA	Zoran Vukčević Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Damir Šehović Almer Kalač Fatmir Gjeka	Nebojša Medojević Strahinja Bulajić Milutin Đukanović	Aleksandar Damjanović Srđan Milić Mladen Bojanić
PREDLOG ZAKLJUČAKA POVODOM RAZMATRANJA IZVJEŠTAJA O RADU CENTRALNE BANKE CRNE GORE ZA 2012. GODINU , koji je podnio poslanik Aleksandar Damjanović	Nebojša Medojević Milutin Đukanović Strahinja Bulajić Aleksandar Damjanović Srđan Milić		Zoran Vukčević Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Damir Šehović Almer Kalač Mladen Bojanić
PREDLOG ZAKLJUČAKA POVODOM RAZMATRANJA IZVJEŠTAJA O RADU CENTRALNE BANKE CRNE GORE ZA 2012. GODINU , koji je podnio poslanik Damir Šehović	Damir Šehović Nebojša Medojević Milutin Đukanović Mladen Bojanić		Zoran Vukčević Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Almer Kalač Strahinja Bulajić Aleksandar Damjanović Srđan Milić
PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST , koji su podnijeli poslanici Zoran Vukčević i Zoran Jelić.	Zoran Vukčević Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Almer Kalač Fatmir Gjeka	Nebojša Medojević Milutin Đukanović Strahinja Bulajić	Damir Šehović Aleksandar Damjanović