

ZAPISNIK

sa 29. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 14. oktobar 2013. godine

Sjednica je počela u 12.15 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač, Fatmir Gjeka, Strahinja Bulajić i Milutin Đukanović.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Zoran Vukčević, Damir Šehović, Nebojša Medojević, Srđan Milić i Mladen Bojanić, koji je najavio odsustvo.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: Zoran Perišić, pomoćnik ministra ekonomije; Vladan Joković, direktor Uprave carina koga je Vlada na sjednici od 10 oktobra odredila umjesto Marine Perović v.d.pomoćnika ministra, Tatjana Vujisić, načelnica Odsjeka za carinske poslove, praćenje i implementaciju carinskih i drugih propisa u Upravi carina i Stojanka Milošević načelnica Odsjeka za vrijednost, porijeklo robe i laboratoriju u Upravi carina.

U skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora povodom razmatranja Predloga zakona o zaštiti potrošača prisustvovali su Dejana Savićević, izvršna direktorica NVO - „Građanski bankarski ombudsman“, kao i predstavnici NVO - „Centar za zaštitu potrošača“ (CEZAP): Olga Nikčević, direktorica CEZAP-a i Milica Vujisić, saradnica.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

-Usvajanje zapisnika sa 28. sjednice-

1. PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA;
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA CARINSKOG ZAKONA
3. TEKUĆA PITANJA

* * *

-Zapisnik sa 28. sjednice usvojen je bez primjedbi -

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA

Pomoćnik ministra ekonomije, Zoran Perišić dao je uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o zaštiti potrošača.

Predstavnica nevladine organizacije „Centar za zaštitu potrošača“ CEZAP, osvrnula se na predloženi zakon i konstatovala da se ovim aktom na kvalitetniji način

uređuje oblast zaštite prava potrošača. Predstavnicu NVO CEZAP istakla je da je ova nevladina organizacija, sa primjedbama i prigovorima, učestvovala u procesu donošenja nacrta navedenog akta i sugerisala da početak primjene zakona treba da bude kraći od predloženog roka (šest mjeseci od dana stupanja na snagu zakona).

Predstavnicu NVO „Građanski bankarski ombudsman“ GBO podsjetila je članove Odbora na inicijative ove NVO koje su dostavljene Skupštini u prethodnom sazivu i ocijenila da zakon nedovoljno štiti korisnike finansijskih usluga i predložila da se sagleda mogućnost donošenja Zakona o zaštiti korisnika finansijskih usluga i preispita mogućnost ukidanja mikro-finansijskih institucija (MFI) zbog previsokih kamata.

Nakon uvodnih napomena o predloženom zakonskom aktu i obraćanja predstavnicu NVO, otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali poslanici: Zoran Jelić, Aleksandar Damjanović, Strahinja Bulajić, Almer Kalač i Milutin Đukanović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je podržao ocjene saopštene u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, da ovaj zakonski akt predstavlja svojevrsnu kodifikaciju u oblasti zaštite prava potrošača a u skladu sa ustavnim opredeljenima Crne Gore i komparativnim iskustvom iz uporednog prava odnosno prava Evropske unije i međunarodnog prava i na nov način reguliše ovu oblast.

Odbor je konstatovao da se određene odredbe o zaštiti potrošača nalaze i u drugim zakonskim propisima, odnosno: Zakonu o obligacionim odnosima, Zakonu o trgovini, Zakonu o elektronskoj trgovini, Zakonu o opštoj bezbjednosti proizvoda, Zakonu o tehničkim zahtjevima i usaglašenosti proizvoda, Zakonu o bezbjednosti hrane, Zakonu o bankama, Zakonu o elektronskim komunikacijama i drugim zakonima iz različitih oblasti, što ukazuje da ovaj zakon treba da se primjenjuje zajedno sa pomenutim.

Odbor je, konstatovao da je kroz Predlog zakona o zaštiti potrošača ugrađeno 10 direktiva EU od kojih je sa devet, navedeni zakonski akt potpuno usklađen, dok je sa jednom direktivom usklađenost djelimična.

Odbor je pozitivnim ocjenio uvođenje jednostranog raskida ugovora, kao i osnivanje Savjeta za zaštitu potrošača u kome se članovi imenuju iz reda predstavnika nosioca zaštite potrošača i nezavisnih stručnjaka iz ove oblasti. Takođe, na Odboru je preovladao stav da potrošači u Crnoj Gori nijesu još uvijek na adekvatan način zaštićeni i ukazano na potrebu bolje zaštite, kao i pojačane edukacije potrošača i trgovaca.

U skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u radu sjednice učestvovali su i predstavnici nevladinih organizacija: „Centar za zaštitu potrošača“ (CEZAP), koji su ukazali da je Zakon dugo rađen i da sadrži kvilitetna rješenja i apelovali da se sa

primjenom počne što prije, kao i predstavnic organizacije „Građanski bankarski ombudsman“ (GBO), koja je ukazala da se u cilju potpunije zaštite klijenata bankarskih usluga, sagleda mogućnost donošenja Zakona o zaštiti korisnika finansijskih usluga i preispita mogućnost ukidanja mikro-finansijskih institucija (MFI) zbog previsokih kamata.

Poslanike je interesovalo da li se predloženim zakonom eliminišu nedostaci koji se odnose na nedostatak informacija prilikom zaključivanja ugovora koji se odnose na finansijske usluge i ugovore o turističkim uslugama. Takođe, postavljena su pitanja koja su se odnosila na: član 6 i definiciju robe, odnosno, električne energije i definiciju trajnog medija; član 13 koji se odnosi na obavezu pridržavanja istaknutih cijena i potrebu njegove primjene u praksi; član 19 stav 1 i potrebu da se izdavanje računa ne vrši samo na crnogorskom nego i na jezicima u službenoj upotrebi; član 21 koji se odnosi na dostupnost rezervnih djelova i tehničkog servisa ; član 22 koji se odnosi na materijal za pakovanje i njegovo uračunavanje u neto masu robe i td.

Tokom rasprave, ukazano je na potrebu da se, imajući u vidu da su novim Zakonom o zaštiti potrošača regulisani ugovori o finansijskim uslugama na daljinu, sagleda i drugi segment koji se odnosi na ugovore sklopljene u zemlji, kroz donošenje posebnog zakona kao i sagleda mogućnost njegove retroaktivne primjene.

Takođe, na Odboru je bilo mišljenja da je za „prirodne“ monopoliste na tržištu potrebno uvesti maksimalno dozvoljene marže, kao i ukazano na potrebu da inspeksijske službe ažurnije sprovode nadzor, kako je to predviđeno zakonom.

Na Predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon glasnja, sa pet glasova „za“ i tri glasa „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o zaštiti potrošača.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Druga tačka- PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA CARINSKOG ZAKONA

Nakon uvodnog obrazloženja direktora Uprave carina, o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Carinskog zakona, otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali poslanici: Zoran Jelić, Aleksandar Damjanović, Milutin Đukanović i Rešid Adrović.

Nakon kraće rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor je podržao razloge za izmjene i dopune Carinskog zakona, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, a koje se odnose na: izvršenje obaveza koje proističu iz procesa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji i obaveza za carinsku

službu kroz implementaciju svih instituta pravne tekovine za pregovaračko poglavlje 29 – Carinska unija; implemetaciju instituta evropskog carinskog prava kojim se uređuje primjena sigurnosnih mjera kao i transponovanje odredbi koje se odnose na ostvarivanje carinskih povlastica i sprovođenje tranzitnog postupka. Odbor je konstatovao da se predloženim izmjenama i dopunama ovog zakona uvode novine poput definicije ulazna/uvozna carinska ispostava, izvozna/izlazna carinska ispostava i stvaraju uslovi za pravno obavezujuću primjenu sistema elektronske razmjene podataka za sprovođenje postupka tranzita.

Na Odboru je, takođe, konstatovano da je smanjenje osnovnih carinskih stopa, shodno Protokolu o pristupanju Crne Gore Svjetskoj trgovinskoj organizaciji uticalo na smanjenje budžetskih prihoda od carina i da su isti u 2012. godini iznosili iznose 28,7 mil.€ što je u odnosu na prethodnu godinu manje za 34,3%. Pitanje naplate i kontrole poreskih prihoda biće predmet rasprave prilikom razmatranja realizacije skupštinskih zaključaka i rasprave o Predlogu zakona o budžetu države za 2014. godinu.

Tokom rasprave, članovi Odbora postavili su pitanja koja su se odnosila na: tehnička unaprijeđenja kada je u pitanju uvozna carinska ispostava; član 2 i elektronsku razmjenu i čuvanje podataka; član 4 i posebne slučajeve poništenja i ukidanja odluka kod primjene propisa o opštem upravnom postupku kao i postojanje prostora za vremensko definisanje ovog postupka; član 5 stav 2 i odbijanje zahtijeva za informacijama o primjeni carinskih propisa i način utvrđivanja stvarno namjeravanog uvoza ili izvoza; član 5 stav 3 i mogućnost preciznog definisanja naknade za davanje informacija o primjeni carinskih propisa u slučaju postojanja troškova nastalih za potrebe analize ili o vještačenja roba na koju se zahtijev odnosi; član 16 i spoljni tranzitni postupak; član 19 stav 1 tačka 37 i oslobađanje od plaćanja carine opreme koju uvoze državni organi za obavljanje svoje djelatnosti a koji se ne proizvode u Crnoj Gori kao i vremenski okvir za uvođenje kućnog carinjenja.

Takođe, članove Odbora interesovala je evidencija o obračunu, naplati i prinudnoj naplati carinskog duga koja je regulisana članom 33 stav 1 tačka 7 Zakona o carinskoj službi i ukazano je na potrebu da se donese novi Zakon o carinskoj službi s obzirom da je važeći u funkciji više od 10 godina i da sadrži zastarjele i neodgovarajuće odredbe.

Na predloženi zakonski akt najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“, i jednim "uzdržanim" glasom, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Carinskog zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rešid Adrović.

Treća tačka - TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora:

- a) obavijestio je članove da će se zajednička sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore sa Odborom za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava Narodne skupštine Republike Srbije održati 28. oktobra 2013. godine u Beogradu, na temu „Saradnja odbora sa nezavisnim regulatornim tijelima u cilju efikasnije kontrole trošenja javnih sredstava“ kao i da je predložen termin za početak sjednice 11:00 časova. Dogovoreno je da listu učesnika treba formirati najkasnije do srijede, 16. oktobra 2013. godine;
- b) podsjetio je članove da je dogovoreno da se sa predstavnicima Sekreterijata za energetska zajednicu održi sjednica 29. novembra 2013. godine, na kojoj bi se Odboru predstavio Godišnji izvještaj o implementaciji strategije Energetske zajednice;
- c) konstatovao da je u skupštinskoj proceduri trinaest akata koje Odbor, kao matično radno tijelo, treba da razmotri u narednom periodu. S tim u vezi, ukazao je da je na klupama podijeljen radni papir sa ažuriranim nerazmotrenim materijalima do 14. oktobra 2013. godine;
- d) predložio je da se na narednoj sjednici, planiranoj za 4. novembar 2013. godine, razmotri: realizacija skupštinskih zaključaka povodom razmatranja Predloga zakona o Završnom računu budžeta Crne Gore za 2011. godine i realizacija skupštinskih zaključaka povodom razmatranja Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu. Nakon ove sjednice na novoj sjednici razmotrio bi se Predlog zakona o Završnom računu budžeta za 2012. godinu, sa Izvještajem Državne revizorske institucije kao i finansijski izvještaji sa izvještajima o radu nezavisnih regulatornih tijela. Razmotreni materijali doprinjeće, kako je ukazao, potpunijem sagledavanju potrebe za donošenje novog sistemskog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, odnosno kvalitetnijoj raspravi .

* * *

Sjednica je završena u 14.05 časova.

Broj: 00-63-7/13-

SEKRETAR ODBORA
Nađa Vukićević, s. r.

PREDSJEDNIK ODBOR
mr Aleksandar Damjanović, s. r.

**29. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 14. oktobra 2013. godine
REZULTATI GLASANJA**

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIVI AKATA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Fatmir Gjeka Almer Kalač		Aleksandar Damjanović Strahinja Bulajić Milutin Đukanović
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA CARINSKOG ZAKONA	Aleksandar Damjanović Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Almer Kalač Fatmir Gjeka	Nebojša Medojević Strahinja Bulajić Milutin Đukanović	