

SKUPŠTINA CRNE GORE

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet

Broj: 00-63-3/

Broj: 00-63-7/

Podgorica, 17. decembra 2013. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu čl. 66, 75 i 77 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu i Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa prve zajedničke sjednice, održane 11. novembra 2013. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ

O KONTROLNOM SASLUŠANJU MR RAŠKA KONJEVIĆA, MINISTRA UNUTRAŠNJIH POSLOVA I DR RADOJA ŽUGIĆA, MINISTRA FINANSIJA, NA TEMU: „ANALIZA FUNKCIONISANJA LOKALNIH SAMOUPRAVA“

Na prvoj zajedničkoj sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu i Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, održanoj 11. novembra 2013. godine, realizovano je kontrolno saslušanje u skladu sa čl. 66 i 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

U uvodnoj riječi Rifat Rastoder predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, saopštio je, da je na 20. sjednici Odbora, održanoj 18. jula 2013. godine, na inicijativu poslanice Snežane Jonice, jednoglasno donešena odluka o održavanju kontrolnog saslušanja mr Raška Konjevića, ministra unutrašnjih poslova i dr Radoja Žugića, ministra finansija na temu: „Analiza funkcionisanja lokalnih samouprava“. U cilju cjelovitijeg sagledanja ove problematike, od strane poslanice Jonice predloženo je i da se održi zajednička sjednica sa Odborom za ekonomiju, finansije i budžet, što je takođe podržano

U uvodnoj riječi Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora za ekonomiju, finansije i budžet naglasio je, da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, pokriva pitanja lokalne samouprave koja se suštinski odnose na institucionalna pitanja, dok Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, prije svega pokriva segment koji se tiče finansiranja lokalne samouprave i svih onih pratećih zakona koji opredjeljuju finansijska sredstva lokalnih samouprava. U tom smislu cijenim cjelishodnim, kazao je poslanik Damjanović, što je kolega Rastoder i nama uputio dopis da imamo zajedničku sjednicu.

U uvodnoj riječi, poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu kao podnosilac inicijative za održavanje kontrolnog saslušanja, izrazila je očekivanje da će predmetna rasprava značajno doprinijeti poboljšanju kvaliteta predstojećih zakonskih izmjena iz oblasti lokalne samouprave, a time i rješavanju evidentnih problema u funkcionisanju lokalne uprave. Problemi na koje je ukazala odnose se na: transparentnost rada i kvalitet usluga koje se pružaju građanima u lokalnim samoupravama; nedovoljno definisan

nadzor centralne vlasti nad jedinicama lokalne samouprave i kontrola nad radom skupština opština; dug od strane lokalnih samouprava kao posledica neplaćanja poreza i doprinosa i u skladu sa tim, neadekvatne plate i problem broja zaposlenih u javnim preduzećima.

Mr Raško Konjević, ministar unutrašnjih poslova, istakao je značaj sagledavanja funkcionisanja lokalne uprave sa aspekta nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova. U uvodnoj riječi osvrnuo se na novine predviđene izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj samoupravi, ističući da će upravni nadzor nad jedinicama lokalnih samouprava, vršiti svako ministarstvo sa aspekta svoje nadležnosti. Što se tiče transparentnosti, naveo je da je ključno da uloga Skupštine opštine mora biti značajnija, kao i da je novom sistematizacijom, spojen Sektor državne uprave i lokalne samouprave i da se dalje radi na jačanju kapaciteta očekujući razumijevanje prilikom definisanja nadzora.

Dr Radoje Žugić, ministar finansija, sagledao je stanje u lokalnoj samoupravi sa finansijsko-fiskalno-ekonomskog aspekta, ističući fiskalne, odnosno finansijske parametre kao ključne probleme, koji dovode do visokog nivoa deficita Budžeta lokalnih samouprava. Zakonske norme kojima je propisan nadzor, primjenjivaće se i u narednom periodu, a odnose se na: jačanje komunikacije između Poreske uprave, Katastra, Ministarstva finansija, sa nadležnim organima lokalne samouprave i na jačanju eksterne kontrole u dijelu poreske discipline. Rastući trend javnog opštinskog duga, bilo da je riječ o dugu po osnovu neplaćenih javnih prihoda, dugu prema dobavljačima ili dugu prema komercijalnim bankama, mora se riješiti u narednom periodu i biće neophodno da se svi uključe u dijelu svojih nadležnosti, u cilju jačanja nadzorne funkcije.

U nastavku sveobuhvatne i konstruktivne rasprave učestvovali su poslanici, članovi oba odbora, postavljajući konkretna pitanja u vezi sa temom saslušanja: Zoran Jelić, Milorad Vuletić, Strahinja Bulajić, Emilo Labudović, Obrad Gojković, Aleksandar Damjanović, Draginja Vuksanović, Mladen Bojanić, Rešid Adrović, Milutin Đukanović, Snežana Jonica i Rifat Rastoder.

S tim u vezi od strane poslanika, resornim ministrima, postavljena su sljedeća pitanja:

Poslanik Zoran Jelić postavio je pitanje: Koji je model ili način da se dug opštine prema državi naplati, iz razloga što je nedopustivo da opštine ne uplaćuju državne prihode, poreze i doprinose?

Ministar finansija dao je sljedeći odgovor: Snagom objektivnih kriterijuma za sve opštine koje su prezadužene, mora se definisati veći nivo poreske discipline, ali i obaveza plaćanja prethodnog duga. Svakako da prezaduženost nameće i potrebu određenog roka i aktivnosti, ne samo lokalnih samouprava, već i Vlade, te je neophodno smanjiti ključni fiskalni rizik, pri tom ne zapostavljajući ni ono što je razvojna komponenta svake opštine posebno.

Poslanik Vuletić postavio je pitanje: Kako Vlada vrši balans i pokriva budžetske rashode, ako postoji različito ostvarivanje izvornih prihoda na nivou različitih opština i da li će prije predlaganja izmjena izvornih zakona u dijelu finansiranja lokalne uprave, preduzeti mjere u cilju poboljšanja finansijske discipline?

Ministar finansija dao je sljedeći odgovor: Očigledno je da nivo poreske discipline nije dovoljan, te će se i prije izmjena izvornih zakona posvetiti pažnja fiskalnoj disciplini, kroz formu

eksternih kontrola. Kada je u pitanju izvršenje budžeta, bilo da je riječ o planu ili troškovima, postoje velike varijacije, pa će Ministarstvo finansija ubuduće davati smjernice i preporuke i očekivanja su, da će se kroz izmjene zakona, nametnuti veći stepen odgovornosti. Dakle, kroz izmjene zakonske regulative, urediće se odgovornost za one opštine koje ne budu poštovale osnovne elemente fiskalne održivosti, i kada su u pitanju zarade, nivo duga, budžetiranje, realnost planova i dr.

Poslanik Strahinja Bulajić je mišljenja da je nejasan način na koji se vršilo strukturiranje budžeta u proteklom periodu u opštini Nikšić, te da je problem nerealno planiranje budžeta. S tim u vezi, postavio je pitanje kako je moguće da postoje velike razlike u dugovanju ove opštine u odnosu na period prije pet godina i sad, i da li će neko za to snositi odgovornost?

Ministar Žugić je odgovorio da je činjenica da je opština Nikšić zadužena, ali da je u ovoj godini dio duga smanjen, te da je to pozitivna stvar u tendenciji smanjenja duga. Realnost planiranja je nešto što je ranjivost u službi opštine Nikšić i na tome će se raditi u narednom periodu u interakciji sa Ministarstvom finansija, a očekivanja su da će po tom osnovu odgovorni prihvatiti sugestije i preporuke.

Poslanik Emilo Labudović je istakao činjenicu da preporuke Savjeta Evrope idu u pravcu da se lokalna samouprava, kao servis, što više približi građanima, ali da se kod nas radi na potpuno drugačijoj osnovi i da nema opštine koja je finansijski samoodrživa, s tim u vezi, postavio je pitanje gdje je donja granica tog multipliciranja i dokle će se ići u samozaduživanje, iz razloga što je ovakvo stanje finansijski neodrživo?

Ministar Konjević je odgovorio da je na Vladi definisan plan unutrašnje reorganizacije javne uprave, te da će se raditi na jačanju kadrovske strukture i Ministarstvo unutrašnjih poslova će moći svoju osnovnu djelatnost, u različitim segmentima, raditi bolje. U dijelu koji se odnosi na dugovanja, **ministar Žugić je odgovorio** da nijesu sve opštine finansijski ili fiskalno neodržive, na način da četiri opštine nijesu dužne i uredno servisiraju svoje obaveze i jedan broj opština nije u visokom stepenu duga. S tim u vezi, kada su u pitanju opštine koje su prezadužene, kroz zakonsku regulativu će se predvidjeti mjere odgovornosti za sve opštine koje ne budu poštovale osnovne elemente fiskalne održivosti.

Poslanik Obrad Gojković je naveo da gotovo u svakoj opštini, bez obzira ko je na vlasti postoje problemi i odgovornost, prije svega, na lokalnom nivou, problem je takođe i neefikasnost, dok se korupcija javlja i na lokalnom i na državnom nivou. Sve to pokazuje i Izvještaj Komisije u dijelu kontrole javnih nabavki, gdje je bilo oko 700 pritužbi i da to nije dobar sistem, te da nije dobra ekonomska politika prema privredi, odnosno privatizacija, gdje imamo firme koje su privatizovane, a ne plaćaju ni poreze na nepokretnosti, ni vodu, komunalije i na taj način nastaju dugovi prema opštinama.

Ministar Žugić odgovorio je da su zaduživanja nastala u procesu privatizacije, gdje se prodaje vrijedno zemljište, a opština participira u tome, bilo kroz protokole sa Vladom, bilo kroz podršku izgradnje infrastrukture, ili kroz garancije koje se daju kod kredita. Što se tiče saradnje sa opštinama, nikad budžet nije dostavljen na mišljenje Ministarstvu finansija, a to jeste elemenat za

saradnju. Što se tiče loše ekonomske politike, Vlada je raskinula nekoliko ugovora, a bilo koji drugi način povlači za sobom pravni rizik koji može proizvesti finansijski teret. U ministarstvu finansija su stava da će se vrlo brzo iz toga izaći na način koji će zadovoljiti interese opština, s tim što se ne smiju preuzimati dodatni rizici iz razloga što sudski procesi povlače nove finansijske terete.

Poslanik Aleksandar Damjanović postavio je par pitanja: Da li bi se kroz systemske zakone o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, kojim bi se uvele sankcije za kršenje zakona, moglo pomoći u restrukturiranju dugova, na način da opštine moraju preuzeti odgovornost za svoje obaveze.? Da li se može napraviti odnos prema obavezama opština da smanje broj prekomjerenom zaposlenih i da li postoji namjera da se limitiraju zarade u javnom sektoru u lokalnim samoupravama, onamo gdje postoje obaveze koje nijesu izmirene, ili da se zarade limitiraju i tamo gdje nema dugova, jer će se možda u narednom periodu obaveze konstituisati? Naplata prihoda po osnovu poreza na nepokretnost i prihoda od poreza na promet nepokretnosti, kao prihoda države koji su ustupljeni opštinama da naplaćuju samostalno, ne sprovodi se najbolje. S tim u vezi, postavljeno je pitanje da li Ministarstvo finansija može popraviti stanje u prezaduženim opštinama na način da ovi ključni izvori prihoda zažive u punom smislu i da li se ova djelatnost može decentralizovati na nivou svih opštinskih službi koje naplaćuju poreze?

Ministar Žugić odgovorio je će se Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, kroz predstojeće izmjene, uvesti ozbiljnija pravila, ali i sankcije, iako javnost potencira da se zakonom propiše odgovornost ministra finansija. Zakonom koji se odnosi na zarade u javnom sektoru, ne mogu se ograničiti zarade u slučaju da opština nema fiskalne i finansijske probleme. Naplata poreza na imovinu, nije samo pitanje saradnje opštine i katastra, već i lokalna samouprava mora raditi mnogo više u procesu naplate ovog važnog izvornog prihoda. Efikasan organ koji želimo da izgradimo, mora imati elemente centralizacije.

Poslanica Draginja Vuksanović postavila je pitanja ministrima, da li se predviđa uvođenje tipskog sistema funkcionisanja lokalne samouprave i da li bi se time poboljšao i ažurirao rad organa lokalne samouprave kao i da li se konkretno počelo raditi na planu racionalizacije broja zaposlenih i organa lokalne samouprave?

Ministar Konjević ukazao je na činjenicu da je u Nacrtu programa rada Vlade za 2014. godinu i shodno Akcionom planu o strategiji AURUM predviđeno da se uradi elaborat za eventualne potrebe uvođenja tipskog sistema lokalne samouprave.

Ministar Žugić naglasio da će ministarstvo finansija u narednom periodu raditi na definisanju modela u cilju stopiranja zapošljavanja, posebno u uslovima kad postoje tehnološki viškovi, što će biti regulisano kroz zakonske forme, kao i kontrolom ugovora o restrukturiranju finansijskih obaveza pojedinih opština.

Poslanik Mladen Bojanić pitao je, da li su pojedine opštine, odnosno lokalne samouprave, preuzele nekretnine određenih investitora na ime potraživanja komunalnih nadoknada, a onda te

nekretnine ustupile državi, na ime poreskog duga, te da li je to pravi put da se naplati poreski dug, odnosno koliko je efikasan.

U svom odgovoru ministar Žugić predočio je da je vezano za naplatu poreskih potraživanja države, imovinom poreskih dužnika, donešena Uredba o naplati ovih potraživanja i očekivan je mnogo veći stepen naplate. Ako su opštine odlučile da plate poreski dug imovinom, morale su ispuniti i naknadne uslove, što znači da država neće preuzeti ni jedan euro procijenjene nekretnine kojom naplaćuje potraživanje, ali neće ni oprostiti dug u slučaju da dobije manji iznos od procijenjenog.

Po mišljenju poslanika Rešida Adrovića ključ problema u funkcionisanju lokalnih samouprava je normativno uređenje pitanja ograničenja zaduživanja. S tim u vezi, postavljeno je pitanje da li je u pripremi plan za sprječavanje nekontrolisanog zaduživanja lokalnih samouprava, kojim bi se, između ostalog, i optimizovao broj zaposljenih i na taj način došlo do racionalizacije redovnih troškova.

Ministar Žugić ukazao je takođe na Program rada Vlade za narednu godinu, po kojem Ministarstvo finansija priprema izmjene Zakona o finansiranju lokalne samouprave, kojim će se objektivnije vrednovati prostor i zaduživanje pojedinih jedinica lokalne samouprave, polazeći od pojedinih resursa ali i stepena snage za prostor zaduživanja.

Poslanik Milutin Đukanović pitao je resorne ministre da li je dozvoljeno da lokalne samouprave zamrzavaju dugove prema dobavljačima i plate i šta je Ministarstvo finansija u prethodnom periodu preduzimalo da spriječi takve radnje. Da li organi lokalne samouprave, prilikom vođenja biračkog spiska, imaju pravo da mijenjaju podatke o državljanstvu i prebivalištima građana bez dokumentacije iz Ministarstva unutrašnjih poslova.

Ministar dr Radoje Žugić saopštio da je Ministarstvo finansija odgovorno za fiskalnu održivost i pokrenute su aktivnosti u cilju osnaženja nadzorne funkcije Ministarstva u dijelu svih fiskalnih problema lokalnih samouprava.

Ministar Konjević naglasio je, da Registre vezano za biračke spiskove vodi Ministarstvo unutrašnjih poslova i promjene u biračkom spisku se vrše na sljedeći način: kada se neki od podataka koji tretira birački spisak, u slučaju državljanstva sticanje ili gubitak desi, obavještava se jedinica lokalne samouprave gdje to lice ima prijavljeno prebivalište i shodno tim promjenama, rezidencijalnom uslovu za lokalne izbore, odnosno rezidencijalnom uslovu za državne izbore, upisuje se ili ispisuje iz biračkog spiska. Isto je kod registra boravišta i prebivališta. O svim promjenama Ministarstvo unutrašnjih poslova, obavještava, preko svojih područnih jedinica, organe lokalne uprave koji se staraju za vođenje biračkog spiska. Ministar Konjević je naglasio da bazu državljana posjeduje jedino Ministarstvo unutrašnjih poslova i da su ti podaci jedino i validni.

Na kraju je poslanica Snežana Jonica, kao inicijator kontrolnog saslušanja, postavila resornim ministrima još par pitanja:

Kako ćemo prevazići probleme, koji evidentno postoje u svim gradovima, kako sa zakonskim rokom tako i sa kvalitetom popisa opštinske imovine? Kako ćemo prevazići problem sa tim da već godinama ne uspijevamo da napravimo jedan popis nelegalno sagrađenih objekata? U proceduri smo u dva pokušaja imali Zakon o legalizaciji bespravno sagrađenih objekata, koji bi morao proizaći iz početnog dokumenta koji predstavlja popis onoga što ćemo da legalizujemo? Potrebno bi bilo definisati u izmjenama zakona normu kojom se definiše prethodna saglasnost na zaduživanje jer se prethodna saglasnost od opštine do opštine različito tumači.

Kako ćemo postići da decentralizacija ne bude zaustavljena na nivou opštine nego da stigne preko mjesne zajednice do građanina, ako odluke u mjesnim zajednicama u nekom broju opština nikada nijesu ni realizovane ili su donijete na način da ne mogu ni biti primijenjene? Kako ćemo postići ujednačavanje uloge lokalnog parlamenta, ako ne da zakonom definišemo neke kontrolne mehanizme koje će jednako primjenjivati sve opštine. Zašto bismo na različit način primjenjivali ulogu Skupštine opštine u odnosu na izvršnu vlast ako se može izvorno definisati Zakonom o lokalnoj samoupravi i onda ostaviti da se statutom i poslovnicima dodatno precizira? Interesuje me šta će da radi predsjednik skupštine sa svojim „profesionalnim“ ovlašćenjem 365 dana, ako preko 15 radnih dana skupština nema nema nikakvog posla, ni jedna skupština, i ima još 15 dana raznih protokola? Da li je sazrela svijest, da bilo koja većina koja je izabrala predsjednika opštine, bez obzira što ona eksplicitno prekrši neku od ovih normi, da ga ta ista većina razriješi, ili treba razmišljati o nekom drugom mehanizmu? Kako i da li ćemo uspjeti da ovim zakonom prevaziđemo nezadovoljstvo građana koji su evidentno nezadovoljni uslugom koju dobijaju u lokalnim samoupravama? S tim u vezi, možemo postaviti mnoga pitanja, kao na primjer: u kojim opštinama su, od kako imamo finansijske probleme, rasle plate. Na kraju 2012. imamo 11.304 zaposlenih više nego što smo imali na kraju 2010. godine kada smo započeli priču o racionalizaciji. U opštini Berane zaposleni su majsku platu primili u oktobru. Imamo povećanje od Nove godine do sada sa 475 na 491 zaposlenog. Imamo opštinu Cetinje, interesatni su vjerovatno razlozi gdje je takodje majska plata sada isplaćena a takodje je povećan broj zaposlenih od Nove godine do sada sa 491 na 525 itd.

U svom odgovoru ministar mr Rasko Konjević naglasio je, da je nemoguće napraviti normu koja propisuje da li je kod nas zrela svijest da ista većina koja izabere gradonačelnika da ga i razriješi, to je politička odgovornost. U slučaju da se prekrši odredba Zakona o lokalnoj samoupravi u smislu transparentnosti, treba da se snosi politička odgovornost, ovim zakonom smanjen je uticaj predsjednika opština prilikom zapošljavanja.

U svom odgovoru ministar dr Radoje Žugić naglasio je, da opštinska imovina nije popisana i da bi u najskorijem vremenu opštine morale da znaju šta posjeduju, ali ne samo zbog evidencije, već uključujući dodatne napore da popišu imovinu, imaće i širu poresku osnovu, širu poresku bazu, posebno u dijelu nelegalnog podignutih objekata, tako da bi u primjeni Zakona o porezu na imovinu, svakako u narednom periodu trebalo poraditi i na elementima oporezivanja nelegalnih objekata. To je prostor za snažniju naplatu izvornih prihoda lokalnih samouprava.

U završnoj riječi Rifat Rastoder, predsjednik Odbora za politički sistem pravosudje i upravu naglasio je da su sva važnija pitanja koja se tiču ove oblasti i koja su sadržana u dokumentima

Analiza funkcionisanja lokalne samouprave u Crnoj Gori i pogotovu Strategije reforme Javne uprave u Crnoj Gori, za period 2010 - 2015. uglavnom razmotrena, tako da je strategija ušla u posljednju godinu i da je za očekivati da zadaci koji su predviđeni njome budu u što većoj mjeri realizovani. Predsjednik Odbora Rastoder, takodje je, naglasio da je ova rasprava, ukazala da ima i nedovršenih stvari, tako da, na neki način imaju svi obavezu i predstavnici ministarstva i poslanici da se sve ažurira i da se najvažnije stvari dovedu do kraja. S tim u vezi predlažem da se iz oba kluba odrede po dva poslanika koji bi u saradnji sa sekretarima odbora definisali određene zaključke na osnovu današnje rasprave koje bi potom proslijedili članovima oba odbora na uvid, i nakon toga proslijedili Izještaj sa Predlogom zaključaka Skupštini na usvajanje.

U završnoj riječi Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora za ekonomiju, finansije i budžet izrazio je očekivanja da će predložena mini radna grupa, pripremiti predlog zaključaka, kako bi u istovjetnom obliku bili usvojeni na oba odbora i koji će poslužiti ostalim kolegama u Parlamentu, kada budu rasprave na ovu temu.

Nakon sprovedenog kontrolnog saslušanja mr Raška Konjevića, ministra unutrašnjih poslova i dr Radoja Žugića, ministra finansija, na temu: „Analiza funkcionisanja lokalnih samouprava“, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu i Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa zajedničke sjednice, predlažu Skupštini na usvajanje sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Pripremom novih zakonskih rješenja potrebno je obezbijediti djelotvornija ovlašćenja za nadzor centralne vlasti nad funkcionisanjem jedinica lokalne samouprave, na način da se nađe mjera između potrebe jačanja funkcije nadzora i potrebe očuvanja autonomnosti jedinica lokalne samouprave.
2. Cijeneći da je jedan od ključnih problema u funkcionisanju lokalnih samouprava normativno uređenje pitanja ograničenja zaduživanja, Skupština poziva Vladu da predloži izmjene Zakona o finansiranju lokalne samouprave u cilju definisanja kapaciteta za zaduživanje u zavisnosti od ukupne finansijske situacije u jedinicama lokalne samouprave.
3. Preporučuje se jedinicama lokalne samouprave da obezbijede dosljednu primjenu Zakona o imovini i uspostave evidenciju pokretnih i nepokretnih stvari u državnoj svojini kako bi se dobila šira poreska osnova, posebno u dijelu oporezivanja nelegalno podignutih objekata;
4. Preporučuje se jedinicama lokalne samouprave, da u cilju poboljšanja naplate poreza dosljedno sprovode Zakon o porezu na nepokretnosti i Zakon o porezu na promet nepokretnosti posebno u dijelu oporezivanja nelegalnih objekata, koji predstavljaju prostor za snažniju naplatu izvornih prihoda opštine;

5. Neophodno je kontinuirano jačati komunikaciju Ministarstva finansija sa Poreskom upravom, Upravom za nekretnine i nadležnim organima lokalne samouprave, u cilju snaženja poreske discipline, jačanja eksterne kontrole i smanjenja duga lokalnih samouprava;

6. Preporučuje se jedinicama lokalne samouprave da preispitaju potrebu za postojećim brojem zaposlenih i otpočinu proces racionalizacije broja zaposlenih.

7. Preporučuje se Vladi da zarade u lokalnoj samoupravi sistemski uredi najavljenim Zakonom o zaradama u javnom sektoru, vodeći računa da se zarade u jedinicama lokalne samouprave ne moraju limitirati ukoliko opštine nemaju dugovanja i neplaćene poreze.

PREDSJEDNICI ODBORA

Rifat Rastoder

Aleksandar Damjanović