

## ZAPISNIK

sa 33. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,  
održane 14. novembra 2013. godine

Sjednica je počela u 9.20 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Vukčević, Zoran Jelić, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović, Srđan Milić i Mladen Bojanić.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nebojša Medojević i Fatmir Gjeka.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: dr Radoje Žugić – ministar finansija, Marina Perović – pomoćnik ministra finansija, Jovan Martinović – poslanik.

U skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je prisustvovao Dražen Blažić – član radne grupe za izradu Predloga zakona o Prijestonici.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

### DNEVNI RED:

-Usvajanje zapisnika sa 31. sjednice-

1. POSTUPAK ZA IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I DVA ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST (nastavak procedure);
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PREMIJE OSIGURANJA, koji je podnio poslanik Alkesandar Damjanović;
3. PREDLOG ZAKONA O PRIJESTONICI, koji su podnijeli poslanici: Jovan Martinović, Milutin Simović, Miodrag Vuković, Srđa Popović, Branka Tanasijević, Predrag Sekulić, Zorica Kovačević i Milorad Vuletić (član 137 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore);
4. PREDLOG ZAKONA O OTPISU KAMATE NA PORESKE I CARINSKE OBAVEZE (skraćeni postupak);
5. PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POREZU NA DOBIT PRAVNIH LICA i
6. TEKUĆA PITANJA

\* \* \*

-Zapisnik sa 31. sjednice usvojen je bez primjedbi-

**Prva tačka - POSTUPAK ZA IMENOVANJE PREDsjedNIKA I DVA ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST (nastavak procedure)**

Predsjednik Odbora, podsjetio je da je na 27. sjednici Odbora, održanoj 30. septembra 2013. godine, Odbor odlučio da raspiše Javni konkurs za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost. Konstatovao je da je javni konkurs objavljen na sajtu Skupštine Crne Gore 2. oktobra, da je u dnevnim listovima: Dan, Vijesti, Pobjeda i Dnevne novine, objavljen 3. oktobra 2013. godine, kao i da je rok za prijavu na konkurs istekao 18. oktobra 2013. godine. Takođe, podsjetio je da se na konkurs prijavilo 10 kandidata, od kojih je jedan kandidat - Omer Markišić, dopisom (broj: 00-63-7/13-71/17, od 4. novembra 2013. godine) obavijestio Odbor da odustaje od prijave.

Predsjednik Odbora, obavijestio je Odbor da je,

- na poziciji **člana Savjeta** prijave podnijelo tri kandidata: Zoran Nedić - diplomirani saobraćajni inženjer, Siniša Lekić - diplomirani ekonomista i Aleksandar Mijač - diplomirani inženjer elektrotehnike - smjer elektronika;
- na pozicijama **predsjednika ili člana Savjeta** prijave podnijelo dva kandidata: Dejan Jovanović - diplomirani inženjer elektrotehnike, magistar ekonomije i doktorant na ekonomskom fakultetu i Šaleta Đurović - doktor pravnih nauka,
- kao i da su dostavljene prijave četiri kandidata u kojima **nije navedena pozicija** za koju se kandiduju: Žilbert Tafa - doktor elektrotehničkih nauka, Nikola Radunović - diplomirani inženjer elektrotehnike, magistar elektrotehnike i magistar ekonomije, doktorant na FPN-u, Srđan Mihaljević - diplomirani inženjer elektrotehnike i magistar tehničkih nauka i Branko Kovijanić - diplomirani inženjer elektrotehnike i magistrant na Fakultetu elektrotehnike i računarstva u Zagrebu.

Predsjednik Odbora, obavijestio je članove da je služba Odbora uvidom u materijal uočila da kandidat Žilbert Tafa, u dostavljenoj dokumentaciji nije dostavio - uvjerenje o prebivalištu i da je umjesto fotokopije rješenja o imenovanju za sudskog vještaka za oblast telekomunikacija i informacionih tehnologija, kako je naveo u prijavi, dostavio jedno uvjerenje o završenom kursu engleskog jezika. Nakon ostvarene komunikacije kandidat Žilbert Tafa, naknadno je dostavio uvjerenje o prebivalištu i navedeno rješenje.

Takođe, kandidat Siniša Lekić, kontaktirao je službu Odbora 12. novembra i ukazao da je dostavio kopiju diplome koja nije ovjerena i naveo razloge zbog kojih se to desilo. Ovjerena fotokopija diplome poslata je poštom 12. novembra a pristigla 14. novembra za vrijeme održavanja sjednice i prosljeđena članovima Odbora.

Imajući u vidu navedeno Odbor je, uz dilemu poslanika Zorana Vukčevića o proceduralnim razlozima za prihvatanje ili odbijanje dokumentacije ali i potrebu

uvažavanja opravdanih razloga, prihvatio dopunu dokumentacije kandidata Žilberta Tafe i Siniše Lekića.

Odbor je konstatovao: da su svi kandidati (devet), uredno podnijeli traženu dokumentaciju, kao i da je za mjesto člana Savjeta Agencije konkurisalo 9 kandidata a za mjesto predsjednika Savjeta Agencije 6 kandidata.

Na sjednici je nakon rasprave u kojoj su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Zoran Vukčević, Milutin Đukanović i Mladen Bojanić dogovoreno da se u nastavku procedure, prilikom utvrđivanja predloga kandidata za predsjednika i dva člana Savjeta Agencije, u skladu sa Poslovníkom Skupštine, javno glasa, sa pravom poslanika da da po jedan glas za članove Savjeta i jedan za predsjednika Savjeta, kao i da će se odlučivati, u skladu sa Poslovníkom Skupštine, većinom glasova prisutnih članova Odbora. Takođe, s obzirom da su kandidati dostavili detaljne biografije, Odbor se saglasio da se ne održi konsultativno saslušanje.

Imajući u vidu sve navedeno dogovoreno je da služba Odbora pripremi tabelarni prikaz referenci kandidata, kao i da Odbor uzme u obzir član 16 stav 2 Zakona o elektronskim komunikacijama u kojem je navedeno da za kandidate koji u potpunosti ispunjavaju opšte i posebne uslove iz stava 1 ovog člana, u postupku konačnog predlaganja, mogu se uzeti u obzir i sljedeći kriterijumi: dužina i vrsta radnog iskustva, posebne specijalizacije iz oblasti elektronskih komunikacija ili poštanske djelatnosti i poznavanje stranih jezika.

**Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PREMIJE OSIGURANJA**, koji je podnio poslanik Alkesandar Damjanović

Uvodne napomene o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na premije osiguranja dao je poslanik Aleksandar Damjanović.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Srđan Milić, Rešid Adrović, Mladen Bojanić, Filip Vuković i Almer Kalač.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

### **I Z V J E Š T A J**

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na premije osiguranja saopštenom u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, koji se odnosi na uspostavljanje pravnog okvira koji će omogućiti adekvatno oporezivanje premija osiguranja. Takođe, ukazao je da važeći Zakon nije prilagođen socio - ekonomskom ambijentu u Crnoj Gori, kao i da se predloženim rješenjem nastoji postići poreska konzistentnost oporezivanja djelatnosti osiguranja sa drugim djelatnostima u Crnoj Gori.

Odbor je konstatovao da se predloženim rješenjem proširuje djelokrug poreza na premije osiguranja u smislu da se definiše obaveza oporezivanja svih premija osiguranja, veći obuhvat predmeta oporezivanja i poreskih obveznika, kao i proširenje poreske osnovice. Takođe, Odbor je konstatovao da se, umjesto prethodno utvrđene poreske stope od 6% na premije osiguranja od autoodgovornosti i 3% na premije kasko osiguranja motornih vozila, uvodi nova, uvećana i jedinstvena poreska stopa od 9% na sve premije osiguranja. Ukazano je da bi se primjenom navedenog predloga prihodovala dodatna sredstva u iznosu od oko 4 mil. € za 2014. godinu.

Sjednici Odbora je prisustvovao ministar finansija, dr Radoje Žugić, koji je iznio stav da se predlog zakona može anticipirati kao jednu u setu antikriznih mjera koja je sa makroekonomskog aspekta opravdana s obzirom da obezbjeđuje dodatna sredstva za budžet države. Međutim, posmatrajući sa mikroekonomskog aspekta, ministar finansija je ukazao da je neophodno procjeniti kako će se navedena mjera odraziti na stepen održivosti osiguravajućih društava. U vezi sa tim, istakao je da će se Ministarstvo, odnosno, Vlada, prema ovom aktu odrediti nakon detaljnog sagledavanja svih efekata predloženih izmjena i u skladu sa procedurom dostaviti mišljenje.

S obzirom da bi fiskalni efekat predloga zakona za 2014. godinu, prema projekciji predlagača, iznosio 6 mil. €, a imajući u vidu da je u prethodnoj godini bio na nivou od oko 2 mil. €, tokom rasprave na sjednici, članovi Odbora su iznijeli stav da se ne smije dozvoliti da porez po osnovu premija osiguranja pada na teret ugovarača osiguranja odnosno osiguranika. U vezi sa tim, Odbor je sugerisao da se u cilju zaštite građana navedeni dio uredi internim propisima Agencije za nadzor osiguranja ili obuhvati normama predloga zakona. Takođe, predlagač je ukazao na mogućnost donošenja zaključka povodom usvajanja Predloga zakona, kojim bi se obezbijedilo da se teret većeg poreza na premije ne prevale na krajnje korisnike. Između ostalog, ponovo su iznijeta mišljenja o mogućnosti osnivanja domaće osiguravajuće kuće koja bi u svom portfoliju imala osiguranja koja su u najvećij mjeri zastupljena na tržištu osiguranja u Crnoj Gori, da se ne mogu jednako rangirati osiguranici sa različitim stepenom učestalosti štete u osiguranju od autoodgovornosti, kao i da je neophodno uvažavati elemente životnog standarda građana u smislu postojeće visine premija osiguranja.

Na predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon rasprave, sa šest glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na premije osiguranja.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

**Treća tačka** - PREDLOG ZAKONA O PRIJESTONICI, koji su podnijeli poslanici: Jovan Martinović, Milutin Simović, Miodrag Vuković, Srđa Popović, Branka Tanasijević, Predrag Sekulić, Zorica Kovačević i Milorad Vuletić (član 137 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore)

Uvodne napomene o Predlogu zakona o Prijestonici dao je predstavnik predlagača, poslanik Jovan Martinović.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da u skladu sa članom 137 Poslovnika Skupštine Crne Gore zainteresovani odbor dostavlja mišljenje matičnom odboru prije održavanja sjednice matičnog odbora. Polazeći od navedenog, kao i imajući u vidu da bi se navedenim Predlogom zakona mogao stvoriti fiskalni uticaj na budžet države u 2014. godini, predsjednik Odbora predložio je da se Odbor, u domenu svoje nadležnosti, odredi prema podnijetom aktu i dostavi mišljenje matičnom Odboru. Između ostalog, ukazao je da se fiskalni uticaj navedenog predloga na budžet države ne može sagledavati za tekuću, 2013. godinu, s obzirom da navedeni akt ne može stupiti na snagu u tekućoj godini.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Stahinja Bulajić, Mladen Bojanić, Milutin Đukanović, Zoran Jelić, Damir Šehović, Almer Kalač, Srđan Milić.

Nakon obrazloženja, predstavnika predlagača, Odbor je na osnovu člana 137 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odlučio da Odboru za politički sistem pravosuđe i upravu dostavi sljedeće

### MIŠLJENJE

Odbor je razmotrio Predlog navedenog zakona sa aspekta uticaja predloženih rješenja na budžet Crne Gore.

Nakon što se upoznao sa razlozima za predlaganje Zakona o Prijestonici, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojim je predviđeno formiranje namjenskog fonda – Fonda za razvoj prijestonice, u kojem bi se prikupljala sredstva za razvojne aktivnosti Cetinja, Odbor je konstatovao da bi se navedena sredstva formirala iz Kapitalnog budžeta Crne Gore, u visini od 10% njegove projektovane vrijednosti za svaku budžetsku godinu u periodu od 2014 -2020. godine, kao i od sredstava prikupljenih iz obračuna bruto zarada zaposlenim u Crnoj Gori, kroz uvođenje obaveznog doprinosa na nivou od 0,2% od neto zarade koji bi padao na teret poslodavca.

Odbor je konstatovao da se predviđenim iznosom od 10% projektovane vrijednosti Kapitalnog budžeta ne stvaraju dodatne obaveze niti se doprinosi kumulativnom povećanju budžeta, već se radi o promjeni strukture sredstava unutar Kapitalnog budžeta.

Na Odboru je, nakon iskazanog stava ministra finansija, preovladao stav da pojedine predložene mjere treba preispitati, u cilju potrebe iznalaženja održivog finansiranja Prijestonice, u skladu sa objektivnim materijalnim mogućnostima.

Na navedeni predlog zakona najavljeno je amandmansko djelovanje.

## Četvrta tačka - PREDLOG ZAKONA O OTPISU KAMATE NA PORESKE I CARINSKE OBAVEZE

Nakon što je ministar finansija, dr Radoje Žugić, obrazložio Predlog zakona o otpisu kamate na poreske i carinske obaveze, članovi Odbora su započeli raspravu.

U raspravi su učestvovali poslanici: Srđan Milić, Mladen Bojanić i Milutin Đukanović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći:

### IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa osnovnim razlozima za donošenje Predloga zakona o otpisu kamate na poreske i carinske obaveze, kao i razlozima za donošenje po skraćenom postupku, saopštenim u uvodnom obrazloženju, ministra finansija, koji se odnose na ublažavanje efekata ekonomske krize koja je uzrokovala smanjenje javnih prihoda i povećanje budžetskog deficita, sa jedne strane, i povećanje poreskog duga, sa druge strane. Imajući u vidu praksu zemalja iz regiona, ministar finansija je ukazao da je potrebno, kao mjeru smanjenja ukupnog poreskog duga, omogućiti poreskim obveznicima otpis kamate na poreske obaveze dospelje do 31. oktobra 2013. godine.

Odbor je konstatovao da se značajan dio poreskog duga preduzetnika i pravnih lica odnosi i na kamatu zbog neblagovremenog plaćanja poreskih obaveza, koja na dan 8. oktobra 2013. godine iznosi 98 mil. €. Omogućavanjem otpisa kamate na poreske obaveze dospelje do 31. oktobra 2013. godine, poreski obveznici bi se relaksirali u dijelu neplaćanja kamate na dospjeli dug. Takođe, Odbor je konstatovao da bi se otpis kamate na zaostale poreske obaveze odobrio samo u slučaju izmirenja svih dospjelih poreskih obaveza, kao i da bi se navedenim prevazišle teškoće u poslovanju privrednih subjekata, na primjer, deblokada računa ili brisanje založnog prava, i stvorili uslovi za redovno izmirivanje poreskih obaveza u narednom periodu. Konstatovano je da materija obuhvaćena ovim predlogom nije izričito regulisana propisima EU.

Tokom rasprave na sjednici, članove Odbora interesovalo je koliko je postojeći poreski dug napravio štete privredi, kao i da li će se uspjeti naplatiti glavnica poreskog duga koja je viša od 200 mil. €, u kom roku i posredstvom kojih mehanizama, ukoliko se otpišu kamate na poreske obaveze. U slučaju izvršenja otpisa navedenog dijela poreskog duga uz jasno definisane kriterijume i transparentnost, članove Odbora posebno je interesovalo da li će se time postići finansijsko ozdravljenje firmi, otvaranje novih radnih mjesta, odnosno kako će se efekti ove mjere odraziti na ekonomiju države u budućnosti.

Takođe, na Odboru je iznijeto mišljenje da je suštinski problem crnogorske privrede u bankarskom sektoru, imajući u vidu visok nivo nekvalitetnih kredita (NPL), kao i da još uvijek nijesu evidentne moguće implikacije najavljenog „podgoričkog

modela“u cilju rješavanja navedenog problema. Na Odboru je iznešen stav da je neophodno da se država ozbiljnije uključi u aranžmane faktoringa (otkup potraživanja), iako navedeno postoji u portfoliju Investiciono-razvojnog fonda, jer se na taj način može obezbijediti povećanje likvidnosti i kreditne sposobnosti subjekata. Između ostalog, iznijeta je dilema povodom člana 7 Predloga zakona, kojim se nadležnim organima lokalne samouprave ostavlja prostor da sami propisuju pravo na otpis kamate na dospjele poreske obaveze po osnovu lokalnih poreza, taksi i naknada, smatrajući da je to neophodno normativno ograničiti i preciznije urediti u smislu da u skladu sa ovim Predlogom zakona, sve lokalne samouprave podliježu obavezi otpisa kamate. Takođe, bilo je mišljenja da je Predlogom zakona trebalo uvesti i određene stimulanse za one subjekte koji u roku ili prijevremeno, plaćaju obaveze.

Takođe je ukazano da bi ovaj model otpisa kamata trebalo da slijede i banke u Crnoj Gori, koje bi kroz ponudu otpisa kamata mogle lakše naplatiti postojeća potraživanja, o čemu treba razmišljati i u smislu donošenja zakonskih propisa. Na predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon rasprave, sa sedam glasova „za“ i tri „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o otpisu kamate na poreske i carinske obaveze.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Strahinja Bulajić.

## **Peta tačka - PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POREZU NA DOBIT PRAVNIH LICA**

Uvodne napomene o Predlogu zakona o dopuni Zakona o porezu na dobit pravnih lica dao je dr Radoje Žugić, ministar finansija.

U raspravi su učestvovali poslanici: Srđan Milić, Mladen Bojanić i Milutin Đukanović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći:

### **I Z V J E Š T A J**

U uvodnom obrazloženju, predstavnik predlagača, upoznao je Odbor da je osnovni razlog predlaganja dopune Zakona o porezu na dobit pravnih lica, stimulisanje poreskih obveznika da plate porez na dobit u zakonski propisanom roku, kako bi ostvarili prava na umanjenje poreske obaveze.

Odbor je konstatovao da se predloženim rješenjem omogućava poreskom obvezniku, koji u zakonskom roku izvrši uplatu obaveza po osnovu poreza na dobit, odobri pravo na umanjenje obaveza po ovom osnovu. Stopa po kojoj bi se vršilo umanjenje poreske obaveze iznosi 6% i približno odgovara kamatnoj stopi koja se plaća

na pozajmljena budžetska sredstva. Konstatovano je i da materija obuhvaćena ovim predlogom nije izričito regulisana propisima EU.

Na sjednici Odbora bilo je mišljenja da, pored pozitivnih efekata, navedeni Predlog zakona nije pravedan prema onom dijelu privrednih subjekata koji uredno izmiruju poreske obaveze po osnovu dobiti.

Odbor je, jednoglasno, sa deset glasova „za“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Mladen Bojanić.

### **Šesta tačka - TEKUĆA PITANJA**

Predsjednik Odbora je,

- a) predložio održavanje sjednice za 19. novembar na kojoj će se, između ostalog, razmotriti amandmani na Predlog zakona o zaštiti državnih interesa u rudarsko-metalurškom sektoru i na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskoj trgovini;
- b) imajući u vidu listu nerazmotrenih materijala iz nadležnosti Odbora, ukazao je neophodnim da se u narednom periodu planiraju sjednice na kojima će se razmotriti:
  - realizacija skupstinskih zaključaka usvojenih povodom razmatranja Predloga zakona o Završnom računu Budžeta Crne Gore za 2011. godinu i Godišnjeg izvještaja o izvršenim revizijama i aktivnostima DRI (kojima se podržavaju nalazi i preporuke DRI, strukturirani u 17 cjelina);
  - realizacija skupstinskih zaključaka usvojenih povodom razmatranja Predloga zakona o budžeta Crne Gore za 2013. godinu;
  - Predlog zakona o Završnom računu Budžeta za 2012. godinu i Godišnjeg izvještaja o izvršenim revizijama i aktivnostima DRI za period oktobar 2012. - oktobar 2013; i
  - Predlog zakona o Budžetu i fiskalnoj odgovornosti;
- c) obavijestio članove Odbora da im je, putem mejla, proslijeđen nacrt ocjena i stavova povodom konsultativnog saslušanja na temu: „Primjena Zakona o nevladinim organizacijama u dijelu finansiranja“, i ukazao da je neophodno da najkasnije do naredne sjednice, dostave eventulane sugestije ili primjedbe, kako bi utvrdili konačne ocjene i stavove;



- d) takođe, obavijestio Odbor da im je putem mejla, dostavljen predlog ocjena i stavova povodom održane prve zajedničke sjednice sa Odborom za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava Narodne skupštine Republike Srbije na temu: „Saradnja odbora sa nezavisnim regulatornim tijelima u cilju efikasnije kontrole trošenja javnih finansija“, kao i ukazao da, najkasnije do naredne sjednice, dostave eventulane predloge za izmjenu ili dopunu, kako bi Odbor utvrdio konačne ocjene i stavove;
- e) podsjetio Odbor da je na prvoj zajedničkoj sjednici sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu, povodom kontrolnog saslušanja na temu „Analiza funkcionisanja lokalnih samouprava“ odlučeno da se formira radna grupa od po dva poslanika iz oba odbora, koja će u saradnji sa Službom, pripremiti izvještaj sa predlogom zaključaka. Dogovoreno je da članovi Odbora za ekonomiju, finansije i budžet koji će činiti radnu grupu budu poslanici Rešid Adrović i Milutin Đukanović;
- f) konstatovao da bi bilo svrsishodno da, povodom razmatranja Izvještaja o radu Investiciono-razvojnog Fonda a.d. za 2012. godinu, Izvještaja o radu Fonda za zaštitu depozita u 2012. godini i Izvještaja o radu Savjeta za finansijsku stabilnost, Odbor utvrdi predloge zaključaka. U tom smislu, ukazao je da će nacrt teksta predloga zaključaka biti prosljeđen, putem mejla, kako bi članovi Odbora dostavili eventualne sugestije i primjedbe, a potom utvrdili konačni tekst zaključaka.

\* \* \*

Sjednica je završena u 12.00 časova.

Broj: 00-63-7/13-

SEKRETAR ODBORA  
Nađa Vukićević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA  
mr Aleksandar Damjanović, s.r.

**33. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,  
održana 14. novembra 2013. godine  
REZULTATI GLASANJA**

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIVI AKATA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
<b>PREDLOG ZAKONA O OTPISU KAMATE NA PORESKE I CARINSKE OBAVEZE</b>	Zoran Vukčević Zoran Jelić Filip Vuković Rešid Adrović Damir Šehović Almer Kalač Aleksandar Damjanović		Mladen Bijanić Milutin Đukanović Strahinja Bulajić
<b>PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POREZU NA DOBIT PRAVNIH LICA</b>	Zoran Vukčević Zoran Jelić Filip Vuković Rešid Adrović Damir Šehović Almer Kalač Aleksandar Damjanović Mladen Bijanić Milutin Đukanović Strahinja Bulajić		
<b>PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PREMIJE OSIGURANJA, koji je podnio poslanik Aleksandar Damjanović</b>	Almer Kalač Filip Vuković Aleksandar Damjanović Srđan Milić Mladen Bojanić Strahinja Bulajić		Zoran Vukčević Rešid Adrović