

ZAPISNIK

sa 43. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 30. januara i 24. februara 2014. godine

Sjednica je počela 30. januara u 10.10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Rašid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Milutin Đukanović i Srđan Milić.

Odsustvo sa sjednice najavili su poslanici Zoran Vukčević i Mladen Bojanić.

Sjednici nijesu prisustvovali ni poslanici: Fatmir Gjeka, Nebojša Medojević i Strahinja Bulajić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: dr Radoje Žugić, ministar finansija i Nikola Vukićević, pomoćnik ministra finansija.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali: dr Milan Dabović, predsjednik Senata Državne revizorske institucije, dr Branislav Radulović, član Senata Državne revizorske institucije i Marko Šošić, predstavnik NVO Institut alternativa.

Pozivu za prisustvo sjednici, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, kako je i najavljeno dopisom broj 00-63-7/14-2/1 od 22. januara 2014. godine, koji je Centralna banka Crne Gore dostavila predsjedniku Odbora, nije se odazvao mr Milojica Dakić, guverner Centralne banke Crne Gore.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Nakon kraće rasprave, Odbor je, sa pet glasova „za“ i tri glasa „uzdržan“, odlučio da u dnevni red sjednice uvrsti i Predlog odluke za kontrolno saslušanje ministra ekonomije, dr Vladimira Kavarića i predsjednika Odbora direktora „Elektroprivrede Crne Gore“ a.d. Nikšić, Srđana Kovačevića, u skladu sa članom 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore, radi pribavljanja informacija o razlozima uvećanja decembarskog računa za utrošenu električnu energiju, na predlog poslanika Srđana Milića, koji je ujedno i podnosilac navedene inicijative. Dogovoreno je da se o Predlogu odluke Odbor izjasni u nastavku sjednice.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

-Usvajanje zapisnika sa 42. sjednice-

1. PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU I FISKALNOJ ODGOVORNOSTI
2. TEKUĆA PITANJA i
3. PREDLOG ODLUKE ZA KONTROLNO SASLUŠANJE MINISTRA EKONOMIJE, DR VLADIMIRA KAVARIĆA I PREDSJEDNIKA ODBORA DIREKTORA „ELEKTROPRIVREDE CRNE GORE“ A.D. NIKŠIĆ, SRĐANA KOVAČEVIĆA, koju je podnio poslanik Srđan Milić

* * *

Zapisnik sa 42. sjednice Odbora je usvojen bez primjedbi.

* * *

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU I FISKALNOJ ODGOVORNOSTI

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, obavijestio je Odbor da je uputio poziv za prisustvo sjednici i predstavniku Centralne banke Crne Gore, s obzirom da su i predstavnici navedene institucije bili članovi radne grupe za izradu Nacrta zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, ali da su iz Centralne banke dostavili odgovor da neće prisustvovati sjednici. Imajući u vidu da su pojedini članovi Odbora najavili odsustvo sa sjednice, predsjednik Odbora, predložio je da Odbor započne raspravu o Predlogu zakona, a da se u nastavku sjednice, zaokruži rasprava, kao i da se Odbor izjasni o Predlogu zakona.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača zakona, ministra finansija, dr Radoja Žugića, mišljenje na predloženi zakonski akt, kao i konkretne primjedbe, dali su predsjednik Senata Državne revizorske institucije, dr Milan Dabović, član Senata DRI, dr Branislav Radulović i predstavnik NVO Institut alternativa, Marko Šošić, a zatim je otvorena rasprava.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Damir Šehović, Milutin Đukanović, Zoran Jelić i Srđan Milić.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, ukazao je da se radi o jednom o najvažnijih zakonskih akata koji je došao pred Skupštinu, u čijoj je izradi učestvovao kao član radne grupe i s tim u vezi, konstatovao da je predloženi zakon korak nazad u odnosu na Nacrt zakona, odnosno da su izvršene krupne izmjene u odnosu na radnu verziju zakona. S tim u vezi, ukazao je na neslaganje sa budžetskim kalendarom u odnosu na Nacrt zakona, i iskazao stav da bi trebalo predvidjeti i sankcije za ministra finansija, kao najodgovornijeg za izvršenje budžeta. U odnosu na Nacrt zakona, poslanika Damjanovića, interesovalo je zašto je Predlogom zakona izuzeta definisana numerička marža potrošnje od 5%, kao i norma dvostepenosti u smislu definisanja limita javnog duga na 55% BDP-a, kao prve granice za „uzbunu“, kada bi se išlo sa hitnim izmjenama godišnjeg zakona, dok bi se na nivou zaduženosti od 60% BDP-a išlo sa izmjenama višegodišnjeg plana. Predsjednik Odbora, ukazao je na potrebu za učešćem poslanika u ranoj fazi pripreme budžeta, iskazao negodovanje što u odnosu na važeći Zakon, Predlog zakona ne sadrži odredbu o finansijskoj autonomiji Skupštine Crne Gore i ukazao na neophodnost što hitnijeg usvajanja novog Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

Poslanik Damir Šehović, ocijenio je da je predloženi zakonski tekst, kojim se po prvi put uvode fiskalna pravila, dobar, kao i da u fokusu poslanika treba da budu budžetski kalendar i fiskalna pravila. Konstatovao je da Predlog zakona ne zadire suštinski u budžetski kalendar, te da treba razmišljati u pravcu ostavljanja dodatnog prostora za raspravu o budžetu u Parlamentu. Poslanik Šehović je iskazao dilemu da li je najbolje rješenje da se fiskalna strategija odnosi, odnosno, ograniči na vrijeme trajanja mandata Vlade, kao i postavio pitanje da li se razmišljalo o uvođenju limita za jedinice lokalne samouprave. Poslanik Šehović, naglasio je da je uloga Državne revizorske institucije da vrši nadzor, ukazavši da je saglasan sa primjedbama ove institucije po pitanju pozicioniranja uloge fiskalnog savjeta i sugerisao uključivanje i drugih radnih tijela Skupštine, ne samo matičnog odbora za budžet, u proces donošenja fiskalne strategije.

Poslanik Milutin Đukanović, bio je mišljenja da Predlog zakona jeste iskorak naprijed, ali i da je nedovoljan. Poslanika Đukanovića, interesovalo je da li je povećanje poreskih prihoda za 120 miliona eura, u prethodnoj godini, rezultat naplate poreza na dobit, kao i postavio pitanje koliko je povećanje privredne aktivnosti u prethodnoj godini, konstatujući da je problem što povećanje poreske osnovice neće imati refleksiju na rast BDP-a.

Poslanik Zoran Jelić, ocijenio je pozitivnim predloženi zakonski tekst kojim će se omogućiti bolje funkcionisanje sistema javnih finansija, navodeći, takođe, da je saglasan sa primjedbama Državne revizorske institucije. Poslanik Jelić, postavio je pitanja koja su se odnosila na posledice u slučaju probijanja zakonom definisanih limita, zaduživanje države u slučaju elementarnih nepogoda, kao i visinu dozvoljenog izdavanja garancija države.

Poslanik Srđan Milić, konstatovao je da se radi o veoma značajnom zakonu i da bi svaka država trebalo da uredi sistem na način koji bi omogućio njegovo funkcionisanje. Poslanik Milić, naglasio je potrebu za preuzimanjem odgovornosti, naročito po pitanju nenamjenskog trošenja novca i ocijenio da su prekršajne odredbe u predloženom zakonu problematične.

Druga tačka – TEKUĆA PITANJA

- a) Članovi Odbora su obaviješteni da je Evropski parlament uputio poziv za učešće četiri poslanika, dva iz Odbora za ekonomiju, finansije i budžet i dva iz Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje, na seminar: „Zaštita zdravlja i potrošača“, koji će biti održan 19. i 20. februara 2014. godine u zgradi Evropskog parlamenta u Briselu. Imajuću u vidu da je rok za prijavu učešća 31. januar 2014. godine, ukazao je da je potrebno odrediti dva člana Odbora koji će prisustvovati seminaru.

Dogovoreno je da poslanici Rešid Adrović i Milutin Đukanović učestvuju na seminaru.

- b) Predsjednik Odbora obavijestio je članove da je 13. januara 2014. godine uputio dopise:

- Montenegrobonusu Cetinje DOO, na osnovu dogovora sa 32. sjednice Odbora, a sa zahtjevom da Odboru dostave informaciju o tome koliko je Montenegrobonus, od uvođenja stečaja u Kombinat aluminijuma AD Podgorica, dobio sredstava od države Crne Gore za organizovanje proizvodnje u KAP-u i obezbjeđivanje sirovina, kao i informaciju o finansijskim rezultatima poslovanja Montenegrobonusa od dana preuzimanja upravljanja u KAP-u. Podsjetio je da je isti dopis poslao 5. decembra 2013. godine, te da još uvijek nije dostavljen odgovor.

Dogovoreno je da se ostavi još prostora za odgovor.

- Ministarstvu finansija, na osnovu dogovora sa 42. sjednice Odbora, održane 27. decembra 2013. godine, a sa zahtjevom da obavijesti Odbor o preduzetim mjerama i aktivnostima vezanim za rješavanje problema u DOO „Montavar Metalac Inženjering“ Nikšić. S tim u vezi, Ministarstvo finansija je 17. januara 2014. dostavilo dopis kojim obavještava da je navedeno pitanje u nadležnosti Ministarstva ekonomije i Ministarstva rada i socijalnog staranja. Navedeni dopis podijeljen je poslanicima na sjednici. Od Ministarstva ekonomije, naveo je predsjednik Odbora, još uvijek nema odgovora.

Dogovoreno je da se i ministru rada i socijalnog staranja uputi dopis i o odgovoru oba ministarstva obavijeste članovi Odbora na narednoj sjednici.

Predsjednik Odbora podsjetio je članove da je, u vezi sa situacijom u „Montavaru“, predsjednik Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, Janko Vučinić, dopisom od 30. decembra 2013. godine, predložio održavanje zajedničke sjednice sa Odborom za ekonomiju, finansije i budžet, koju tada nije bilo moguće održati iz više razloga o čemu je i obavijestio predsjednika Komisije. Dopisom od 21. januara 2014. godine, ponovo je predloženo održavanje zajedničke sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet i Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, a u cilju rješavanja problema radnika „Montavar Metalac Inženjering“ Nikšić.

Dogovoreno je da se o navedenoj sugestiji Odbor izjasni na narednoj sjednici.

- c) Predsjednik Odbora podsjetio je članove da je 19. decembra 2013. uputio dopis Ministarstvu finansija sa zahtjevom da dostavi informaciju o pokrenutim procedurama za realizaciju aktivnosti definisanih u ocjenama i stavovima Odbora za ekonomiju, finansije i budžet od 6. decembra 2013. utvrdjenih povodom održanog konsultativnog saslušanja na temu: „Primjena Zakona o nevladinim organizacijama u dijelu finansiranja“ od 21. oktobra i 11. novembra 2013. godine. Na osnovu navedenog, Ministarstvo je 14. januara 2014. dostavilo traženu informaciju, kao i
- mišljenje Ministarstva finansija na Nacrt strategije razvoja nevladinih organizacija u Crnoj Gori za period 2014-2016,
 - Odluku o raspodjeli dijela prihoda od igara na sreću za 2013. godinu koja je dostavljena od strane Komisije za raspodjelu dijela prihoda od igara na sreću, i
 - zaključke koje je Vlada usvojila povodom razmatranja navedene Odluke.
- Navedeni materijal podijeljen je poslanicima na sjednici.
- d) Članovi Odbora obaviješteni su da je 21. januara 2014. godine, Odboru upućena Inicijativa za izmjenu Zakona o obligacionom odnosima od strane NVO „Centar za zaštitu potrošača Crne Gore“. S obzirom da je u Inicijativi navedena molba da se u što kraćem roku preduzmu aktivnosti, predsjednik Odbora naveo je da istoj treba blagovremeno odlučiti. Inicijativa je podijeljena poslanicima na sjednici.
- e) Članovi Odbora obaviješteni su da je 21. januara 2014. godine, Partija udruženih penzionera i invalida Crne Gore dostavila dopis Odboru, kojim se traži održavanje parlamentarne rasprave u vezi sa kršenjem Zakona o javnim nabavkama (A2A i EPCG AD Nikšić).
- f) Predsjednik Odbora obavijestio je da su Vestminster fondacija za demokratiju i Regionalna mreža parlamentarnih odbora za ekonomiju, finansije i evropske integracije zemalja Zapadnog Balkana uputile dopis kojim obavještavaju da je dogovoreno održavanje trilateralnog sastanka članova parlamentarnih odbora Narodne skupštine Republike Srpske, Narodne skupštine Republike Srbije i Skupštine Crne Gore, u Trebinju, Republika Srpska, a na temu: „Investicije u energetiku kao preduslov regionalnog razvoja u zemljama Zapadnog Balkana“, koji će se održati u drugoj polovini marta. Predviđeno je da učešće na sastanku uzme po 8 poslanika iz svakog parlamenta, po mogućnosti da su članovi iz odbora za ekonomiju, finansije i evropske integracije, kao i da su poslanici vladajućih i opozicionih partija.
- Dopis je podijeljen poslanicima na sjednici.
- Predsjednik Odbora je obavijestio članove da je i sa članovima Odbora za ekonomiju i finansije Parlamenta Republike Albanije razmatrao mogućnost za održavanjem bilateralnog sastanka u Ulcinju, na temu „Saobraćajna politika i saradnja Crne Gore u oblasti saobraćaja sa Republikom Albanijom“.
- g) Predsjednik Odbora, podsjetio je članove da se nastavak 43. sjednice planira za 11. februar 2014. godine, a da se nakon održanog nastavka planira održavanje nove, 44. sjednice Odbora na kojoj bi se razmotrili:
- Izvještaj o korišćenju sredstava Skupštine za period 1. januar - 31. decembar 2013. godine, sa Izvještajem o javnim nabavkama; i
 - Godišnji izvještaj o radu Odbora za ekonomiju, finansije i budžet za 2013. godinu.

- h) Članovi Odbora, obaviješteni su da će se na 17. sjednici Odbora za evropske integracije 31. januara razmotriti nacrt pregovaračke pozicije za pregovaračko poglavlje 4. Sloboda kretanja kapitala. Materijal koji će biti razmotren ima oznaku tajnosti i može se preuzeti kod sekretara Odbora, u zgradi Skupštine, pored „gluve sobe“.
- Takođe, članovi Odbora obaviješteni su da se mogu preuzeti i nacrti pregovaračkih pozicija za pregovaračka poglavlja: 16 -Oporezivanje, 32-Finansiji nadzor i 33-Finansijske i budžetske odredbe.

* * *

Sjednica je prekinuta u 12.50 časova.

* * *

Sjednica je nastavljena 24. februara u 10.10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Vukčević, Zoran Jelić, Rešid Adrović, Damir Šehović, Almer Kalač i Mladen Bojanić.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Filip Vuković, Fatmir Gjeka, Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Srđan Milić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: Nikola Vukićević, pomoćnik ministra finansija i Bojan Paunović, načelnik Direkcije za koordinaciju i upravljanje sopstvenim sredstvima Evropske unije u ministarstvu finansija.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao Filip Vujović, predstavnik NVO Institut alternativa.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU I FISKALNOJ ODGOVORNOSTI

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Damir Šehović, Zoran Jelić, Rešid Adrović i Mladen Bojanić.

Poslanik Mladen Bojanić naveo je da će podržati Predlog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti i naveo da Skupština Crne Gore je morala bolje da prati trošenje budžetskih sredstva.

Poslanik Aleksandar Damjanović ponovio je stav da su djelimično uvaženi stavovi radne grupe koja je radila Nacrt zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, a koju su činili predstavnici Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, Ministarstva finansija, Centralne banke Crne Gore i Državne revizorske institucije kao i da Skupštini Crne Gore treba dati više vremena da se bavi predlogom, kako zakona o budžetu za tekuću godinu tako i završnog računa budžeta. U odnosu na fiskalnu odgovornost konstatovao je da su kaznene odredbe neadekvatne u odnosu na posljedice kršenja zakona.

Poslanik Damir Šehović, je konstatovao da Predlog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti predstavlja dobro rješenje, jer Crna Gora prvi put implementira u zakonodastvo fiskalna pravila koja se odnose na budžetski deficit i javni dug. Takođe, ukazao je na potrebu da Skupština Crne Gore bude uključena u izradi Strategije upravljanja javnim dugom, kao i u procesu donošenja odluka koje se odnose na utvrđivanje kapitalnog budžeta.

Poslanik Zoran Jelić, naveo je da će podržati predloženo zakonsko rješenje. Kada su u pitanju rokovi dostavljanja godišnjeg zakona o budžetu i završnog računa, poslanik Jelić, je bio mišljenja da treba insistirati na promjeni rokova, kako bi se obavila kvalitetnija rasprava o navedenim zakonskim aktima u Skupštini Crne Gore.

Poslanik Rešid Adrović pozitivnim je ocijenio Predlog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti i ukazao da je neophodno sagledati mogućnost dodatnog preciziranja određenih odredbi ovog zakona koje se odnose na inspekcijski nadzor i kaznene odredbe.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je, nakon uvodnog obrazloženja ministra finansija, konstatovao da se Predlog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti donosi radi unapređenja ukupnog sistema javnih finansija i usklađivanja sa evropskim standardima, uređuje planiranje i izvršenje budžeta, fiskalna odgovornost, pozajmice, garancije i druga pitanja od značaja za budžet države i jedinica lokalne samouprave. Odbor je ocijenio da se navedenim zakonskim aktom uvode novine koje se mogu grupisati u tri oblasti, i to: fiskalna odgovornost, inspekcijski nadzor i mjere odgovornosti i kaznene odredbe. Odbor je konstatovao da su utvrđivanje numeričkih fiskalnih pravila predviđenih kriterijumima iz Mastrihta, koja se odnose na pravila o deficitu i javnom dugu i uvođenje srednjeročnog budžetskog okvira, dva kriterijuma koja su zahtjevana pravnom tekovinom Evropske unije.

U skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici su prisustvovali predstavnici Državne revizorske institucije i NVO „Institut Alternativa“.

Predstavnici Državne revizorske institucije pozitivno su ocijenili predloženo zakonsko rješenje ukazavši da isto predstavlja integralan sistemski okvir od kapitalnog značaja za Crnu Goru. Predstavnici Senata, konstatovali su da Predlog zakona, koji uređuje budžetsku proceduru i uvodi fiskalna pravila, ima podršku ove institucije, ali da je potrebno izvršiti određene strateške i pravno-tehničke korekcije pojedinih članova. Primjedbe su se, između ostalog, odnosile na: pozicioniranje uloge fiskalnog savjeta, preusmjeravanje sredstava, sadržaj završnog računa, iskazivanje limita potrošnje, značenje izraza i dr. Odbor je imajući u vidu odredbu člana 6 stav 3 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji, konstatovao da je potrebno da Institucija dostavi u pisanoj formi primjedbe na predloženi tekst zakona, koje bi poslužile kao osnov za podnošenje amandmana Odbora.

Predstavnik NVO „Institut Alternativa“ ocijenio je da Predlog zakona donosi novine kojima će se unaprijediti aktuelni Zakon o budžetu i naveo primjedbe koje se odnose na: gotovo istovjetan budžetski kalendar, isključenost Skupštine Crne Gore iz važnih faza i procesa u budžetskom ciklusu, neadekvatan način na koji su definisani prekršajna odgovornost i inspekcijski nadzor, kao i ugrožena finansijska autonomija nezavisnih, kontrolnih institucija.

Odbor je, tokom rasprave, ocijenio da je Predlog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti neophodan i iskorak je u odnosu na postojeće zakonsko rješenje, ali da ga je potrebno još doraditi kako bi se obezbijedili preduslovi za stabilno funkcionisanje sistema javnih finansija. Na sjednici je bilo i mišljenja da je predloženi zakonski akt lošija verzija u odnosu na nacrt, jer ne sadrži neka od rješenja, koja su prvobitno bila predviđena, naročito u odnosu na fiskalna pravila.

Odbor je, takođe, ocijenio pozitivnim uvođenje fiskalnih pravila, koja podrazumijevaju utvrđeni limit maksimalnog deficita na nivou od 3% BDP-a, kao i limit maksimalnog nivoa zaduženosti 60% BDP-a, u skladu sa kriterijumima iz Mastrihta, kojima se može ostvariti ključni dugoročni cilj javnih finansija, odnosno smanjivanje nivoa javnog duga, kao i iskazano mišljenje da je potrebno ispitati mogućnost da se se u okviru fiskalnih pravila utvrde i limiti za nivo javnih prihoda i javnih rashoda. Konstatujući da limiti onemogućavaju kreatorima fiskalne politike da dugoročne ciljeve podrede kratkoročnim, sugerisano je da je potrebno razmotriti mogućnost uvođenja određenih limita i za jedinice lokalne samouprave. Ukazano je na potrebu skraćanja rokova za dostavljanje zakona o završnom računu budžeta države i godišnjeg zakona

o budžetu države Skupštini Crne Gore, u cilju ostavljanja primjerenog roka za raspravu o navedenim aktima u radnim tijelima i Skupštini.

Imajući u vidu iznijete sugestije koje se odnose na pozicioniranje fiskalnog savjeta i njegovu ulogu da aktivno participira u izradi smjernica fiskalne strategije, na Odboru se javila dilema da li ulogu fiskalnog savjeta može vršiti Savjet za finansijsku stabilnost imajući u vidu njegov sastav.

Rasprava na Odboru je, između ostalog, ukazala i na potrebu da se Skupština Crne Gore preko matičnog odbora, blagovremeno uključi u proces pripreme godišnjeg zakona o budžetu države, kao i donošenja strateških dokumenata. Takođe, na sjednici je bilo mišljenja da bi Zakonom trebalo precizno definisati odgovornost ministra finansija, za neizvršenje godišnjeg zakona o budžetu države.

Tokom rasprave, pojedini članovi Odbora, bili su mišljenja da je uvođenje prekršajne odgovornosti, kojom se u slučaju kršenja zakona predviđaju novčane kazne od 200 do 4.000 eura, iskorak u odnosu na postojeće zakonsko rješenje, ali i da primjena sankcija u velikoj mjeri zavisi od rada budžetskog inspektora, novog instituta predviđenog predloženim zakonom. Na sjednici je, takođe, bilo mišljenja da su kaznene odredbe neadekvatne u odnosu na posljedice kršenja zakona.

Na Predlog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rešid Adrović.

Treća tačka - PREDLOG ODLUKE ZA KONTROLNO SASLUŠANJE MINISTRA EKONOMIJE, DR VLADIMIRA KAVARIĆA I PREDSJEDNIKA ODBORA DIREKTORA „ELEKTROPRIVREDE CRNE GORE“ A.D. NIKŠIĆ, SRĐANA KOVAČEVIĆA, koju je podnio poslanik Srđan Milić

Na predlog predsjednika Odbora, Aleksandra Damjanovića, dogovoreno je da se Odbor o Predlogu odluke za kontrolno saslušanje ministra ekonomije, dr Vladimira Kavarića i predsjednika Odbora direktora „Elektroprivrede Crne Gore“ a.d. Nikšić, Srđana Kovačevića, koju je podnio poslanik Srđan Milić, izjasni na nekoj od narednih sjednica.

* * *

Sjednica je završena u 11.15 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/14-

SEKRETAR ODBORA
Nađa Vukićević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović, s.r.

43. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 30 januara i 24. februara 2014. godine
REZULTATI GLASANJA

O PREDLOGU AKTA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU I FISKALNOJ ODGOVORNOSTI	Zoran Jelić Zoran Vukčević Rešid Adrović Damir Šehović Mladen Bojanić Almer Kalač		Aleksandar Damjanović