

CRNA GORA  
SKUPŠTINA  
Zakonodavni odbor

Broj: 23-1/13-5/  
EPA 270 XXV  
Podgorica, 20.septembar 2013.godine

**SKUPŠTINI CRNE GORE**

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore Zakonodavni odbor Skupštine Crne Gore, sa sjednice održane 17. septembra 2013. godine, podnosi

**IZVJEŠTAJ  
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA  
O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU**

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

**AMANDMAN 1**

U članu 5 Predloga zakona, kojim se poslije člana 7 važećeg zakona dodaje novi član, u novom članu 7a stav 7 poslije riječi: **“Konferenciju državnih tužilaca”** dodaje se riječ **“obavljaju”**.

**AMANDMAN 2**

U članu 23 Predloga zakona, kojim se mijenja član 36 važećeg zakona, u stavu 2 člana 36 poslije riječi: **“člana 31a”** dodaju se riječi: **“stav 3”**.

### **AMANDMAN 3**

U članu 59 Predloga zakona, kojim se mijenja član 88 važećeg zakona, u stavu 3 člana 88 poslije riječi „**tijelo**“ dodaje se riječ „**Skupštine**“.

### **AMANDMAN 4**

Član 76 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Član 76

U članu 108 stav 1 riječi: „**Državni tužilac**“ zamjenjuju se riječima: „**Rukovodilac državnog tužilaštva**“.

U stavu 2 riječi: „**državni tužilac**“ zamjenjuju se riječima: „**rukovodilac državnog tužilaštva**“.

### **AMANDMAN 5**

U članu 77 Predloga zakona, kojim se mijenja član 109a važećeg zakona, u stavu 5 člana 109a poslije riječi: „**prijema rješenja**.“ dodaju se riječi: „**Prigovor ne zadržava izvršenje rješenja**.“.

U stavu 7 člana 109a riječi: „**Prigovor ne zadržava izvršenje rješenja**.“ brišu se.

**PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

Takođe, Odbor je konstatovao određeni broj pravno-tehničkih grešaka u predloženom zakonu koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnica predlagača zakona pa, na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

#### **U pitanju su sljedeće pravno-tehničke korekcije:**

- U članu 33 Predloga zakona kojim se, između ostalog, član 44 stav 1 važećeg zakona mijenja i dopunjava, riječi: „**umjesto tačke stavlja se zarez**“ zamjenjuju se riječima: „**tačka se zamjenjuje zarezom**“.

- U članu 60 Predloga zakona, kojim se mijenja član 89 važećeg zakona, u stavu 1 člana 89 riječi: „**Tužilačkom savjetu**“ zamjenjuju se riječima: „**Tužilačkog savjeta**“.
- U članu 61 Predloga zakona, kojim se poslije člana 89 važećeg zakona dodaju dva nova člana, u novom članu 89b stav 2 riječ „**predviđene**“ zamjenjuje se riječju „**propisane**“.
- U članu 69 Predloga zakona, kojim se u članu 97 važećeg zakona, između ostalog, poslije tačke 6 dodaje nova tačka, riječi: „**umjesto tačke stavlja se tačka-zarez**“ zamjenjuju se riječima: „**tačka se zamjenjuje tačkom-zarezom**“.
- U članu 90 Predloga zakona, kojim se poslije člana 135f važećeg zakona, dodaju devet novih članova, u novom članu 135m poslije riječi: „**osim ako**“ riječ „**ne**“ briše se i poslije riječi: „**ili im**“ riječ „**ne**“ briše se.

U novom članu 135n poslije riječi „**povoljniji**“ dodaju se riječi: „**za njih**“.

3. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom 4 stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“, br.1/2007 i 38/2013).
4. Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
Džavid Šabović