

Z A P I S N I K
**sa 43. i nastavka 43. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održanih 11. i 12. februara 2014. godine**

Sjednica je počela u 13 sati.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Veljko Vasiljević, Obrad Gojković, i Snežana Jonica.

Sjednici su prisustvovali predlagač Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o biračkom spisku, poslanik Neven Gošović.

Sjednici su prisustvovali i podnosioci amandmana na navedene predloge zakona.

Takođe, sjednici su prisustvovali i predstavnici nevladinog sektora, Vuk Maraš, direktor Monitoring programa NVO MANS, Miroslava Mima Ivanović, iz Udruženja mladih sa hendičepom Crne Gore i Maja Raičević, izvršna direktorka Centra za ženska prava.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika**, koji je podnio poslanik Ranko Krivokapić;
- 2. Amandmani (55) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika**, koje su podnijeli poslanici:
 - Klub poslanika Socijalističke narodne partije (1) – (br. 23-3/14-2/2);
 - Andrija Popović (3) – (br. 23-3/14-2/4);
 - Fatmir Gjeka i Genci Nimanbegu (1 i 2) – (br. 23-3/14-2/5);
 - Velizar Kaluđerović i Obrad Gojković (5) – (br. 23-3/14-2/6);
 - Srđan Milić, Neven Gošović, Aleksandar Damjanović, Snežana Jonica, Velizar Kaluđerović, dr Radosav Nišavić, Dragoslav Šćekić, Obrad Gojković i Danko Šarančić (3) – (br. 23-3/14-2/7);
 - Klub poslanika Demokratskog fronta (1) – (br. 23-3/14-2/10);
 - Suljo Mustafić, Almer Kalač, Kemal Zoronjić, Genci Nimanbegu i Ljerka Dragičević (2) – (br. 23-3/14-2/11);
 - Džavid Šabović, Srđan Perić, Dritan Abazović, Jelisava Kalezić, Andrija Popović i Snežana Jonica (4) – (br. 23-3/14-2/12);
 - Genci Nimanbegu i Fatmir Gjeka (3 i 4) – (br. 23-3/14-2/13);
 - Borislav Banović, Džavid Šabović i Draginja Vuksanović (7) – (br. 23-3/14-2/14);
 - Mićo Orlandić, Borislav Banović, Draginja Vuksanović, Rifat Rastoder, dr Izet Bralić, mr Damir Šehović i Džavid Šabović (1) – (br. 23-3/14-2/15);
 - Borislav Banović, Mladen Bojanić i Ljerka Dragičević (1) – (br. 23-3/14-2/16);
 - Azra Jasavić (15) – (br. 23-3/14-2/18);
 - Goran Tuponja i Azra Jasavić (2) – (br. 23-3/14-2/19);
 - Azra Jasavić, Srđan Perić i Mladen Bojanić (2) – (br. 23-3/14-2/20);
 - Goran Tuponja i Azra Jasavić (2) – (br. 23-3/14-2/21); i

- Borislav Banović (2) - (23-3/14-2/22).
- 3. Predlog zakona o biračkom spisku**, koji su podnijeli poslanici Goran Danilović, Neven Gošović i Azra Jasavić;
- 4. Amandmani (9) na Predlog zakona o biračkom spisku**, koji su podnijeli poslanici:
- Predrag Sekulić i Zorica Kovačević (6) – (br. 23-3/14-4/2);
 - Poslanički klub Demokratski front (1) – (br. 23-3/14-4/3); i
 - Azra Jasavić (2) – (br. 23-3/14-4/5).

Prije prije prelaska na rad po dnevnom redu, predsjednik Odbora Rifat Rastoder, predložio je da predstavnici NVO sektora, Miroslava Mima Ivanović, Maja Raičević, i Vuk Maraš imaju prvenstvo u izlaganju, a da nakon toga poslanici raspravljaju i odlučuju o pojedinostima, što su članovi Odbora prihvatali.

Miroslava Mima Ivanović, iz Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore, na početku svog izlaganja, zahvalila se na pozivu da obrazloži amandmane koje su podnijeli preko grupe poslanika, dodajući da je većina tih amandmana prihvaćena na Radnoj grupi za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, i uvršten u tekst Predloga zakona. Imajući u vidu da značajan broj predloženih odredbi nije prihvaćen, predstavnica NVO je istakla da su iz tog razloga i podnešeni amandmani o kojima će se Odbor izjasniti. Kada je u pitanju oblast izbornog zakonodavstva, navela je da su prava lica sa invaliditetom ugrožena, te da ih je pravičnim i antidiskriminacionim zakonskim rješenjima neophodno poboljšati u što kraćem roku.

Maja Raičević, izvršna direktorka Centra za ženska prava, zahvalila se na odobrenju da prisustvuje sjednici, naglasivši da zastupa grupu nevladinih organizacija koje su uputile Predlog za izmjene i dopune Zakona o izboru odbornika i poslanika, koje se odnose na veće učešće žena u političkom životu. Navela je da će obrazložiti amandman koji je predala Socijalistička narodna partija. Istakla je da više od polovine glasačkog tijela u Crnoj Gori čine žene, koje su neravnopravno zastupljene na mjestima odlučivanja. Navela je da jedini način da se takvo stanje ispravi jeste usvajanje rješenja da se na izbornoj listi u grupi od tri, jedno mjesto obezbijedi ženama, što je podržano od strane eksperata TAEKS-a. Dodala je da je ženama potrebno obezbijediti paritet, što se Ustavom i Zakonom o rodnoj ravnopravnosti i deklariše. Predstavnica NVO zaključila je da su amandmani Socijalističke narodne partije ujedno i ono što je prepoznato kao zahtjev većine međunarodnih konvencija i dokumenata, kojima se traži veće učešće žena u političkom životu.

Vuk Maraš, direktor Monitoring programa NVO Mans, u svom obraćanju, zahvalio se Socijalističkoj narodnoj partiji i Pozitivnoj Crnoj Gori na podnijetim amandmanima, i istakao da će se osvrnuti na stvari koje je u postojećem zakonu neophodno korigovati. Naime, ukazao je na potrebu i pravo nevladinih organizacija da posmatraju izbore, osvrnuo se na zaštitu biračkih prava, koja bi se odnosila na izborni proces u cjelini. Vuk Maraš, u daljoj riječi, istakao je da se amandmanima predviđa preciziranje određenih rokova, u cilju uniformne primjene zakona, i dodao da posebno značajan segment predstavlja normiranje pravila oko zapisnika. Kada je u pitanju glasanje putem pisma, Maraš je istakao da bi po tom pitanju trebalo razmisliti u kontekstu starog rješenja, tj. obaveze da se zahtjev za takvo glasanje dostavi Opštinskoj izbornoj komisiji 24 časa unaprijed, ili u nepredviđenim

okolnostima do 12 sati na dan izbora, uz konsenzus svih članova biračkog odbora. Kada su u pitanju birački odbori, istakao je da podnešeni amandmani propisuju obavezu predsjednika biračkog odbora da raspusti birački odbor po automatizmu, a ne da se o tome glasa, ako su se za tako nešto zakonom stekli uslovi. Takođe, predviđena je odredba da, ukoliko se na više od polovine biračkih mjeseta u državi poništi glasanje, da se poništavaju kompletni izbori. Predstavnik NVO, u daljem izlaganju, osvrnuo se i na amandmane koji se odnose na kaznene odredbe, kao i na prekršaje. Dalje je istakao da se predloženi amandmani odnose i na raspolaganje državnom imovinom, otvaranje glasačkih kutija i pokazivanje listića isključivo od strane predsjednika biračkog odbora, kao i na ograničenje uniformisanih lica.

PRVA TAČKA- Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika, koji je podnio poslanik Ranko Krivokapić

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, nakon uvodnog izlaganja predstavnika tri nevladine organizacije, istakao je da bi se o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika, koji je podnio poslanik Ranko Krivokapić, Odbor mogao izjasniti odmah, bez otvaranja rasprave, jer se o istom u principu raspravljalo i na Radnoj grupi, i na Plenumu.

Poslanik Milorad Vuletić, u svojoj riječi, istakao je da Odbor treba da konstatuje da je Predlog zakona stavljen na dnevni red, ali da o istom nije vođena rasprava, imajući u vidu i činjenicu da je načelna rasprava na plenumu završena.

Poslanica Snežana Jonica, uzevši učešće u raspravi, navela je da ne postoje formalni uslovi za izjašnjavanje u slučaju kada predlagač zakona ne prisustvuje sjednici i kada nije obrazložen predloženi akt.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, mišljenja je da Odbor treba da ispunjava svoje nadležnosti nezavisno od prisustva predlagača, i dodao da je bitno da su podnosioci amandmana prisutni.

DRUGA TAČKA- Amandmani (55) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, otvorio je raspravu u vezi sa drugom tačkom dnevnog reda, i dao riječ poslanici Snežani Jonici, da obrazloži amandman u ime kluba poslanika Socijalističke narodne partije.

Poslanica Snežana Jonica, obrazlažući amandman Kluba poslanika Socijalističke narodne partije, istakla je da se predloženim amandmanom obezbjeđuje da manje zastupljeni pol, osim 1/3 kandidata na izbornim listama, ima i značajno veći broj predstavnika-ca u Skupštini Crne Gore i skupštinama opština, Glavnog grada i Prijestonice, na način što se uvodi obaveza da među svaka tri kandidata na listi mora biti najmanje jedno lice manje zastupljenog pola. Dalje je navela podatak da predloženo rješenje predstavlja uvažavanje preporuka Parlamentarne skupštine Savjeta Evrope, CEDAW Komiteta, Savjeta za ljudska prava UN, Deklaracije o pravima žena na Balkanu Evropskog Parlamenta, zatim Milenijumskog razvojnog cilja broj 3 i Venecijanske komisije. Poslanica Jonica je zaključila da je predlog sadržan u amandmanu u potpunosti podržan od značajnog broja relevantnih nevladinih organizacija u Crnoj Gori.

Odbor je većinom glasova (4 - glasa „za“ i 3 - glasa „uzdržana“) podržao amandman 1 Kluba poslanika Socijalističke narodne partije.

Poslanik Andrija Popović, obrazlažući tri amandmana koja je podnio, saopštio je da je motiv za njihovo podnošenje poboljšanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika. Amandmanom 1 definisano je

rješenje statusa sekretara komisije, imajući u vidu da se Predlogom zakona definiše da predsjednik i četiri člana čine sastav Opštinske izborne komisije. Poslanik Popović, obrazlažući amandman 2, istakao je da se isti tiče člana 10 Predloga zakona, i da se propisuje da i Predsjednik i članovi Državne izborne komisije moraju biti diplomirani pravnici, imajući u vidu činjenicu da Predsjednik i članovi Opštinske izborne komisije imaju takođe zvanje diplomiranih pravnika. Amandmanom 3 poslanika Andrije Popovića predloženo je rješenje kojim bi se spriječila diskriminacija po osnovu starosti, invalidnosti i bolesti, s obzirom da se odredbom iz člana 8 Ustava Crne Gore zabranjuje diskriminacija građana po bilo kom osnovu, a da su predloženim rješenjima u Zakonu stari, bolesni i invalidi dovedeni u situaciju da ne mogu ostvariti pravo da svojim potpisom daju podršku izbornoj listi.

Poslanik Veljko Zarubica, komentarišući amandman 2 poslanika Andrije Popovića, istakao je da pri definisanju diplomiranih pravnika treba biti obazriv, imajući u vidu činjenicu da u crnogorskom obrazovnom sistemu postoji zvanje pravnika sa bachelor diplomom, kao i pravnici sa završene četiri studijske godine, tj. specijalista pravnih nauka.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, u svojoj riječi izrazio je dilemu u vezi sa postojećim Zakonom, gdje se definišu različita zvanja kod Opštinske izborne i Državne izborne komisije, i dodao da je u tom pogledu neophodno usaglasiti pravila.

Poslanik Milorad Vuletić, uzevši učešće u raspravi, saopštio je da će po pitanju prvog i trećeg amandmana poslanika Popovića ostati uzdržan, dok će amandman 2 podržati. Mišljenja je da ne postoji logika da Državna izborna komisija ne posjeduje kvalifikovaniji kadar, u odnosu na kadrove Opštinske izborne komisije, iz razloga važnosti i nadležnosti Državne izborne komisije.

Odbor sa (7 - glasova „uzdržan“) nije podržao amandmane (1) poslanika Andrije Popovića.

Odbor je većinom glasova (4 -glasa „za“ i 3 - glasa „uzdržana“) podržao amandmane (2) i (3) poslanika Andrije Popovića.

Poslanik Fatmir Gjeka, obrazlažući amandmane (4), koje je podnio sa poslanikom Gencijem Nimanbeguom, istakao je da su prvim amandmanom djelovali na član 94 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika. Njime se poboljšava demokratski odnos većinskog naroda i većinskih partija prema manjinskim narodima i manjinskim partijama u Crnoj Gori. Dalje je istakao da se amandmanom 2 predlaže da se za člana stalnog sastava Državne izborne komisije imenuje jedan predstavnik podnosioca izborne liste za izbor poslanika naznačenoj u izbornoj prijavi ili nazivu izborne liste, kao pripadnika albanskog manjinskog naroda. U daljoj riječi, poslanik Gjeka, saopštio je da će obrazloženje za amandman 3 i 4 objediniti, te da se njima propisuje usklađivanje odredbi izbornog zakona sa članom 79 stav 1 tačka 9 Ustava Crne Gore, kojim je pripadnicima manjinskih naroda zagarantovano pravo na autentično predstavljanje u Skupštini, a shodno principu afirmativne akcije.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, u svojoj riječi istakao je da amandman 1 poslanika Fatmira Gjeke i Gencija Nimanbegua nije pravno-tehnički upodobljen, iz razloga što član 94 ne postoji u Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika, koji je podnio poslanik Ranko Krivokapić.

Poslanica Snežana Jonica, uzevši učešće u raspravi, istakla je da je amandmane neophodno pravno-tehnički ispraviti, iz razloga što podnosioci amandmana nijesu djelovali na Predlog zakona koji se nalazi u skupštinskoj proceduri.

Odbor sa (7 - glasova „uzdržan“) nije podržao amandmane (4) poslanika Fatmira Gjeke i Gencija Nimanbegua.

Poslanica Snežana Jonica, obrazlažući amandmane (4) koje je podnijela sa poslanicima: Džavidom Šabovićem, Srđanom Perićem, Dritanom Abazovićem, Jelisavom Kalezić, i Andrijom Popovićem, istakla je da su amandmani podnešeni na predlog NVO Udruženje mladih sa hendičepom Crne Gore. Navela je da je suštinu predloga sadržanih u amandmanima obrazložila Miroslava Mima Ivanović predstavnica NVO Udruženja mladih sa hendičepom. Poslanica Jonica istakla je da se amandmanom 1 predlaže da se u dijelu koji se tiče medijskog predstavljanja izbornih lista doda stav kojim se stvara obaveza Televizije Crne Gore da, prilikom organizovanja i emitovanja emisija tokom izborne kampanje, osobama sa oštećenjem sluha obezbjedi prevod na znakovni jezik. Dodala je da bi licima sa oštećenjem sluha prihvatanje ovog amandmana obezbijedilo veću informisanost i mogućnost za formiranje osnovanog stava tokom izborne kampanje. Poslanica Snežanja Jonica, obrazlažući amandman 2, istakla je da se istim propisuje da se licima sa invaliditetom obezbjedi nesmetan prilaz i ulazak u biračko mjesto, kabini za glasanje, biračkoj kutiji ili biračkom odboru. Amandmanom 3 predviđeno je da se biračima sa invaliditetom, tj. oštećenjem vida i sluha obezbjedi obavlještenje u vezi sa izborima, u formatu koji mu je dostupan kako bi saznao sadržinu. Poslanica Jonica, dalje je navela da se ovim rješenjem poštuje princip jednakosti i antidiskriminacije, deklarisani u Ustavu Crne Gore. Navela je da se amandmanom 4 licima sa invaliditetom omogućava jednakost biračkog prava, pa je s tim u vezi, predviđena obaveza biračkog odbora da ovim licima obezbijedi podršku u vidu organizovanja dolaska do biračkog mjesta, pristupačnog prevoza i sl.

Poslanik Milorad Vuletić, uzevši učešće u raspravi, istakao je da će poslanici Demokratske partije socijalista podržati podnešene amandmane i osvrnuo se na amandman 2, iskazujući mišljenje da istim nije definisana odgovornost ukoliko se tehnički ili faktički ne mogu obezbijediti predviđeni uslovi.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, u svojoj riječi, izrazio je dilemu u vezi sa amandmanom 4, postavljajući pitanje da li svaki birački odbor ima uslova da obezbijedi prevoz lica sa invaliditetom.

Predstavnica Udruženja mladih sa hendičepom Crne Gore, Mima Ivanović, u svojoj riječi je istakla da sve zakonske norme moraju biti imperativne, dok se preporuke mogu nalaziti jedino u određenim deklarativno-političkim aktima. Navela je da se u Zakonu o zabrani diskriminacije navodi da se onemogućavanje pristupa biračkog mjeseta definiše kao diskriminacija u ostvarivanju biračkog prava lica sa invaliditetom. Predstavnica NVO podsjetila je na Pravilnik o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom, u kojem se definišu standardi kako treba da izgleda biračko mjesto. Dalje je istakla da su po tom pitanju nadležne inspekcije, kao i organizacije koje će pratiti izbore, i voditi računa o pristupačnosti biračkih mjeseta. Kada su u pitanju finansije neophodne za obezbjeđivanje pomenutih uslova, predstavnica NVO Ivanović, navela je da se osobe sa invaliditetom moraju tretirati na isti način, te bi s tim u vezi trebalo obezbijediti neophodna finansijska sredstva. Kada je u pitanju dostupni prevoz, istakla je da u Crnoj Gori postoje tri dostupna kombija, koja su na raspolaganju sistemu, kada se budu organizovali izbori.

Odbor je većinom glasova (8 - glasova „za“) podržao amandmane (4) poslanika Džavida Šabovića, Srđana Perića, Dritana Abazovića, Jelisave Kalezić, Andrije Popovića, i Snežane Jonice.

Poslanik Suljo Mustafić, obrazlažući amandman koji je podnio sa poslanicima Almerom Kalačem, Kemalom Zoronjićem, Gencijem Nimanbeguom, i Ljerkom Dragičevićem, istakao je da su podneseni amandmani bili u proceduri i na Radnoj grupi za izgrađivanje povjerenja u izborni proces. Podsjetio je da je određeni broj članova Radne grupe dao podršku amandmanima. Naglasio je da se prvi amandman tiče sastava Opštinske izborne komisije, kojim se traži da predstavnici manjinskih partija budu u stalnom sastavu opštinskih izbornih komisija. Poslanik Mustafić, u daljoj riječi, istakao je da je, iz razloga ukupnog povjerenja u izborni proces, kako na državnom, tako i na nivou opštinskih parlamentanata, važna uključenost manjinskih političkih predstavnika kroz organe za sprovođenje izbora. Dodao je da je izbor jednog manjinskog predstavnika za člana stalnog sastava opštinske izborne komisije važan demokratski iskorak u cilju veće implementacije manjinskih prava, u dijelu koji se odnosi na autentično političko predstavljanje na mjestima odlučivanja.

Kada je u pitanju drugi amandman, poslanik Suljo Mustafić, istakao je da se istim predlaže propisivanje mjere afirmativne akcije za izbor „autentičnih zastupnika“ u skupštinama lokalnih samouprava, što je i Ustavom garantovano. Dodao je da bi se primjenom ove afirmativne mjere, za liste manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica kod izbora odbornika, uklonio opšti izborni cenzus. Ovakvo rješenje, naveo je poslanik Mustafić, saglasno je sa Preporukom iz Lunda br. 9, koja govori da uklanjanje opšteg izbornog cenzusa sa izborne liste manjinskih zajednica, u proporcionalnom izbornom sistemu, obezbjeđuje bolju uključenost manjinskih zajednica u procesima odlučivanja i upravljanja.

Poslanik Obrad Gojković, uzevši učešće u raspravi, postavio je pitanje poslaniku Sulju Mustafiću, da li predloženo rješenje u amandmanu 2, u gradovima gdje ne postoji značajan broj pripadnika manjinskih naroda, otvara mogućnost za određeni vid manipulacije.

Poslanik Suljo Mustafić, u svom odgovoru poslaniku Gojkoviću, istakao je da postoje jasna ustavna ograničenja, te da je amandmanom predviđeno da manjine koje čine do 15% koriste ta prava. Poslanik Mustafić je istakao da, ukoliko bi ovaj amandman bio usvojen, manjinske političke partije bi na izborima imale olakšicu da je njihov cenzus nešto manji od cenzusa koji koriste druge partije. Naveo je da postoji određena razlika između pojedinih gradova, navodeći primjer Podgorice i Herceg Novog. Dodao je da bi se, prihvatanjem amandmana omogućilo da manjine pređu preko prirodnog praga, odnosno da cijenja koštanja prosječnog mandata bude cijena koja je cijena cenzusa za manjine.

Predsjednik Odbora, istakao je da je neophodno pravno-tehnički urediti amandmane na Zakonodavnom odboru.

Odbor je većinom glasova (7 - glasova „za“) podržao preformulisane amandmane (2) poslanika Sulja Mustafića, Almera Kalača, Kemala Zoronjića, Gencija Nimanbegua i Ljerkе Dragičević.

Sa ove sjednice, a u vezi prve i druge tačke, Skupštini je upućen sledeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (55) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZBORU ODBORNIKA I POSLANIKA, koje su podnijeli poslanici:

- Klub poslanika Socijalističke narodne partije (1) – (br. 23-3/14-2/2);
- Andrija Popović (3) – (br. 23-3/14-2/4);
- Fatmir Gjeka i Genci Nimanbegu (1 i 2) – (br. 23-3/14-2/5);

- Velizar Kaluđerović i Obrad Gojković (5) – (br. 23-3/14-2/6);
- Srđan Milić, Neven Gošović, Aleksandar Damjanović, Snežana Jonica, Velizar Kaluđerović, dr Radosav Nišavić, Dragoslav Šćekić, Obrad Gojković i Danko Šarančić (3) – (br. 23-3/14-2/7);
- Klub poslanika Demokratskog fronta (1) – (br. 23-3/14-2/10);
- Suljo Mustafić, Almer Kalač, Kemal Zoronjić, Genci Nimanbegu i Ljerka Dragičević (2) – (br. 23-3/14-2/11);
- Džavid Šabović, Srđan Perić, Dritan Abazović, Jelisava Kalezić, Andrija Popović i Snežana Jonica (4) – (br. 23-3/14-2/12);
- Genci Nimanbegu i Fatmir Gjeka (3 i 4) – (br. 23-3/14-2/13);
- Borislav Banović, Džavid Šabović i Draginja Vuksanović (7) – (br. 23-3/14-2/14);
- Mićo Orlandić, Borislav Banović, Draginja Vuksanović, Rifat Rastoder, dr Izet Bralić, mr Damir Šehović i Džavid Šabović (1) – (br. 23-3/14-2/15);
- Borislav Banović, Mladen Bojanić i Ljerka Dragičević (1) – (br. 23-3/14-2/16);
- Azra Jasavić (15) – (br. 23-3/14-2/18);
- Goran Tuponja i Azra Jasavić (2) – (br. 23-3/14-2/19);
- Azra Jasavić, Srđan Perić i Mladen Bojanić (2) – (br. 23-3/14-2/20);
- Borislav Banović (2) – (br. 23-3/14-2/22);
- Zorica Kovačević i Marta Šćepanović (2) – (br. 23-3/14-2/23);

Odbor je u prisustvu većine članova i podnositaca amandmana razmotrio amandmane (14) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Odbor je **jednoglasno podržao** amandmane (4) - (br. 23-3/14-2/12) poslanika Džavida Šabovića, Srđana Perića, Dritana Abazovića, Jelisave Kalezić, Andrije Popovića i Snežane Jonice, pa predlaže Skupštini da iste prihvati.

Odbor je, takođe, jednoglasno podržao amandmane (2) – (br. 23-3/14-2/11) poslanika Sulja Mustafića, Almera Kalača, Kemala Zoronjića, Gencija Nimanbegua i Ljerke Dragičević, pa predlaže Skupštini da iste prihvati, **uz preporuku da se isti pravno-tehnički koriguju na Zakonodavnom odboru.**

Odbor je **većinom glasova podržao** amandman (1) - (br. 23-3/14-2/2) Kluba poslanika Socijalističke narodne partije, amandmane (2 i 3) - (br. 23-3/14-2/4) poslanika Andrije Popovića, pa predlaže Skupštini da iste prihvati.

Amandmani (1) - (br. 23-3/14-2/4) poslanika Andrije Popovića, ni amandmani (1 i 2) – (br. 23-3/14-2/5) i (3 i 4) – (br. 23-3/14-2/13) poslanika Fatmira Gjeka i Gencija Nimanbegua **nijesu dobili potrebnu** većinu.

O amandmanima (5) – (br. 23-3/14-2/6) poslanika Velizara Kaluđerovića i Obrada Gojkovića, amandmanima (3) – (br. 23-3/14-2/7) poslanika Srđana Milića, Nevena Gošovića, Aleksandra Damjanovića, Snežane Jonice, Velizara Kaluđerovića, dr Radosava Nišavića, Dragoslava Šćekića, Obrada Gojkovića i Danka Šarančića, amandmanima (1) – (br. 23-3/14-2/10) Kluba poslanika Demokratskog fronta, amandmanima (7) – (br. 23-3/14-2/14) poslanika Borislava Banovića, Džavida Šabovića i Draginja Vuksanović, amandmanima (1) – (br. 23-3/14-2/15) poslanika Mića Orlandića, Borislava Banovića, Draginja Vuksanović, Rifata Rastodera, dr Izeta Bralića, mr Damira Šehovića i Džavida Šabovića, amandmanu (1) – (br. 23-3/14-

2/16) poslanika Borislava Banovića, Mladena Bojanića i Ljerke Dragičević, amandmanima (15) – (br. 23-3/14-2/18) poslanice Azre Jasavić, amandmanima (2) – (br. 23-3/14-2/19) poslanika Gorana Tuponje i Azre Jasavić, amandmanima (2) – (br. 23-3/14-2/20) poslanika Azre Jasavić, Srđana Perića i Mladena Bojanića, amandmanima (2) – (br. 23-3/14-2/22) poslanika Borislava Banovića i amandmanima (2) – (br. 23-3/14-2/23) poslanika Zorice Kovačević i Marte Šćepanović **Odbor se nije izjasnio.**

O predloženim amandmanima nije se izjašnjavao predlagač Predloga zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rifat Rastoder, član Odbora.

Sjednica Odbora je prekinuta u 14 sati i 35 minuta.

**Nastavak 43. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu,
održan 12. februara 2014. godine**

Sjednica je nastavljena u 13 sati i 40 minuta.

Sjednicom je predsjedavao Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: dr Zoran Vukčević, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Vladislav Bojović i Azra Jasavić.

Prisustvovao je poslanik Neven Gošović, predstavnik predlagača Predloga zakona o biračkom spisku.

Sjednici su prisustvovali i podnosioci amandmana, poslanici: Borislov Banović i Zorica Kovačević. Takođe, prisustvovao je Vuk Maraš, direktor Monitoring programa NVO MANS.

Sjednica je nastavljena sa sledećim dnevnim redom:

DNEVNI RED:

3. **Predlog zakona o biračkom spisku**, koji su podnijeli poslanici Goran Danilović, Neven Gošović i Azra Jasavić;
4. **Amandmani (34) na Predlog zakona o biračkom spisku**, koji su podnijeli poslanici:
 - Predrag Sekulić i Zorica Kovačević (6) – (br. 23-3/14-4/2);
 - Poslanički klub Demokratski front (1) – (br. 23-3/14-4/3);
 - Azra Jasavić (2) – (br. 23-3/14-4/5);
 - Borislov Banović (25) – (br. 23-3/14-4/7).

TREĆA TAČKA – Predlog zakona o biračkom spisku, koji su podnijeli poslanici Goran Danilović, Neven Gošović i Azra Jasavić;

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, podsjetio je da je Predlog zakona o biračkom spisku razmotren na sjednici Skupštine, ali, s obzirom na činjenicu da će se na ovoj sjednici razmatrati amandmani, predložio je da se članovi Odbora u načelu izjasne o Predlogu zakona.

Odbor većinom glasova (3 – glasa „za“ i 5 – glasova „uzdržanih“) nije podržao Predlog zakona o biračkom spisku.

ČETVRTA TAČKA – Amandmani (34) na Predlog zakona o biračkom spisku

Predsjednik Odbora je otvorio raspravu u vezi sa drugom tačkom dnevnog reda i dao riječ podnosiocima amandmana.

Azra Jasavić je na početku navela da je odustala od amandmana 2, a što se tiče amandmana 1, istakla je su obuhvaćeni svi prekršaji koje su ispustili da pobroje i posebno je predviđena mogućnost izricanja zaštitne mjere zabrane vršenja dužnosti u slučaju težih prekršaja, kojim se otklanaju stanja i uslovi koji bi omogućili ponavljanje prekršaja, u skladu sa Zakonom o prekršajima.

Predstavnik predлагаča, poslanik Neven Gošović, naveo je da je dodat određeni broj sankcija u slučaju povreda pravila koje bi bile sankcionisane, te, uz određene tehničke korekcije, amandman je prihvatljiv, a s obzirom na činjenicu da je poslanica Jasavić jedan od potpisnika Predloga zakona, amandman postaje sastavni dio teksta.

Odbor većinom glasova (1 – glas „za“ i 7 – glasova „uzdržanih“) nije podržao amandman 1 poslanice Azre Jasavić.

Poslanik Vladislav Bojović je obraložio amandman koji je podnijelo 20 poslanika Demokratskog fronta i naveo da su predložili da Zakon počne sa primjenom od 1. oktobra 2014. godine, iz razloga što su isti rok predložili za početak primjene Zakona o odbornicima i poslanicima, te smatraju da je moguće u predloženom roku stvoriti potrebne preduvjete za početak primjene istih.

Poslanik Rifat Rastoder je naglasio da je potrebno dodatno razmisljiti o ovom roku, iz razloga što je potreban duži period kako bi se stvorili pravno tehnički uslovi da bi amandman bio primjenjiv.

Predstavnik predлагаča se nije izjasnio o amandmanu poslanika DF-a.

Odbor većinom glasova (2 – glasa „za“ i 5 – glasova „protiv“) nije podržao amandman poslanika DF-a.

Poslanik Borislav Banović je naveo da su amandmani dobijeni na osnovu stavova koji su proistekli iz dosadašnjeg rada na izbornim zakonima, od strane onih koji su podržali ovakav koncept izmjena. U suštini, predložena rješenja predstavljaju cjelinu i tako ih treba razmatrati i usvojiti, te će se na taj način doprinijeti primjenjivosti zakona. Takođe je naveo da se na ovaj način garantuje identičnost podataka u biračkom spisku i izvornim registrima, u koji će se jednako unositi sve promjene, a svi zainteresovani subjekti moći će da izvrše uvid u iste.

Predstavnik predлагаča, poslanik Neven Gošović, odgovorio je da su svi amandmani neprihvatljivi iz razloga što mijenjaju koncept predloženog zakona, a birački spiskovi se ne mogu formirati samo nakon izbora, iz razloga što se tako ne bi mogli kontinuirano pratiti.

Poslanik Borislav Banović je odgovorio da će pojedine amandmane tehnički korigovati ili će odustati, koliko procedura bude dozvoljavala.

Poslanik Milorad Vuletić je naglasio da je obražloženje amandmana prihvatljivo, te će DPS ostaviti mogućnost usaglašavanja stavova, ali u osnovi će podržati amandmane.

Poslanik Rifat Rastoder je naveo da su svi amandmani cjelina, i prihvatljiva je modifikacija na ovoj sjednici Odbora, na način da se iz amandmana 2 brišu riječi: „a koja se formira nakon raspisivanja izbora“, a u amandmanu 4 se brišu stavovi 3 i 4. Ostali amandmani su pravno tehnički korigovani na Zakonodavnom odboru.

Odbor je većinom glasova (6 – glasova „za“ i 2 – glasa „uzdržana“) podržao amandmane (25) poslanika Borislava Banovića.

Poslanica Zorica Kovačević je obrazložila amandmane koje je podnijela sa poslanikom Predragom Sekulićem i navela da su amandmanom 1 predložili da se birački spisak formira kao zbirka ličnih podataka, iz razloga što se samo na osnovu podataka iz registra prebivališta, crngorskih državljana i matičnih registara rođenih i umrlih, može garantovati tačnost podataka. Takođe, centrani registar ne može biti relevantan za uređivanje biračkog spiska, te je predloženo brisanje odredbe koja se odnosi na isti, kao i odredbe koja se odnosi na dobijanje mišljenja Državne izborne komisije. S obzirom na podatke koji su sadržani u biračkom spisku, predložili su brisanje imena jednog od roditelja, a amandman 5 odnosi se na brisanje roka prema kome MUP mora izdati dokumenta sa biometrijskim podacima. Na kraju, navela je da su amandmanom 6 predložili brisanje člana 27, iz razloga što je prethodnim članom naznačeno da DIK vrši nadzor nad primjenom Zakona, gdje svi učesnici izbornog procesa imaju svoje predstavnike.

Poslanik Neven Gošović je odgovorio da su amandmani neprihvatljivi, iz razloga što se, kao i prethodni, konceptualni i suštinski razlikuju od predloga definisanja biračkog spiska, i u pitanju su dvije različite kategorije, uz veću mogućnost da dođe do grešaka. Izvorni registri bi pružali najveću sigurnost, kada je u pitanju tačnost podataka, ali kod nas se to još uvijek nije primjenjivo. Takođe, smatra da nije neophodno brisanje normi koje se odnose na preuzimanje podataka iz Centralnog registra, a unos imena jednog od roditelja eliminisao bi pitanje da li su u pitanju dva birača sa različitim podacima ili je jedan birač dva puta upisan. Mijenjanje roka za izdavanje dokumenata nije jasno, jer je postojala saglasnost u ovom dijelu, a spisak takvih lica je mnogo manji nego što je u obrazloženju navedeno. Davanje mišljenja, vezano za primjenu ovog zakona, smatra neophodnim, tako da se ni taj amandman ne prihvata.

Podlanik Rifat Rastoder je naveo da je usvojen set amandmana poslanika Borislava Banovića, a s obzirom da dolazi do preklapanja, ostao bi uzdržan prilikom izjašnjavanja.

Poslanica Zorica Kovačević je naglasila da bi u cilju poboljšanja teksta i usaglašavanja stavova, do plenarne sjednice odustala od pojedinih amandmana.

Odbor je većinom glasova (5 – glasova „za“, 1 – glas „protiv“ i 1 glas „uzdržan“) podržao amandmane (6) poslanika Predraga Sekulića i Zorice Kovačević.

Sa ove sjednice, a u vezi treće i četvrte tačke, Skupštini je upućen sledeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O BIRAČKOM SPISKU I
AMANDMANA (34) NA PREDLOG ZAKONA O BIRAČKOM SPISKU, koje su
podnijeli poslanici:

- Predrag Sekulić i Zorica Kovačević (6) – (br. 23-3/14-4/2);
- Poslanički klub Demokratski front (1) – (br. 23-3/14-4/3);
- Azra Jasavić (2) – (br. 23-3/14-4/5);
- Borislav Banović (25) – (br. 23-3/14-4/7).

Odbor je, u prisustvu većine članova, predstavnika predlagачa i podnositelaca amandmana razmotrio Predlog zakona o biračkom spisku. Nakon izjašnjavanja članova Odbora, Predlog zakona **nije dobio potrebnu većinu**.

Odbor je, takođe, razmotrio amandmane (34) na Predlog zakona o biračkom spisku.

Odbor je **većinom glasova podržao** i predlaže Skupštini da prihvati amandmane (6) – (br. 23-3/14-4/2) poslanika Predraga Sekulića i Zorice Kovačević.

Sa ovim amandmanima nije se saglasio predstavnik predлагаča.

Odbor je **većinom glasova podržao** i predlaže Skupštini da prihvati amandmane (25) – (br. 23-3/14-4/7) poslanika Borislava Banovića. Odbor je većinom glasova podržao preformulacije amandmana 2 i 4, koje je predložio podnositac amandmana.

Preformulacija amandmana 2 glasi: Poslije riječi „biračko pravo“ stavlja se tačka, a riječi: „a koja se formira nakon raspisivanja izbora“ brišu se.

Preformulacija amandmana 4 glasi:

„St. 3 i 4 brišu se.

Stav 5 postaje stav 3“.

Sa ovim amandmanima nije se saglasio predstavnik predлагаča.

Amandman 1- (br. 23-3/14-4/5) poslanice Azre Jasavić, nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Sa amandmanom 1 saglasio se predstavnik predлагаča, pa isti postaje sastavni dio teksta Predloga zakona, uz napomenu da će određene pravno-tehničke korekcije biti dostavljene do održavanja Plenarne sjednice.

Poslanica Azra Jasavić **odustala je** od amandmana 2 - (br. 23-3/14-4/5).

Amandman (1) – (br. 23-3/14-4/3) Poslaničkog kluba Demokratskog fronta, nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

O amandmanu se nije izjasnio predstavnik predлагаča.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednica je završena u 14 sati i 30 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder