

## ZAPISNIK

sa 25. sjednice i nastavka 25. sjednice Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, održanih 11. i 12. februara 2014. godine

Sjednica je počela u 11 sati i 10 minuta.

Sjednicom je predsjedavao dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, prim. dr Izet Bralić, Kemal Zoronjić, dr Ljiljana Đurašković i dr Novica Stanić.

Sjednici nijesu prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: doc. dr Srđa Popović, Snežana Jonica, Ljerka Dragičević, dr Radovan Asanović i mr Dritan Abazović.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao poslanik Neven Gošović, ovlašćeni predstavnik predlagača za Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti i predstavnik podnosilaca Amandmana (2) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, poslanik Srđan Perić.

Sjednici je po pozivu, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove Abid Crnovršanin.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

\*\*\*\*\*

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

### DNEVNI RED:

**1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI, koji je podnio poslanik Neven Gošović sa AMANDMANIMA (2) koje su podnijeli poslanici Kluba Pozitivna Crna Gora: Azra Jasavić, Srđan Perić i Goran Tuponja.**

### 2. TEKUĆA PITANJA

\*\*\*\*\*

#### **PRVA TAČKA- PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI, koji je podnio poslanik Neven Gošović**

Predsjednik Odbora je podsjetio da je Skupština Crne Gore na sjednici održanoj 31. maja 2013. godine donijela Zaključke o izgrađivanju povjerenja u izborni proces. Shodno navedenim Zaključcima obrazovana je Radna grupa sa zadatkom da pripremi izmjene i dopune seta zakona iz oblasti izbornog zakonodavstva i dostavi ih u Skupštinsku proceduru. Jedan od zakona iz nadležnosti Radne grupe je i Zakon o ličnoj karti. Takođe, podsjetio je da je za članove Odbora za ljudska prava i slobode, a u funkciji pripreme za sjednicu, od strane Službe Odbora pripremljen Informativni pregled o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti koji im je dostavljen na uvid 7. februara 2014. godine.

Saopštio je da je predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, direktor Direktorata za upravne i unutrašnje poslove Abid Crnovršanin, dostavio, u međuvremenu, Komentare na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je dao riječ poslaniku Nevenu Gošoviću, ovlašćenom predlagaču da podnese uvodno obrazloženje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti.

Navodeći da je ustavni osnov donošenja Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti sadržan u članu 16 stav 1 tačka 1 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom uređuje način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje, poslanik Neven Gošović, ovlašćeni predlagač Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti je saopštio da su u obrazloženju definisani razlozi za donošenje zakona i u vezi s tim, istakao da je Radna grupa uradila Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti i dostavila ga Ministarstvu unutrašnjih poslova i Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama radi davanja mišljenja.

Nakon dostavljenih mišljenja navedenih institucija Radna grupa nije utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti jer je ista, zbog nemogućnosti usaglašavanja spornih pitanja Zakona o biračkim spiskovima, prestala sa radom 26. decembra 2013. godine. Kolegijum predsjednika Skupštine nastavio je rad na izradi Predloga zakona iz oblasti izbornog zakonodavstva i zauzeo stav da se u skupštinsku proceduru, na dalji postupak dostavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti.

Odredbama člana 1 propisuje se obaveza, da se u postupku izdavanja lične karte primjenjuju odredbe Zakona o opštem upravnom postupku, ako ovim zakonom nije drukčije određeno čime se štite prava i obaveze učesnika u tom postupku.

Odredbama člana 2 obezbjeđuje se dodatna informisanost građana o njegovom pravu da mu ime i prezime u sadržaju obrazca lične karte bude unijeto na jeziku i pismu koje zahtjeva.

Odredbama 3 i 4 se na potpuniji način utvrđuju prava starijih, bolesnih i lica sa invaliditetom na podnošenje zahtjeva za upotrebu mobilne stanice za izdavanje lične, kao i postupak i način ostvarivanja tog prava.

Izmjene sadržane u članu 5 izvršene su na predlog MUP-a, zbog činjenice da otisak prsta lica mlađeg od 12 godina nije potrebnog kvaliteta.

Članom 6 propisuju se slučajevi u kojima je Ministarstvo obavezno izdati ličnu kartu u kraćem roku od propisanog, utvrđuje obaveza Ministarstva da o zahtjevu za izdavanje lične karte odlučuje rješenjem i propisuje postupak upravno-sudske zaštite ako zahtjev za izdavanje lične karte nije usvojen.

Odredbe člana 7 predstavljaju već postojeća rješenja sadržana u članu 15 važećeg Zakona, ali je bilo potrebno izvršiti njihovu odgovarajuću sistematizaciju.

Način uništavanja podataka o zabrani korišćenja lične karte uređen je Zakonom o zaštiti ličnih podataka, zbog čega je članom 8 uvažen predlog Ministarstva unutrašnjih poslova i predloženo brisanje odredbi člana 25 stav 4 Zakona o ličnoj karti.

Odredbe člana 9, 10 i 11 predstavljaju prelazne i završne odredbe kojima se propisuju sankcije za nepoštovanje odredbi člana 7 stav 3 ovog zakona, utvrđuje rok za donošenje podzakonskih akata i vrijeme stupanja na snagu ovog zakona.

Nakon obrazloženja osnovnih pravnih instituta za usvajanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, predstavnik predlagača, poslanik Neven Gošović je predložio, budući da se radi više o tehničkim pitanjima, da se isti prihvati.

Saopštavajući da se slaže sa poslanikom Nevenom Gošovićem, ovlašćenim predlagačem, da nema krupnijih razlika u odnosu na dosadašnji Zakon o ličnoj karti, predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove Abid Crnovršanin je istakao da je Ministarstvo unutrašnjih poslova dostavilo Komentare na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti iz razloga preciznosti.

Vezano za član 1 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti kojim se propisuje "U postupku odlučivanja o zahtjevu za izdavanje lične karte, primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opšti upravni postupak ako ovim zakonom nije drugačije određeno" direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove Abid Crnovršanin je istakao da je sa stanovišta Ministarstva unutrašnjih poslova član 1 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti prihvatljiv.

Ministarstvo unutrašnjih poslova predlaže da se u članu 2 stav 2 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti koji propisuje "Ministarstvo je dužno da u svim organizacionim jedinicama u prostoriji u kojoj građanin podnosi zahtjev za izdavanje lične karte, na vidnom mjestu u okviru šalter službe istakne obavještenje o pravu građanina da mu ime i prezime u sadržaju obrasca lične karte bude unijeto na jeziku i pismu koje zahtijeva" riječi: "ime i prezime" zamijene riječima: "lično ime", shodno Zakonu o ličnom imenu.

Ministarstvo unutrašnjih poslova predlaže da se stav 2 člana 11 važećeg Zakona ne briše, jer u dosadašnjoj primjeni nije bilo problema koji bi iziskivali potrebu njegovog brisanja.

Po mišljenju Ministarstva unutrašnjih poslova, član 11 stav 2 važećeg Zakona, potpunije propisuje ovu materiju, na način što omogućava podnošenje zahtjeva van službenih prostorija, te samim tim, Ministarstvo predlaže da se ovaj član ne prihvati.

Ministarstvo unutrašnjih poslova je mišljenja da je član 15 važećeg Zakona u redu, dok stav 3 člana 6 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti koji propisuje "Ministarstvo je obavezno da ličnu kartu izda i u kraćem roku ako je to propisano posebnim zakonom, kao i u hitnim slučajevima (liječenje, bolest, neodložni službeni put) ili iz drugih opravdanih razloga, ako su za to ispunjeni uslovi koje propiše Ministarstvo", Ministarstvo unutrašnjih poslova može prihvatiti ako se u nekom drugom zakonu propiše rok od tri radna dana.

Sa stanovišta Ministarstva unutrašnjih poslova, član 8 Predloga zakona je prihvatljiv

Vezano za član 9 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, kojim se predviđa da će se novčanom kaznom od 500 eura do 1.000 eura kazniti za prekršaj odgovorno lice u organizacionoj jedinici Ministarstva, ako u prostoriji u kojoj građani podnose zahtjev za izdavanje lične karte ne istakne obavještenje iz člana 7 stav 3 ovog zakona, po mišljenju Ministarstva unutrašnjih poslova, predložena kazna je nesrazmjerna u odnosu na druge kazne propisane Zakonom o ličnoj karti.

Vezano za član 10 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti koji propisuje "Podzakonski akti iz člana 11a i člana 15 stav 2 ovog zakona donijeće se u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona", Ministarstvo unutrašnjih poslova nije imalo komentara.

U raspravi su učestvovali poslanici: prim. dr Izet Bralić, Kemal Zoronjić i dr Novica Stanić.

Vezano za čl. 6 i 7 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti poslanik prim. dr Izet Bralić je upitao predstavnika Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, direktora Direktorata za upravne unutrašnje poslove da li su predložena tri radna dana iz razloga što uopšte ne postoji mogućnost u tehničkom smislu da se sistem za izdavanje ličnih karti uključi neradnim danima? Budući da je članom 18 Zakona o biračkom spisku propisano da "Ministarstvo unutrašnjih poslova rješenjem zaključuje birački spisak 10 dana prije dana određenog za održavanje izbora", poslanika prim. dr Izet Bralić je interesovalo šta da rade ona lica koja nemaju ličnu kartu ili im nije važeća. Shodno tome, upitao je da li postoji mogućnost u tehničkom smislu da se sistem za izdavanje lične karte aktivira neradnim danima bar u vrijeme izborne kampanje?

Navodeći da je obrazloženje po tom pitanju dobio od Službe za informativnu tehnologiju Ministarstva unutrašnjih poslova, predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, direktor Direktorata za upravne i unutrašnje poslove Abid Crnovršanin je istakao da je sistem za izdavanje ličnih karti od početka konfiguriran da radi isključivo radnim danima kako bi se spriječile zloupotrebe kao i da ne postoji mogućnost u tehničkom smislu da sistem funkcioniše neradnim danima te da se lične isprave mogu izdavati samo radnim danima. Ističući da iako postoji mogućnost da se u neradnim danima obezbijedi kopča na određenim punktovima da se vrši elektronsko uručivanje već izrađenih dokumenata, ipak ne postoji mogućnost da se vrši personalizacija u neradnim danima. Smatra da prilikom razmatranja Zakona o biračkom spisku treba obratiti pažnju da rok za podnošenje zahtjeva za upotrebu mobilnih stanica radi uzimanja podataka za izdavanje lične karte bude duži od tri dana jer u tom periodu ima najviše zahtjeva.

Poslanik Kemal Zoronjić je mišljenja da su izmjene i dopune propisane Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti prihvatljive. Vezano za odredbe čl. 3 i 4 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti kojima se na potpuniji način utvrđuju prava starijih, bolesnih i lica sa invaliditetom na podnošenje zahtjeva za upotrebu mobilne stanice za izdavanje lične, kao i postupak i način ostvarivanja tog prava, poslanik Kemal Zoronjić je upitao predstavnika Ministarstva unutrašnjih poslova kad se pokrene procedura za izdavanje ličnih karti i korištenja mobilnih stanica da li se može odraditi za 10 dana? Takođe, interesovalo ga je koliko ima mobilnih stanica u Crnoj Gori, da li postoji mobilna stanica u svakoj područnoj jedinici? Navodeći da je članom 5 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, na predlog Ministarstva unutrašnjih poslova, zbog činjenice da otisak prsta mlađeg od 12 godina nije potrebnog kvaliteta, poslanik Kemal Zoronjić smatra da će predviđena norma usloviti da će lica mlađa od 12 godina imati ličnu kartu sa 21 godinu, a da neće imati otisak prstiju u skladu s uzrastom s obzirom da lična karta važi deset godina.

Predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova, direktor Direktorata za unutrašnje upravne poslove Abid Crnovršanin je obrazložio da je član 5 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti usaglašen sa Evropskim zakonodavstvom i potvrđenim međunarodnim konvencijama. Takođe, izmjena navedenog člana je propisana i u Zakonu o putnim ispravama. Vezano za broj mobilnih stanica u Crnoj Gori, saopštio je da postoje četiri mobilne stanice na teritoriji Crne Gore, a da su dvije ustupljene Generalnom konzulatu u Frankfurtu i Generalnom konzulatu u Njujorku sa ciljem da se olakša licima koja žive u navedenim državama da na efikasniji način dođu do putnih isprava kako ne bi morali da prelaze kilometre kao što je bio do sada slučaj.

Navodeći da je od strane predstavnika Ministarstva unutrašnjih poslova predloženo da se Ministarstvo je obavezno da ličnu kartu izda i u kraćem roku ako je to propisano posebnim zakonom, kao i u hitnim slučajevima (liječenje, bolest, neodložni službeni put) ili iz drugih opravdanih razloga, ako su za to ispunjeni uslovi koje propiše Ministarstvo“, poslanik dr Novica Stanić je upitao da li navedeni rok važi i za upotrebu mobilnih stanica radi uzimanja podataka za izdavanje lične karte?

Predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova Abid Crnovršanin je istakao da, po njegovoj procjeni, rok za upotrebu mobilne stanice radi uzimanja podataka za izdavanje lične karte bude između sedam ili deset dana s obzirom da se dešava da nekad, u jednom danu, mobilnom biometrijom službenici Ministarstva unutrašnjih poslova uzmu 20 ili 30 zahtjeva, a nekad ne uspiju ni tri s obzirom na pristupačnost područja gdje se nađu.

Budući da je Zakonom o biračkom spisku propisano da “Ministarstvo rješenjem zaključuje birački spisak deset dana prije dana određenog za održavanje izbora, poslanik dr Novica Stanić je upitao predstavnika Ministarstva unutrašnjih poslova kakva je procedura sa licima koja pet dana prije početka izbora postaju punoljetni? Ističući da Ministarstvo vodi računa i o takvim licima, predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova je saopštio da Ministarstvo zaključuje birački spisak sa svim onim licima koja na dan izbora pune 18 godina.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je upitao predstavnika predlagača, poslanika Nevena Gošovića da li je prihvatljivo da se kaznene odredbe iz člana 9 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti usaglase sa kaznenim odredbama važećeg Zakona o ličnoj karti. Ističući da su postojećim Zakonom o ličnoj karti predviđene male novčane kazne, ovlašćeni predlagač, poslanik Neven Gošović se opredijelio da minimalna kazna bude 200 eura a maksimalna 500 eura.

Predstavnik podnosilaca Amandmana (dva) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, poslanik Srdjan Perić obrazložio je dva podnesena Amandmana.

Obrazlažući Amandman I na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti kojim se predlaže “ Za lica bez ostatka vida i za lica sa teškim oštećenjem vida, dozvoljena je upotreba faksimila umjesto svojeručnog potpisa u digitalnoj formi“ poslanik Srđan Perić je objasnio da se navedenim Amandmanom želi omogućiti licima bez ostatka vida i licima sa

teškim oštećenjem vida da umjesto svojeručnog potpisa u digitalnoj formi, prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje lične karte pored fotografije i otiska dva prsta, umjesto svojeručnog potpisa u digitalnoj formi mogu koristiti faksimil. Na ovaj način bi bila onemogućena diskriminacija ovih lica što je propisano u članu 8 Ustava Crne Gore. Navedeni član zabranjuje svaku neposrednu ili posrednu diskriminaciju po bilo kom osnovu. Ovim amandmanom bi se uvele posebne mjere za ova lica koja su, u velikom broju slučajeva, završile redovno školovanje kao i studije umjesto potpisa na ličnoj karti imaju oznake "x" koja označava nepismena lica. Naglašavajući da je Klub poslanika Pozitivna Crna Gora podnio navedeni Amandman sa ciljem da prestane za ova lica, prema njihovim navodima "uvredljiv odnos MUP-a prema njima" prilikom podnošenja zahtjeva za ličnu kartu, poslanik Srđan Perić je istakao da se nerijetko dešava da se prilikom podnošenja zahtjeva za ličnu kartu od vrhunskih intelektualaca, diplomiranih pravnika, profesora jezika i dr. ,inače lica bez ostatka vida i lisa sa teškim oštećenjem vida, zahtijeva samo otisak prsta i ne dozvoljava upotreba faksimila. Ovakav nemaran odnos prema licima bez ostatka vida i licima najbolje govori o potrebi usvajanja ovog amandmana u cilju zaštite prava onih pripadnika našeg društva čiji se glas teže čuje. Ovo tim prije što član 68 Ustava Crne Gore jemči posebnu zaštitu lica sa invaliditetom.

Po pitanju Amandmana II na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti kojim se predlaže da "Gardjanin koji podnese zahtjev za izdavanje lične karte do 31.3.2014. godine neće nadoknađivati cijenu obrasca lične karte", poslanik Srđan Perić je obrazložio da je navedeni Amandman predviđen kao stimulativna mjera za zamjenu starih ličnih karti za nove imajući u vidu činjenicu da preko 20-tak hiljada građana još uvijek nije zamijenilo stare lične karte za nove, što su shodno Zakonu već morali izvršiti, a imajući u vidu nezavidnu materijalnu situaciju građana Crne Gore, što može biti razlog za ovu pojavu. Mišljenja je da navedeni Amandman može biti mjera sa dobrim efektima za postizanje osnovnog cilja-zamjena starih ličnih karata za nove.

Predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova je istakao da ne postoji u tehničkom smislu mogućnost da se faksimil upotrijebi umjesto svojeručnog potpisa u digitalnoj formi, a ukoliko se stvori mogućnost nikakav problem neće biti da se navedena norma unese u važeći Zakon o ličnoj karti. Vezano za Amandman II, predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova je mišljenja da se navedenim Amandmanom privileguju ona lica koja nijesu na vrijeme izvršila svoju građansku dužnost.

S obzirom da su navedeni Amandmani bili predmet razmatranja i u toku rada Radne grupe, a kako isti nijesu unijeti u Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, ovlašćeni predlagač, poslanik Neven Gošović je saopštio da iste ne može prihvatiti.

Navodeći da poslanici Kluba Pozitivna Crna Gora ostaju pri navedenim Amandmanima, poslanik Srđan Perić je ukazao na oprez prilikom oslanjanja na softverska rješenja jer smatra da se zakonodavstvo stavlja na taj način u indiferentan položaj u odnosu na ono što kažu stručnjaci za tehnologiju, a da se iza toga često krije lijenost stručnjaka za tehnologiju budući da se sve softverski može primjeniti. Nadovezujući se na komentar predstavnika Ministarstva unutrašnjih poslova povodom Amandmana II, poslanik Srđan Perić je objasnio da nijesu u pitanju neodgovorne osobe već da se ima u vidu da se radi o starijim osobama kao i osobama koje ne žive u civilizaciji te da se navedenim Amandmanom ispoljava pozitivna diskriminacija.

Predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova se složio sa poslanikom Srđanom Perićem da je u današnje vrijeme moguće sve u tehničkom smislu, samo je pitanje vremena kada je moguće i koliko je finansijskih sredstava potrebno za to.

Izjašnjavajući se nakon rasprave, Odbor za ljudska prava i slobode je jednoglasno (**šest glasova "za"**), podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti i predlaže Skupštini da ga usvoji sa izmjenom člana 9 Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti

sa Amandmanom Odbora:

“U Članu 31a riječi “500 eura” zamjenjuju se riječima “200 eura”, a riječi “1000 eura” zamjenjuju se riječima “500 eura”.

Predstavnik predlagača se saglasio sa podnesenim Amandmanom Odbora.

Odbor za ljudska prava i slobode, većinom glasova (**jedan “za”, tri “protiv” i dva “uzdržana”**) nije podržao Amandman I koji su na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti podnijeli poslanici Kluba Pozitivna Crna Gora: Azra Jasavić, Srdjan Perić i Goran Tuponja pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Odbor za ljudska prava i slobode, većinom glasova (**jedan “za”, tri “protiv” i dva “uzdržana”**) nije podržao AMANDMAN II, koji su na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti podnijeli poslanici Kluba Pozitivne Crne Gore: Azra Jasavić, Srdjan Perić i Goran Tuponja pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije se saglasio sa podnesenim Amandmanima I i II koje su na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti podnijeli poslanici Kluba Pozitivne Crne Gore: Azra Jasavić, Goran Tuponja i Srđan Perić.

Nakon toga, na osnovu člana 69 stav 2 i člana 149 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 25. sjednice, održane 11. februara 2014. godine podnosi Skupštini

**I Z V J E Š T A J**  
**O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI,**

**koji je podnio poslanik Neven Gošović**

**sa**

**AMANDMANIMA (DVA) koje su na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI podnijeli poslanici Kluba Pozitivna Crna Gora: Azra Jasavić, Srdjan Perić i Goran Tuponja**

Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, kao matični odbor, na 25. sjednici, održanoj 11. februara 2014. godine razmotrio je PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI, koji je podnio poslanik Neven Gošović

sa AMANDMANIMA (DVA) koje su na PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI podnijeli poslanici Kluba Pozitivna Crna Gora: Azra Jasavić, Srdjan Perić i Goran Tuponja.

Predstavnik predlagača, poslanik Neven Gošović je u obrazloženju Predloga zakona pojasnio da ga nije razmatrala Radna grupa, koja je prestala sa radom 26. decembra 2013. godine, kao ni Kolegijum Predsjednika Skupštine, ali kako se radi više o tehničkim pitanjima, predložio je da se isti prihvati.

Predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, direktor Direktorata za upravne i unutrašnje poslove, Abid Crnovršanin, dostavio je, u međuvremenu, Komentare na Predlog zakona, pojasnivši na sjednici Odbora, takodje, da se radi o tehničkim odredbama kojim se preciziraju pojedine odredbe Zakona.

Predstavnik podnosilaca Amandmana (dva) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, poslanik Pozitivne Crna Gora, Srdjan Perić obrazložio je dva podnesena Amandmana.

Nakon obrazloženja predstavnika predlagača, podnosioca Amandmana, predstavnika Ministarstva unutrašnjih poslova Vlade Crne Gore i rasprave, Odbor za ljudska prava i slobode:

AMANDMAN I, koji su na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti podnijeli poslanici Kluba Pozitivne Crne Gore: Azra Jasavić, Srdjan Perić i Goran Tuponja, većinom glasova (jedan “za”, tri “protiv” i dva “uzdržana” ) nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača **nije se saglasio** sa podnesenim Amandmanom I.

AMANDMAN II, koji su na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti podnijeli poslanici Kluba Pozitivne Crne Gore: Azra Jasavić, Srdjan Perić i Goran Tuponja većinom glasova (jedan “za”, dva “protiv” i tri “uzdržana”) nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača **nije se saglasio** sa podnesenim Amandmanom II.

Izjašnjavajući se nakon rasprave, Odbor za ljudska prava i slobode je jednoglasno (šest glasova “za”), podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti i predlaže Skupštini da ga usvoji sa izmjenom člana 9 Predloga Zakona sa Amandmanom Odbora:

“U Članu 31a riječi “500 eura” zamjenjuju se riječima “200 eura”, a riječi “1000 eura” zamjenjuju se riječima “500 eura”.

Predstavnik predlagača **se saglasio** sa podnesenim Amandmanom Odbora.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora, poslanik dr Halil Duković.

## **DRUGA TAČKA: TEKUĆA PITANJA**

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je podsjetio da je shodno 24. sjednici Odbora, koja je održana 27. decembra 2013. godine i saglasnošću svih članova Odbora, planirano održavanje II regionalnog sastanka parlamentarnih radnih tijela nadležnih za ljudska prava i prava djeteta sa ombudsmanima za djecu zemalja regiona na temu: “Prava djeteta- Unapređenje položaja djeteta u cilju zaštite od svih vidova eksploatacije”, za drugu polovinu decembra 2013. godine, koje nije realizovano iz objektivnih razloga i nemogućnosti većeg broja pozvanih lica da učestvuju na ovom sastanku tako da je isto realizovano 21. i 22. januara 2014. godine. O realizovanoj aktivnosti članovima Odbora je dostavljena Informacija, a u skladu sa Poslovníkom, član 210, biće sačinjen Izvještaj koji će se dostaviti Odboru za međunarodne odnose i iseljenike.

Takođe, predsjednik Odbora je podsjetio na Zaključak o realizaciji tri nerealizovane aktivnosti iz 2013. godine, planirane u februaru mjesecu: posjeta Domu starih u Bijelom Polju, posjeta Zatvoru u Bijelom Polju i održavanje Javne tribune u Ulcinju na temu: “Osnaživanje i podrška manjinskim pravima u funkciji razvoja države i društva”.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je predložio da se navedene posjete realizuju prema dosadašnjoj praksi, u prisustvu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore. Takođe, predložio je da i predstavnik nevladinog sektora- iNVO “ Građanska alijansa” koja sprovodi monitoring nad radom Odbora za ljudska prava i slobode, zajedno sa članovima Odbora posjeti navedene Ustanove.

Članovi Odbora za ljudska prava i slobode su dogovorili realizaciju Planom utvrđene aktivnosti- posjetu Domu starih u Bijelom Polju i Zatvoru u Bijelom Polju koja će se obaviti 25.

februara 2014. godine. Datum održavanja Javne tribine u Ulcinju na temu: "Osnaživanje i podrška manjinskim pravima u funkciji razvoja države i društva" biće naknadno dogovoren.

Kako opozicija i pored zahtjeva, iznešenog na Odboru, nije dogovorila predstavnika za Radnu grupu za izradu akata Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, dogovoreno je da Zamjenica predsjednika Odbora i poslanik dr Novica Stanić razmijene mišljenje kod opozicionih partija i dostave predlog predstavnika opozicije Odboru.

Poslanik Husnija Šabović je istakao da članovi Odbora za ljudska prava i slobode treba da upute Zaključak Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore kojim bi se skrenula pažnja na činjenicu da članovi Odbora za ljudska prava i slobode, među kojima participiraju i pripadnici manjinskih naroda, u toku dva mandata nijesu imali posjete van teritorije Crne Gore. Po njegovom mišljenju, radi se o nekorektnom odnosu prema članovima Odbora za ljudska prava i slobode.

Predsjednik Odbora je istakao da shvata revolt poslanika Husnije Šabovića ali da se Odbor za ljudska prava i slobode rukovodi Planom rada Odbora koji se usvaja na početku godine, a Planom rada Odbora za 2013. godinu nijesu bile predviđene studijske posjete van teritorije Crne Gore. Iz tog razloga, potrebno je obratiti pažnju prilikom usvajanja Plana rada Odbora za 2014. godinu.

Sjednica je završena u 12 sati i 30 minuta.

\*\*\*\*\*

#### **Nastavak 25. sjednice Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, održan 12. februara 2013. godine**

Sjednica je počela u 10 sati i 30 minuta.

Sjednicom je predsjedavao dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, prim. dr Izet Bralić, Kemal Zoronjić, dr Ljiljana Đurašković, dr Novica Stanić i Ljerka Dragičević.

Sjednici nijesu prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: doc. dr Srđa Popović, Snežana Jonica, mr Dritan Abazović, dr Radovan Asanović.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao poslanik Neven Gošović, ovlašćeni predstavnik predlagača za Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti i podnosilac Amandmana (4) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, pposlanik Borislav Banović.

Sjednici je po pozivu, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove Abid Crnovršanin.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

\*\*\*\*\*

Za sjednicu je utvrđen sljedeći:

#### **D N E V N I R E D:**

#### **AMANDMANI (4) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI KOJE JE PODNIO POSLANIK BORISLAV BANOVIĆ**

\*\*\*\*

#### **PRVA TAČKA- AMANDMANI (4) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI KOJE JE PODNIO POSLANIK BORISLAV BANOVIĆ**



Podnosilac amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, poslanik Borislav Banović obrazložio je četiri podnesena Amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti.

Amandman I se odnosi na novi član koji se dodaje prije člana 1 a kojim se predlaže: “U zakonu o ličnoj karti ( “Službeni list CG”, br 12/07, 73/10, 28/11 I 50/12) u člani 3 stav 2 na kraju teksta zamjenjuje se zarezom i dodaju riječi: „osim u slučajevima i pod uslovima propisanim ovim zakonom. Shodno predloženoj izmjeni izvršiti pnumeraciju članova”. Predloženom izmjenom Amandmana I želi se dopuniti norma u Zakonu o ličnoj karti koja se odnosi na zabranu davanja lične karte na upotrebu, s tim što se predlaže izuzetak u slučajevima i pod uslovima propisanim Zakonom.

Amandmanom II se, shodno predloženoj izmjeni, vrši pravnotehnička korekcija, dok se Amandmanima III I IV predlaže brisanje čl. 3 i 4 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti jer su suvišni, odnosno da je potrebno da se zadrži rješenje sadržano u članu 11 stav 2 Zakona o ličnoj karti, jer na potpuniji način uređuje predmetnu materiju i da u dosadašnjoj praksi nije bilo problema koji bi iziskivali njegovu izmjenu.

Povodom Amandmana I koji je na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti podnio poslanik Borislav Banović, predstavnik predlagača, poslanik Neven Gošović je pojasnio da podnesena norma nije neophodna jer je, prethodno, Zakonom o izboru odbornika i poslanika regulisana, a Zakonom o ličnoj karti utvrđeno je da nije dozvoljeno davanje lične karte drugom licu. Takođe, smatra da bi se ovako usvojenim Amandmanom I poslanika Borislava Banovića stvorila drugim zakonom mogućnost zloupotrebe korišćenja lične karte od strane drugog lica.

Nakon pojašnjenja razloga zašto su Amandmani I, II, III i IV neprihvatljivi za predstavnika predlagača Predloga zakona, kao i objašnjenja Predstavnika Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, direktora Direktorata za upravne i unutrašnje poslove koji se složio sa predstavnikom predlagača, poslanik Borislav Banović je povukao Amandmane I, II, III i IV.

Na osnovu člana 69 stav 2 i člana 149 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa nastavka 25. sjednice, održane 12. februara 2014. godine podnosi Skupštini

**I Z V J E Š T A J**  
**O RAZMATRANJU AMANDMANA (ČETIRI) koje je na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA**  
**I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI**  
**podnio poslanik Borislav Banović**

Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, kao matični odbor, na nastavku 25. sjednice, održane 12. februara 2014. godine razmotrio je AMANDMANE (ČETIRI) koje je na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI podnio poslanik Borislav Banović.

Podnosilac Amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, poslanik Borislav Banović je obrazložio četiri podnesena Amandmana.

Predstavnik predlagača, poslanik Neven Gošović je povodom Amandmana I poslanika Borislava Banovića pojasnio da podnesena norma nije neophodna jer je, prethodno, Zakonom o izboru odbornika i poslanika regulisana, a Zakonom o ličnoj karti utvrđeno je da nije dozvoljeno davanje lične karte drugom licu, pa bi se ovako usvojenim Amandmanom I poslanika Borislava Banovića stvorila drugim zakonom mogućnost zloupotrebe korišćenja lične karte od strane drugog lica.

Predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, direktor Direktorata za upravne i unutrašnje poslove, Abid Crnovršanin, potvrdio je pojašnjenje predstavnika predlagača, Nevena Gošovića, nakon čega je poslanik Borislav Banović povukao Amandman I.

Nakon pojašnjenja razloga zašto su Amandmani I, II, III i IV neprihvatljivi za predstavnika predlagača Predloga zakona, kao i objašnjenja Predstavnik Vlade, Ministarstva unutrašnjih poslova, direktora Direktorata za upravne i unutrašnje poslove koji se složio sa predstavnikom predlagača, poslanik Borislav Banović je povukao Amandmane I, II, III i IV.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora, poslanik dr Halil Duković.

Sjednica je završena u 10 sati i 50 minuta.

**ZAPISNIK SAČINILA  
SEKRETAR ODBORA**  
Slava Burić

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
dr Halil Duković