

ZAPISNIK

sa 56. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 03.marta 2014.godine

Sjednica je počela u 10 sati i 30 minuta.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora : Džavid Šabović (predsjednik Odbora) ,Velizar Kaluđerović (zamjenik predsjednika Odbora), dr Miodrag Vuković, Ljuiđ Škrela, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Zorica Kovačević, Neven Gošović i Srđan Perić.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović, predsjednik Odbora .

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika podnosioca zakona, prisustvovali: Zoran Tomić, sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma, Ivana Vojinović, pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma, Zoran Perišić, pomoćnik ministra ekonomije, Savo Vučinić, direktor Direkcije za zaštitu tajnih podataka i Blanka Radošević – Marović, pomoćnica ministra za ljudska i manjinska prava.

Sjednicu su pratili predstavnici medija .

Predsjednik Odbora je predložio dnevni red koji je jednoglasno usvojen .

DNEVNI RED :

1. Predlog zakona o građevinskim proizvodima;
2. Predlog zakona o nacionalnim parkovima;
3. Predlog zakona o odgovornosti za štetu u životnoj sredini;
4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu;
5. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije;
6. Predlog zakona o dopuni Zakona o tajnosti podataka;
7. Predlog za ocjenu ustavnosti odredaba čl.1, 2, 3 i 4 Zakona o zaštiti državnih interesa u rudarsko – metalurškom sektoru, koji je podnijela Vlada Crne Gore;
8. Predlog za ocjenu ustavnosti Zakona o dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore („Službeni list CG“, br.62/13), koji je podnio dr Miomir Mugoša, gradonačelnik Glavnog grada – Podgorica.

Prva tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O GRAĐEVINSKIM PROIZVODIMA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Zoran Tomić, sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 12 u uvodnoj rečenici stava 2 riječi: „sadrži, naročito“ zamjenjuju se riječima: „obavezno sadrži“.

AMANDMAN 2

U članu 23 stav 2 riječ „naročito“ zamjenjuje se riječju „obavezno“.

AMANDMAN 3

U članu 50 u stavu 1 riječ „navedenih“ zamjenjuje se riječju „utvrđenih“.

U stavu 1 alineja 5 riječ „član“ zamjenjuje se riječju „članom“.

AMANDMAN 4

U čl.54,55,56,57,58,59 i 60 riječi:„u iznosu“ brišu se.

AMANDMAN 5

U članu 57 stav 1 tačka 7 riječ „primijenjenim“ zamjenjuje se riječju „primjenjivim“.

U tački 8 poslije riječi „povučenim“ dodaje se riječ „građevinskim“ a riječ „osigurali“ zamjenjuje se riječju „obezbjedila“.

U tački 9 riječ „njihovu“ zamjenjuje se riječju „njegovu“.

AMANDMAN 6

U članu 61 riječi:„u roku od tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona“ zamjenjuju se riječima:„do 31.decembra 2016.godine.“

4.Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno - tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju su sledeće pravno –tehničke korekcije:

U čl.12, 13, 24 i 63 znake navoda i izvoda je potrebno pravilno napisati na sledeći način: „“.

U članu 37 stav 1 riječ „vrše” zamijeniti riječju „vrši”.

U članu 43 stav 1 riječ „ugrađuju” zamjenjuje se riječju „ugrađuje”.

5.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore tj.većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.

6.Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Druga tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O NACIONALNIM PARKOVIMA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Ivana Vojinović, pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

Član 43 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o nacionalnim parkovima ("Službeni list CG", broj 56/09) i član 169 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje ("Službeni list CG", broj 40/11).

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA ,
PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJE
SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njemu Skupština posebno ne odlučuje .**

4. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list" br. 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici da se materija, koja se reguliše ovim Predlogom zakona, odnosi na član 23 Ustava Crne Gore, koji uređuje zaštitu životne sredine.

5. Odbor je konstatovao da , sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom , postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Škrelja, član Odbora .

Treća tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O ODGOVORNOSTI ZA ŠTETU U ŽIVOTNOJ SREDINI

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Ivana Vojinović, pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 5 stav 2 riječ „naknadu” zamjenjuje se riječju „nadoknadu”.

AMANDMAN 2

U članu 6 alineje se zamjenjuju tačkama, a tačke alinejama.

AMANDMAN 3

U članu 10 stav 1 alineja 4 riječi: „podatke o” brišu se.

AMANDMAN 4

U članu 32 stav 2 riječi: „, u skladu sa stavom 1” zamjenjuju se riječima: „na način iz stava 1”.

AMANDMAN 5

U članu 33 riječ „naknadu” zamjenjuje se riječju „nadoknadu”.

AMANDMAN 6

U članu 40 tačka 2 mijenja se i glasi:

„ 2) naredi operateru da pribavi od nadležnog organa upustvo za postupanje u slučaju akcidenta”.

4.Predstavnica predlagača zakona saglasila se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno - tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnica predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju su sledeće pravno –tehničke korekcije:

U članu 6 u tački 9 ,interpukcijski znak „,” se zamjenjuju veznikom „i”.

U članu 7 stav 1 tačka 1 riječ „koje” zamjenjuje se riječju „koja”.

U tački 5 riječi: „se uređene” zamjenjuju se riječima: „se uređuju”.

U tački 6 riječ „and” zamjenjuje se veznikom „i”.

U članu 8 tačka 3 riječi: „koja su zaštićena” zamjenjuju se riječima: „koje su zaštićene”.

U članu 13 stav 1 riječ „utrđivanje” zamjenjuje se riječju „utvrđivanje”.

U članu 18 stav 1 riječi: „dužan da je” zamjenjuju se riječima: „dužan je da”.

U članu 26 stav 1 alineja 2 riječ „dobtaka” zamjenjuje se riječju „dobitaka”.

U članu 28 stav 3 riječ „članau” zamjenjuje se riječima: „člana u”.

5.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.

6.Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

Četvrta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽIGU

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Zoran Perišić, pomoćnik ministra ekonomije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 3 Predloga zakona, koji se odnosi na član 7 važećeg zakona, u članu 7 stav 2 mijenja se i glasi:

„U stavu 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) ako zbog istovjetnosti ili sličnosti s ranijim žigom i zbog istovjetnosti ili sličnosti s robama, odnosno uslugama koje žig obuhvata postoji vjerovatnoća dovođenja javnosti u zabludu, što uključuje vjerovatnoću asocijacije na raniji žig;“.

U stavu 2 tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) žig koji je na dan prijave za registraciju ili na dan prvenstva, ako je pravo prvenstva zatraženo, dobro poznat u Crnoj Gori u smislu člana 6bis Pariske konvencije.“.

Stav 4 mijenja se i glasi:

“Prilikom utvrđivanja da li je žig iz stava 2 tačka 3 ovog člana dobro poznat u Crnoj Gori u smislu člana 6bis Pariske konvencije, uzima se u obzir u kojoj mjeri je relevantni dio javnosti upoznat sa žigom, uključujući i upoznavanje do koga je došlo promocijom žiga.”

AMANDMAN 2

U članu 7 Predloga zakona, kojim se u članu 14 važećeg zakona poslije stava 1 dodaje novi stav, u novom stavu riječi: **„tač. 1 do 3“** brišu se.

AMANDMAN 3

U članu 19 Predloga zakona, kojim se mijenja član 52 važećeg zakona, u članu 52 stav 2 riječi: „**Kada žig je**“ zamjenjuju se riječima: „**Kada je žig**“.

U stavu 3 poslije riječi „**reputaciju**“ dodaju se riječi: „**u Crnoj Gori**“.

AMANDMAN 4

U članu 21 Predloga zakona, kojim se mijenja član 53 važećeg zakona, u članu 53 stav 1 poslije riječi „**nije**“ dodaju se riječi: „, **u skladu sa članom 17 ovog zakona,**“.

AMANDMAN 5

U članu 24 Predloga zakona kojim se, poslije člana 55 važećeg zakona, dodaju tri nova člana, u novom članu 55a stav 2 riječ „**uglavnom**“ briše se a poslije riječi „**koriste**“ dodaje se riječ „**samo**“.

AMANDMAN 6

U članu 25 Predloga zakona, kojim se mijenja član 56 važećeg zakona, član 56 stav 1 mijenja se i glasi:

„Na zahtjev nosioca žiga koji učini vjerovatnim da je došlo do povrede žiga ili da prijeti neposredna opasnost od povrede žiga, sud određuje privremenu mjeru kojom se daje nalog:

- 1) protivniku obezbjeđenja da prestane, odnosno odustane od činjenja kojim se vrši povreda žiga a, po potrebi, isti nalog sud daje i posredniku čije usluge koriste treća lica da bi izvršila povredu žiga;**
- 2) da se od protivnika obezbjeđenja, odnosno posrednika privremeno oduzmu ili povuku iz prometa proizvodi kojima se vrši povreda žiga, odnosno alati, oprema i drugi predmeti koji se koriste samo za proizvodnju ili stvaranje proizvoda kojima se vrši povreda žiga.**

AMANDMAN 7

U članu 29 Predloga zakona, kojim se mijenja član 59 važećeg zakona, u članu 59 stav 7 riječ „**kaznenim**“ zamjenjuje se riječju „**krivičnim**“.

AMANDMAN 8

U članu 31 Predloga zakona, kojim se poslije člana 62 važećeg zakona dodaju četiri nova člana, u novom članu 62b stav 1 riječi: „**Je uređen**“ zamjenjuju se riječima: „**se uređuje**“.

U stavu 4 riječi: „**mora naročito da**“ zamjenjuju se riječju „**obavezno**“.

U novom članu 62d stav 2 poslije riječi: „**kazniće se**“ riječ „**i**“ briše se.

U stavu 3 poslije riječi: „**kazniće se**“ dodaje se riječ „**i**“.

U stavu 4 riječ „**pretežno**“ briše se a poslije riječi „**korišćeni**“ dodaje se riječ „**samo**“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4.Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list Crne Gore“, br.38/2013). Razlog za takvo odlučivanja Odbor nalazi u sljedećoj činjenici: žig je pravo kojim se štiti znak koji u prometu služi za razlikovanje roba, odnosno usluga jednog pravnog ili fizičkog lica od iste ili slične robe, odnosno usluga drugog pravnog ili fizičkog lica. Dakle, ovim Predlogom zakona uređuje se način ostvarivanja prava građana zbog čega bi o predloženom zakonu Skupština trebala da odluči većinom glasova svih poslanika.

5.Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

6.Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Peta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZABRANI DISKRIMINACIJE

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Blanka Radošević – Marović, pomoćnica ministra za ljudska i manjinska prava. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje.

2.Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 1 Predloga zakona, kojim se mijenja stav 1 člana 1 važećeg zakona, u članu 1 stav 1 mijenja se i glasi:

“Zabrana i zaštita od diskriminacije kao i promocija jednakosti ostvaruje se u skladu sa ovim zakonom.”.

AMANDMAN 2

Član 3 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Naziv člana 5 mijenja se i glasi: „Propisi i posebne mjere“, a u stavu 1 riječi: „Posebne mjere koje su usmjerene“ zamjenjuju se riječima: „Propise i posebne mjere koji su usmjereni“ a riječ „uvoditi“ zamjenjuje se riječima: „donositi, odnosno uvoditi i sprovoditi, u okviru svojih nadležnosti i ovlašćenja,“.“.

AMANDMAN 3

U članu 19 Predloga zakona, kojim se mijenja član 34 važećeg zakona, u članu 34 stav 1 tačka 2 ispred riječi „neopravdano“ riječi: „**po osnovu zdravstvenog stanja**“ brišu se a poslije riječi: „**grupi lica**“ dodaje se **zarez** i riječi: „**po osnovu zdravstvenog stanja**“.

U stavu 2 poslije riječi „**kaznom**“ riječi: „**u iznosu**“ brišu se.

U stavu 3 poslije riječi: „**kazniće se**“ dodaje se riječ „**i**“, poslije riječi „**kaznom**“ riječi: „**u iznosu**“ brišu se a poslije broja „**300**“ dodaje se riječ „**eur**“.

AMANDMAN 4

U članu 20 Predloga zakona kojim se, poslije člana 34 važećeg zakona dodaju dva nova člana, u novom članu 34a poslije broja „**100**“ dodaje se riječ „**eur**“.

U novom članu 34b uvodna rečenica stava 1 mijenja se i glasi:

„Za prekršaje iz člana 34 stav 1 i člana 34a ovog zakona može se, samostalno ili uz novčanu kaznu ili mjeru upozorenja, izreći jedna ili više zaštitnih mjera:“.

U stavu 2 riječi: „**svaki put**“ brišu se.

AMANDMAN 5

U članu 21 Predloga zakona kojim se, poslije člana 36 važećeg zakona, dodaju dva nova člana, u novom članu 36b naziv člana mijenja se i glasi:

“Prestanak važenja odredbe zakona”

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4.Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list Crne Gore“, br.38/2013). Razlog za takvo odlučivanja Odbor nalazi u činjenici da se predloženim zakonom uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana zbog čega bi o istom Skupština trebala da odluči većinom glasova svih poslanika.

5.Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

6.Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Velizar Kaluđerović, član Odbora.

Šesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O TAJNOSTI PODATAKA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Savo Vučinić, direktor Direkcije za zaštitu tajnih podataka. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list" br. 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici da se materija, koja se reguliše ovim Predlogom zakona, odnosi na član 43 Ustava Crne Gore, kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

4. Odbor je konstatovao da , sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom , postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Srđan Perić, član Odbora .

U vezi sedme i osme tačke dnevnog reda, Odbor je ocijenio da treba obavijestiti Skupštinu o stavu Odbora da ne razmatra akte o pokretanju postupka za ocjenu ustavnosti zakona i ocjenu ustavnosti i zakonitosti drugih propisa i opštih akata Skupštine koje Ustavni sud Crne Gore dostavi Skupštini.

Sjednica Odbora je završena u 13 sati i 10 minuta.

SEKRETAR ODBORA
Snežana Kaluđerović

PREDSJEDNIK ODBORA
Džavid Šabović

