

ZAPISNIK

sa 36. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 28. oktobra 2013.godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora : Džavid Šabović (predsjednik Odbora), dr Miodrag Vuković, Željko Aprcović, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Zorica Kovačević, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović, Emilo Labudović, Velizar Kaluđerović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora, u svojstvu predstavnika predlagača zakona i drugih akata, su prisustvovali: poslanica Ljerka Dragičević, poslanik Neven Gošović, poslanik Emilo Labudović, poslanik dr Miodrag Vuković, poslanica Zdenka Popović, poslanica Draginja Vuksanović, poslanik Srđan Perić, poslanica Zorica Kovačević, poslanik Željko Aprcović i poslanik Predrag Sekulić.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora je predložio proširenje dnevnog reda sa Amandmanima na Predlog zakona o organskoj proizvodnji.

Nakon toga, predsjednik Odbora je predložio dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

- 1.PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O USTAVNOM SUDU CRNE GORE, koji su podnijeli poslanici: Srđan Milić, Borislav Banović, Mladen Bojanić i Ljerka Dragičević;**
- 2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU, koji su podnijeli poslanici: Srđan Milić, Borislav Banović, Mladen Bojanić i Ljerka Dragičević;**
- 3. PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA, koji su podnijeli poslanici: Srđan Milić, Neven Gošović, Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović;**
- 4. PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI DRŽAVNIH INTERESA U RUDARSKO-METALURŠKOM SEKTORU, koji su podnijeli 20 poslanika Demokratskog fronta;**
- 5. PREDLOG REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA**

INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU, koji su podnijeli poslanici: prof.dr Branko Radulović, prof.dr Miodrag Vuković, mr Aleksandar Damjanović i mr Damir Šehović;

6. AMANDMANI NA PREDLOG ZAKONA O KOMUNALNOJ POLICIJI:

- 1 amandman koji su podnijeli poslanici: Obrad Gojković, Velizar Kaluđerović,

Vasilije Lalošević i Zdenka Popović;

- 1 amandman koji su podnijeli poslanici: Vasilije Lalošević, Neven Gošović, Zdenka Popović i Obrad Gojković;

- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Mićo Orlandić, Rifat Rastoder, Borislav Banović, Džavid Šabović, Izet Bralić, Draginja Vuksanović i Damir Šehović;

- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Zoran Vukčević, Žana Filipović i Zorica Kovačević;

- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Azra Jasavić, Srđan Perić i Mladen Bojanić;

- 4 amandmana koje je podnio poslanik Slaven Radunović;

- 6 amandmana koje su podnijeli poslanici: Azra Jasavić, Srđan Perić i Goran Tuponja;

- 22 amandmana koje su podnijeli poslanici: Snežana Jonica i Neven Gošović.

7. AMANDMANI NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODNOG I KULTURNO-ISTORIJSKOG PODRUČJA KOTORA:

- 1 amandman koji su podnijeli poslanici: Željko Aprcović, mr Branka Tanasijević, Žana Filipović i Ljerka Dragičević;

- 2 amandmana koje je podnio poslanik Andrija Popović;

- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Mićo Orlandić, Draginja Vuksanović i Džavid Šabović.

8. AMANDMAN NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKOJ TRGOVINI, koji su podnijeli poslanici: Srđan Perić, Azra Jasavić i Goran Tuponja.

9. AMANDMANI NA PREDLOG ZAKONA O ORGANSKOJ PROIZVODNJI:

- 1 amandman koji je podnio poslanik Predrag Sekulić;

- 1 amandman koji su podnijeli poslanici Vasilije Lalošević i Zdenka Popović;

- 1 amandman koji su podnijeli poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić;

- 4 amandmana koje je podnijela poslanica Nada Drobnjak i

- 6 amandmana koje su podnijeli poslanici Predrag Sekulić i Branko Čavor.

Prva tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O USTAVNOM SUDU CRNE GORE, koji su podnijeli poslanici: Srđan Milić, Borislav Banović, Mladen Bojanić i Ljerka Dragičević

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je poslanica Ljerka Dragičević. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je, shodno određenju iz člana 146 Ustava Crne Gore, analizirao član 2 predloženog zakona kojim je propisano da isti stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu CG“.

Članom 146 stav 1 Ustava Crne Gore definisano je da, između ostalog, zakon i drugi propis stupa na snagu najranije osmog dana od dana objavljivanja. Izuzetak od ovog pravila definisan je stavom 2 istog člana koji omogućava da zakon i drugi propis može stupiti na snagu najranije danom objavljivanja kada za to postoje razlozi utvrđeni u postupku donošenja. S tim u vezi, Odbor je ocijenio prihvatljivim sadržaj člana 2 predloženog zakona. Naime, članom 5 stav 1 Ustavnog zakona za sprovođenje Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list CG“ br.38/2013) propisan je rok od 45 dana za usklađivanje Zakona o Ustavnom sudu sa Amandmanima. Sticajem raznih okolnosti Skupština nije završila tu svoju obavezu u propisanom roku pa je iz tog razloga i predloženo stupanje na snagu ovog Predloga zakona danom objavljivanja. Zbog prethodno navedenog razloga Odbor je utvrdio da postoji osnovan razlog da predloženi zakon stupi na snagu danom objavljivanja.

Odbor predlaže Skupštini da o ovom Predlogu zakona odluči većinom glasova svih poslanika Skupštine shodno Amandmanu IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“, br.1/2007 i 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u sljedećoj činjenici: ovaj Predlog zakona je predložen zbog novog načina izbora sudija Ustavnog suda koje se, po Amandmanu IV stav 2, biraju dvotrećinskom, odnosno tropetinskom većinom.

Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

Druga tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU, koji su podnijeli poslanici: Srđan Milić, Borislav Banović, Mladen Bojanić i Ljerka Dragičević

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je poslanica Ljerka Dragičević. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je, shodno određenju iz člana 146 Ustava Crne Gore, analizirao član 2 predloženog zakona kojim je propisano da isti stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu CG“.

Članom 146 stav 1 Ustava Crne Gore definisano je da, između ostalog, zakon i drugi propis stupa na snagu najranije osmog dana od dana objavljivanja. Izuzetak od ovog pravila definisan je stavom 2 istog člana koji omogućava da zakon i drugi propis može stupiti na snagu najranije danom objavljivanja kada za to postoje razlozi utvrđeni u postupku donošenja. S tim u vezi, Odbor ocijenio prihvatljivim sadržaj člana 2 predloženog zakona. Naime, članom 2 stav 1 Ustavnog zakona za sprovođenje Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list CG“ br.38/2013) propisan je rok od 45 dana za usklađivanje Zakona o Sudskom savjetu sa Amandmanima. Sticajem raznih okolnosti Skupština nije završila tu svoju obavezu u propisanom roku pa je iz tog razloga i predloženo stupanje na snagu ovog Predloga zakona danom objavljivanja. Zbog prethodno navedenog razloga Odbor je utvrdio da postoji osnovan razlog da predloženi zakon stupi na snagu danom objavljivanja.

Odbor predlaže Skupštini da o ovom Predlogu zakona odluči većinom glasova svih poslanika Skupštine, shodno Amandmanu IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“, br.1/2007 i 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u sljedećoj činjenici: ovaj Predlog zakona je predložen zbog novog načina izbora četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koji se, po Amandmanu IV stav 2 Ustava Crne Gore, biraju dvotrećinskom, odnosno tročetvrtinskom većinom.

Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Treća tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMAMA, koji su podnijeli poslanici: Srđan Milić, Neven Gošović, Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Neven Gošović. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Predstavnik predlagača zakona poslanik Neven Gošović odlučio je da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

Član 1 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 14 Zakona o administrativnim taksama („Sl.list RCG” br. 55/03, 46/04, 81/05, 02/06 i „Sl.list Crne Gore” br. 22/08, 77/08, 03/09, 40/10, 73/10, 20/11 i 26/11), poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Taksu za rješenje iz Tarifnog broja 10 stav 1 tačka 2 ne plaća državljanin republike bivše SFRJ koji je imao prijavljeno prebivalište u Crnoj Gori prije 3.juna 2006.godine.”

U stavu 3 riječi „iz stava 2 ovog člana” zamjenjuju se riječima „iz stava 3 ovog člana”.

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

Shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore amandman koji podnese predlagač zakona postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore (Službeni list CG br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim Predlogom zakona utvrđuju obaveze građana u vidu plaćanja administrativne takse za određene usluge.

Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Miodrag Vuković ,član Odbora.

Četvrta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI DRŽAVNIH INTERESA U RUDARSKO-METALURŠKOM SEKTORU, koji su podnijeli 20 poslanika Demokratskog fronta

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Emilo Labudović. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je kao opravdan ocijenio zahtjev predlagača zakona sadržan u članu 5 Predloga zakona da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore.”

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore (Službeni list CG br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim Predlogom zakona utvrđuje državni interes Crne Gore u očuvanju rudarsko – metalurškog sektora.

Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

Peta tačka dnevnog reda

PREDLOG REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU, koji su podnijeli poslanici: prof.dr Branko Radulović, prof.dr Miodrag Vuković, mr Aleksandar Damjanović i mr Damir Šehović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik dr Miodrag Vuković. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ove rezolucije sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog rezolucije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor predlaže Skupštini da o ovom Predlogu rezolucije odluči većinom glasova svih poslanika Skupštine shodno Amandmanu IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“, br.1/2007 i 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u sljedećoj činjenici: usvajanjem predložene rezolucije Skupština Crne Gore bi iskazala odlučnost da, proširivanjem obima svojih prava, ojača parlamentarnu dimenziju procesa pridruživanja. Na taj način Skupština bi preuzela aktivnu ulogu u procesu pridruživanja i pokazala spremnost da doprinese ostvarivanju kvaliteta evropskih integracija i efikasnom ispunjavanju kriterijuma za članstvo u Evropskoj Uniji.

Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predložena rezolucija bude usvojena u Skupštini.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Šesta tačka dnevnog reda

AMANDMANI NA PREDLOG ZAKONA O KOMUNALNOJ POLICIJI:

- 1 amandman koji su podnijeli poslanici: Obrad Gojković, Velizar Kaluđerović, Vasilije Lalošević i Zdenka Popović;
- 1 amandman koji su podnijeli poslanici: Vasilije Lalošević, Neven Gošović, Zdenka Popović i Obrad Gojković;
- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Mićo Orlandić, Rifat Rastoder, Borislav Banović, Džavid Šabović, Izet Bralić, Draginja Vuksanović i Damir Šehović;
- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Zoran Vukčević, Žana Filipović i Zorica Kovačević;
- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Azra Jasavić, Srđan Perić i Mladen Bojanić;
- 4 amandmana koje je podnio poslanik Slaven Radunović;
- 6 amandmana koje su podnijeli poslanici: Azra Jasavić, Srđan Perić i Goran Tuponja;
- 22 amandmana koje su podnijeli poslanici: Snežana Jonica i Neven Gošović.

Odbor je razmotrio amandman koji su podnijeli poslanici Obrad Gojković, Velizar Kaluđerović, Vasilije Lalošević i Zdenka Popović i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da je isti pravno prihvatljiv.

Odbor je razmotrio amandman koji su podnijeli poslanici Vasilije Lalošević, Neven Gošović, Zdenka Popović i Obrad Gojković i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da je isti pravno prihvatljiv.

Odbor je razmotrio 2 amandmana koje su podnijeli poslanici Mićo Orlandić, Rifat Rastoder, Borislav Banović, Džavid Šabović, Izet Bralić, Draginja Vuksanović i Damir Šehović, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da su isti pravno prihvatljivi.

Nakon ocjene Odbora o pravnoj prihvatljivosti predloženih amandmana predstavnica predlagača Predloga zakona o komunalnoj policiji, Jadranka Vojinović upoznala je članove Odbora sa činjenicom da je na sjednici matičnog odbora prihvatila amandman 2 koji su podnijeli poslanici Mićo Orlandić, Rifat Rastoder, Borislav Banović, Džavid Šabović, Izet Bralić, Draginja Vuksanović i Damir Šehović i da je on postao sastavni dio predloženog zakona. Pošto je na sjednici Zakonodavnog odbora, održanoj 04. oktobra 2013. godine, ista predstavnica predlagača zakona prihvatila amandman Zakonodavnog odbora na član 14 stav 1 Predloga zakona o komunalnoj policiji to je, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, taj amandman postao sastavni dio predloženog zakona.

Odbor se saglasio sa mišljenjem predstavnice predlagača Predloga zakona o komunalnoj policiji da je amandman 2 poslanika Orlandića, Rastodera, Banovića, Šabovića, Bralića, Vuksanović i Šehovića bolja korekcija člana 14 stav 1 predloženog zakona i odlučio da povuče

svoj amandman na tu odredbu. Dakle, Zakonodavni odbor povlači amandman 2 iz Izvještaja o razmatranju Predloga zakona o komunalnoj policiji Broj:00-39/13-2/ 3 , EPA 201 XXV od 18.oktobra 2013.godine.

Odbor je razmotrio 2 amandmana koje su podnijeli poslanici Zoran Vukčević, Žana Filipović i Zorica Kovačević i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da su isti pravno prihvatljivi.

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati podnijete amandmane.

Predstavnica podnosilaca amandmana poslanica Zorica Kovačević saglasila se sa predloženim korekcijama.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije amandmani I i II glase:

AMANDMAN I

U članu 10 stav 1 poslije alineje 6 dodaje se nova alineja koja glasi:

“- zaustavljanje i kontrola vozila i vozača.”.

AMANDMAN II

Poslije člana 32 dodaje se novi član koji glasi:

“Zaustavljanje i kontrola vozila i vozača iz djelokruga nadležnosti komunalne policije”

Član 33

Komunalni policajac vrši zaustavljanje vozila i vozača upotrebom znaka “STOP – komunalna policija”, a kontrolu istih kao i učesnika u saobraćaju koji narušavaju komunalni red vrši u skladu sa pozitivnim propisima kojima je regulisana predmetna materija.”.

Vrši se prenumeracija članova Predloga zakona.

Odbor je razmotrio 2 amandmana koje su podnijeli poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić i Mladen Bojanić i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da su isti pravno prihvatljivi.

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati uvodnu rečenicu amandmana II.

Predstavnik podnosilaca amandmana poslanik Srđan Perić saglasio se sa predloženom korekcijom.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije uvodna rečenica amandmana II glasi:

“U članu 11 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:”

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor nije razmotrio 4 amandmana poslanika Slavena Radunovića jer nije prisustvovao sjednici Odbora.

Poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić i Goran Tuponja su podnijeli 6 amandmana a predstavnik podnosioca amandmana, poslanik Srđan Perić je, na sjednici Odbora, konstatovao da povlači amandman III. Dakle, Odbor je razmotrio preostalih 5 amandmana i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da su isti pravno prihvatljivi.

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati amandman V.

Predstavnik podnosioca amandmana poslanik Srđan Perić saglasio se sa predloženom korekcijom.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije amandman V glasi:

AMANDMAN V

“U članu 47 stav 1 poslije tačke 2 dodaje se nova tačka koja glasi:

“3) preporuke drugog zainteresovanog pravnog ili fizičkog lica.”.

Odbor je razmotrio 22 amandmana koje su podnijeli poslanici Snežana Jonica i Neven Gošović i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da su isti pravno prihvatljivi.

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati amandmane 4 i 21.

Predstavnik podnosioca amandmana poslanik Neven Gošović saglasio se sa predloženim korekcijama.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije amandmani 4 i 21 glase:

AMANDMAN 4

“U članu 26 poslije riječi: može izvršiti pregled” riječi: “objekata i prostorija” brišu se.

AMANDMAN 21

“U članu 60 poslije riječi: “(Službeni list RCG”, br.42/03, 28/04, 75/05 i 13/06 i “Službeni list CG”, br.88/09 i 38/12)” zarez se zamjenjuje tačkom, a riječi: “kao i propisi opština kojima su uređena pitanja u vezi nadležnosti i načina rada komunalne policije” brišu se.

Odbor je konstatovao da i o amandmanima na Predlog zakona o komunalnoj policiji Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore (“Službeni list CG”, br.1/2007 i 38/2013).

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Sedma tačka dnevnog reda

AMANDMANI NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODNOG I KULTURNO-ISTORIJSKOG PODRUČJA KOTORA:

- 1 amandman koji su podnijeli poslanici: **Željko Aprcović, mr Branka Tanasijević, Žana Filipović i Ljerka Dragičević;**
- 2 amandmana koje je podnio poslanik **Andrija Popović;**
- 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: **Miće Orlandić, Draginja Vuksanović i Džavid Šabović.**

Odbor je razmotrio amandman koji su podnijeli poslanici Željko Aprcović, mr Branka Tanasijević, Žana Filipović i Ljerka Dragičević i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da je isti pravno prihvatljiv.

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati podnijeti amandman.

Predstavnik podnosilaca amandmana poslanik Željko Aprcović saglasio se sa predloženom korekcijom.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije podnijeti amandman glasi:

AMANDMAN

Član 8 mijenja se i glasi:

“Savjet ima predsjednika i deset članova.

Članovi savjeta imenuju se i razrješavaju na prijedlog:

1. organa državne uprave nadležnog za poslove kulture – jedan član;
2. organa državne uprave nadležnog za poslove uređenja prostora i zaštite životne sredine – jedan član;
3. organa uprave nadležnog za zaštitu kulturnih dobara – jedan član;
4. Opštine Kotor – pet članova;
5. Nacionalne komisije za saradnju sa UNESCO – jedan član;
6. nevladinih organizacija koje se bave zaštitom i očuvanjem Kotora.

Predsjednik Opštine Kotor je po položaju predsjednik Savjeta.

Mandat Savjeta traje četiri godine.”.

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore Odbor nije razmotrio 2 amandmana koje je podnio poslanik Andrija Popović jer nije prisustvovao sjednici Odbora.

Odbor je razmotrio 2 amandmana koje su podnijeli poslanici: Mićo Orlandić, Draginja Vuksanović i Džavid Šabović i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da su isti pravno prihvatljivi.

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati amandman 1.

Predstavnik podnosilaca amandmana poslanik Džavid Šabović saglasio se sa predloženom korekcijom.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije amandman 1 glasi:

AMANDMAN 1

U članu 8 stav 2 tačka 5 mijenja se i glasi:

“5) Skupštine Opštine Kotor – dva člana iz redova odbornika (po pravilu jedan iz vlasti a jedan iz opozicije).”.

Odbor je konstatovao da i o amandmanima na Predlog zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog Područja Kotora Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore (“Službeni list CG”, br.1/2007 i 38/2013).

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Ljuiđ Škrelja, član Odbora.

Osma tačka dnevnog reda

AMANDMAN NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKOJ TRGOVINI, koji su podnijeli poslanici: Srđan Perić, Azra Jasavić i Goran Tuponja

Odbor je razmotrio amandman koji su podnijeli poslanici Srđan Perić, Azra Jasavić i Goran Tuponja i ocijenio da u predloženom obliku nije pravno prihvatljiv već ga je potrebno preformulisati na sledeći način:

AMANDMAN 1

Poslije člana 6 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

ČLAN 7

Poslije člana 19 osnovnog zakona dodaje se novi član koji glasi:

„PRAVILNIK

ČLAN 19a

Nadležni organ će u roku od tri mjeseca od usvajanja ovog zakona donijeti Pravilnik koji će definisati koje su to široko prihvaćene i primijenjene tehnologije za prikupljanje podataka.

Nadležni organ ima obavezu nadogradnje i dopunjavanja Pravilnika u slučaju da dođe do značajnih promjena u referentnoj oblasti.”

Zbog dodavanja novog člana u Predlogu zakona vrši se prenumeracija članova.

Predstavnik podnosioca amandmana poslanik Srđan Perić saglasio se sa preformulisanim amandmanom.

Nakon toga Odbor je odlučio, da je preformulisani amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da i o amandmanu Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG br.01/2007 i 38/2013“).

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović ,članica Odbora.

Deveta tačka dnevnog reda

AMANDMANI NA PREDLOG ZAKONA O ORGANSKOJ PROIZVODNJI:

- 1 amandman koji je podnio poslanik Predrag Sekulić;
- 1 amandman koji su podnijeli poslanici Vasilije Lalošević i Zdenka Popović;
- 1 amandman koji su podnijeli poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić;
- 4 amandmana koje je podnijela poslanica Nada Drobnjak i
- 6 amandmana koje su podnijeli poslanici Predrag Sekulić i Branko Čavor.

Odbor je razmotrio amandman koji je podnio poslanik Predrag Sekulić i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da je isti pravno prihvatljiv.

Odbor je razmotrio amandman koji su podnijeli poslanici Vasilije Lalošević i Zdenka Popović i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da je isti pravno prihvatljiv

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati uvodnu rečenicu podnijetog amandmana.

Predstavnica podnosilaca amandmana poslanica Zdenka Popović saglasila se sa predloženom korekcijom.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije uvodna rečenica amandmana glasi:

“U članu 8 stav 1 tačka 2 mijenja se i glasi:”

Odbor je razmotrio amandman koji su podnijeli poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da je isti pravno prihvatljiv.

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore Odbor nije razmotrio 4 amandmana koje je podnijela poslanica Nada Drobnjak jer nije prisustvovala sjednici Odbora.

Odbor je razmotrio 6 amandmana koje su podnijeli poslanici Predrag Sekulić i Branko Čavor i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da su isti pravno prihvatljivi.

Takođe, Odbor je konstatovao da je, zbog pravno-tehničke preciznosti, potrebno korigovati amandmane **III, IV, V i VI**.

Predstavnik podnosilaca amandmana poslanik Predrag Sekulić saglasio se sa predloženim korekcijama.

Dakle, poslije pravno – tehničke korekcije amandmani **III, IV, V i VI** glasi:

AMANDMAN III

U članu 25 stav 1 alineja 1 riječi: “kontrolnog tijela” zamjenjuju se riječima: “kontrolnog autoriteta ili kontrolnog tijela”.

AMANDMAN IV

U članu 29 stav 1 mijenja se i glasi:

“Stručnu kontrolu i sertifikaciju organske proizvodnje može da obavlja kontrolni autoritet, odnosno kontrolno tijelo koje ispunjava uslove utvrđene ovim zakonom i koje ovlasti Ministarstvo.”.

Stav 4 mijenja se glasi:

“Kontrolni autoritet i kontrolno tijelo u vršenju stručne kontrole moraju biti nepristrasni i bez sukoba interesa.”.

AMANDMAN V

U članu 30 st.1 i 2, članu 31, članu 32, članu 33 st.1, 3 i 4, članu 34 stav 1, članu 36 stav 1, članu 37 st.1, 3 i 4, članu 38, članu 40 st.1 i 2, članu 41 st.1, 2 i 3, članu 45 stav 1 tačka 8, članu 46 stav 1 tač.6, 10, 12, 13, 16, 17 i 18, članu 49 stav 1 tač.3 i 5 riječi: “kontrolno tijelo” u različitom padežu zamjenjuju se riječima: “kontrolni autoritet, odnosno kontrolno tijelo” u odgovarajućem padežu.

AMANDMAN VI

Član 53 mijenja se i glasi:

“Rok za organizovanje kontrolnog autoriteta

Član 53

Kontrolni autoritet organizovaće se u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Do osnivanja organa iz stava 1 ovog člana poslove stručne kontrole i sertifikacije organske proizvodnje obavlja pravno lice koje je vršilo poslove stručne kontrole organske proizvodnje u skladu sa Zakonom o organskoj proizvodnji (“Službeni list RCG” broj 49/04).”.

Odbor je konstatovao da i o amandmanima na Predlog zakona o organskoj proizvodnji Skupština odlučuje u skladu sa amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore (“Službeni list CG”, br.1/2007 i 38/2013).

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Ljuiđ Škrelja, član Odbora.

Sjednica je završena u 10 sati i 50 minuta.

SEKRETAR ODBORA
Snežana Kaluđerović

PREDSJEDNIK ODBORA
Džavid Šabović

