

**Z A P I S N I K**  
**sa 19. sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu**  
**Skupštine Crne Gore**  
**održane 17. marta 2014. godine**

Sjednica je počela u 12 sati i 35 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Snežana Jonica, Velizar Kaluđerović i savjetnik u Odboru, Slaviša Ščekić. Sjednici je prisustvovala i poslanica Marta Šćepanović.

Sjednici je, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovao potpredsjednik Vlade Crne Gore i ministar pravde Duško Marković.

Saglasno ranije podnijetom zahtjevu, sjedinici je prisustvovala i predstavnica Instituta Alternativa Dina Bajramspahić.

Nakon uvodnog obrazloženja za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

**D N E V N I R E D:**

**PREDLOG ZAKONA O OSNOVAMA OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG  
SEKTORA CRNE GORE**

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da 19. sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

**Tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O OSNOVAMA OBAVJEŠTAJNO  
BEZBJEDNOSNOG SEKTORA CRNE GORE**

Uvodno obrazloženje o ovoj tački dnevnog reda dao je potpredsjednik Vlade i ministar pravde Duško Marković i istakao da je donošenje Zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore u prvom kvartalu predviđeno Programom rada Vlade za tekuću godinu sa ciljem jačanja kapaciteta države da se na pravi način suprotstavi nacionalnim i transnacionalnim bezbjednosnim izazovima, rizicima i

prijetnjama, a u svrhu da obavještajno bezbjednosni sektor u cjelini postane dio šireg sistema kolektivne bezbjednosti. Dalje je istakao da donošenje ovog akta predstavlja jednu od aktivnosti u ukupnom procesu reformi obavještajno bezbjednosnog sektora, koja je predviđena kao kratkoročna i hitna mjera za stvaranje pravnog okvira za izgradnju integrisanog, funkcionalnog i efikasnog sistema bezbjednosti. Potpredsjednik Marković je ukazao da navedeno predstavlja i obavezu koja proizilazi iz partnerskih ciljeva u cilju ispunjavanja NATO standarda, te da je Predlogom zakona definisana struktura obavještajno bezbjednosnog sektora kao sastavnog dijela sistema nacionalne bezbjednosti Crne Gore. U nastavku, potpredsjednik Vlade i ministar pravde je istakao da je na osnovu sprovedenih analiza i izrađenog presjeka institucionalnog i normativnog stanja u ovom aspektu proizašla potreba da se podaci koje prikupljaju i koriste ograni koji se bave bezbjednosnim pitanjima valorizuju i upotrebljavaju na bolji, efikasniji i kvalitetniji način u interesu nacionalne bezbjednosti. Imajući u vidu karakter i validnost podataka koje nadležni organi prikupljaju u skladu sa zakonskim procedurama, te mogućnost unapređenja svih politika na osnovu istih, predstavnik predlagača zakona je ocijenio da je njihova valorizacija nedovoljna i na nezadovoljavajućem nivou uslijed nedostatka institucionalne uvezanosti u ovom segmentu, a samim tim i pune funkcionalnosti, što predstavlja i opšti zaključak sprovedene analize. Saglasno navedenom, Predlog zakona predviđa formiranje nacionalnih koordinirajućih tijela koja treba da doprinesu uvezanosti organa, koji se sa različitih aspekata i sa različitim ovlašćenjima bave poslovima bezbjednosti i odbrane. Tako je u cilju stvaranja nužnih pravnih pretpostavki za usklađeno djelovanje ukupnih kapaciteta obavještajno bezbjednosnog sektora predviđeno formiranje Vijeća za nacionalnu bezbjednost sa zadatkom da, na političkom nivou usmjerava i usklađuje rad organa koji čine obavještajno bezbjednosni sektor, kao i formiranje Biroa za operativnu koordinaciju. Pored navedenog, u Predlogu zakona su sadržane odredbe koje se odnose na obavezu neposredne međuresorne saradnje, kao i odredbe koje se odnose na postupanje u skladu sa Strategijom nacionalne bezbjednosti, Strategijom odbrane i načelima zakonitosti, profesionalizma i efikasnosti. Kako se ova oblast po prvi put uređuje zakonom i kako se po prvi put i formalno formira integrisani obavještajno bezbjednosni sektor u Crnoj Gori, tokom njegove izrade pribavljena su mišljenja nadležnih institucija Ministarstva odbrane, Ministarstva unutrašnjih poslova, Sekretarijata za zakonodavstvo, Ministarstva finansija i postoji njihova opšta saglasnost oko rješenja koje ovaj zakon predviđa. Takođe, konsultovana su rješenja zastupljena u zakonodavstvima mnogih država, država regiona kao i država Evropske unije. Opšti je zaključak da je ovaj pristup jednak za sve zemlje u pogledu postojanja odgovarajućih koordinacionih tijela, koja se bave pitanjima integrisanog sistema bezbjednosti odnosno obezbjeđivanja koordinacije na ovom planu, apostrofirao je potpredsjednik Vlade i ministar pravde Duško Marković.

U raspravi su učestvovali: Borislav Banović, Velizar Kaluđerović, Snežana Jonica, Obrad Mišo Stanišić, Suljo Mustafić, Mevludin Nuhodžić i Luidž Ljubo Škrelja.

Član Odbora Borislav Banović je istakao da će podržati Predlog zakona, imajući u vidu da će njegovo donošenje, saglasno iznijetom stavu predstavnika predlagača i sadržaju obrazloženja, doprinijeti stvaranju intergisanog obavještajno bezbjednosnog

sektora, ali i izrazio zabrinutost što se na ovaj način potvrđuje da do sada nije postojala dobra koordinacija među nadležnim organima i institucijama. S tim u vezi, podsjetio je da su članovi Odbora u nekoliko navrata na sjednicama ovog radnog tijela upoznati sa problemima u koordinaciji u sektoru odbrane i bezbjednosti po konkretnim pitanjima. Takođe, izrazio je interesovanje da se upozna sa izrađenom analizom, koju je u svom izlaganju pomenuo potpredsjednik Vlade i ministar pravde, naročito u pogledu očekivanja od primjene ovog akta u cilju što kvalitetnijeg sprovođenja parlamentarnog nadzora u ovoj oblasti, imajući u vidu da odredbe koje se odnose na ovaj segment nisu predviđene odredbama dostavljenog Predloga zakona, te da je nadzor u ovoj oblasti, između ostalog, definisan odredbama Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane. Osvrnuvši se na propisane nadležnosti Vijeća za nacionalnu bezbjednost, poslanik Banović je izrazio interesovanje za pojašnjenje odnosa predloženog akta sa važećim zakonima koji definišu rad organa i institucija u sektoru odbrane i bezbjednosti u cilju prevazilaženja eventualnog izbjegavanja odgovornosti. Pored navedenog, iznio je očekivanje da će krajem tekuće ili početkom naredne godine biti sprovedena evaluacija šta je na osnovu zakonskih rješenja unaprijeđeno i kakvi su efekti primjene navedenog propisa.

Poslanik Velizar Kaluđerović je ocijenio neprimjerenim predlaganje donošenja ovog akta po skraćenom postupku u cilju realizacija obaveza utvrđenih Programom rada Vlade za 2014. godinu, cijeneći da se na ovaj način ubrzava usvajanje nekvalitetnih zakonskih rješenja u datoj oblasti. Dalje se osvrnuo na član 1 stav 1 Predloga zakona koji glasi „Ovim zakonom uređuju se osnove obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore i međusobna saradnja, usmjeravanje, koordinacija i usklađivanje rada organa koji čine obavještajno bezbjednosni sektor“, kao i na član 2 kojim je propisano da obavještajno bezbjednosni sektor čini Agencija za nacionalnu bezbjednost Crne Gore, kao državni organ, Odjeljenje za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove kao organizaciona jedinica Ministarstva odbrane, kao i organi državne uprave koji, u okviru propisanih nadležnosti, prikupljaju, obrađuju, koriste, razmjenjuju, čuvaju i štite obavještajno bezbjednosne podatke. S tim u vezi je istakao da struktura obavještajno bezbjednosnog sektora nije precizno definisana. Osvrnuvši se na jedan od poslova Vijeća koji se odnosi na donošenje smjernica i zaključaka u vezi sa radom organa koji čine obavještajno bezbjednosni sektor i Biroa za operativnu koordinaciju, poslanik Kaluđerović je istakao da se iz odredbi Predloga zakona ne može zaključiti da li je Vijeće državni organ, organ državne uprave ili savjetodavno tijelo. S tim u vezi, ukazao je na odredbu člana 13 Predloga zakona kojom je predviđeno da su državni organi, ministarstva i drugi organi uprave dužni da, u okviru svojih nadležnosti, sarađuju sa Vijećem za nacionalnu bezbjednost i izvršavaju zaključke Vijeća, cijeneći da iz navedenog proističe i odgovornost Vlade Crne Gore prema Vijeću za nacionalnu bezbjednost. Poslanik Kaluđerović je ukazao i da predloženo zakonsko rješenje derogira ustavne nadležnosti Skupštine, Vlade i Predsjednika Crne Gore. Pored navedenog, istakao je da odredbama predloženog zakonskog teksta nisu definisani upravni i parlamentarni nadzor nad radom Vijeća za nacionalnu bezbjednost i Biroa za operativnu koordinaciju. Dalje je ukazao na potrebu paralelnog donošenja izmjena Zakona o odbrani, Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, te Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i

odbrane u cilju njihovog usklađivanja sa predloženim zakonskim rješenjem. Saglasno iznijetom, sugerisao je da se Predlog zakona vrati Vladi Crne Gore, uz zahtjev za ozbiljnijim pristupom u definisanju odredbi koje regulišu datu oblast, imajući u vidu da se ponuđenim rješenjima ostavlja veliki prostor za zloupotrebe u ovom sektoru, te cijeneći da se navedeno ne smije dozvoliti. Tokom diskusije, poslanik Kaluđerović je ukazao i da se na Vijeće za nacionalnu bezbjednost, imajući u vidu da je, saglasno pojašnjenju predstavnika predlagača, tijelo za koordinaciju, ne primjenjuju odredbe Zakona o državnoj upravi, niti Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane. Pored navedenog, poslanik Kaluđerović se interesovao i za pojašnjenje načina na koji je planirana primjena odredbe člana 10 stav 1 tačka 9 Predloga zakona kojom je predviđeno da Vijeće za nacionalnu bezbjednost predlaže mjere za zaštitu i unapređenje nacionalne bezbjednosti i očuvanje vitalnih nacionalnih interesa.

Poslanica Snežana Jonica se osvrnula na izlaganje predstavnika predlagača zakona u kojem je ukazano da jedan od razloga za izradu teksta Predloga zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore predstavlja sačinjena analiza koja je pokazala da do sada podaci koje proizvodi obavještajni sektor nisu valorizovani u punoj mjeri, cijeneći da je navedeni dokument morao biti predmet upoznavanja ovog Odbora, te da bi bilo od velike koristi da članovi ovog radnog tijela čuju na koji način i na kojim ključnim mjestima podaci koje proizvodi ovaj sektor nisu valorizovani, a sve u cilju prepoznavanja da li su predložena rješenja funkcionalna tj. da li dovode do rješenja iznijetih problema u ovoj oblasti. U nastavku je istakla da nije saglasna sa razmatranjem Predloga zakona po skraćenom postupku, cijeneći da navedeno ne doprinosi kvalitetu planiranih rješenja u ovoj oblasti. Saglasno iznijetom u obrazloženju da donošenje ovog Zakona ima za cilj unapređenje međuresorne saradnje, poslanica Jonica je ukazala da treba čuti pojašnjenje koji segment do sada nije bio na zadovoljavajućem nivou, te upoznati se sa dosadašnjim iskustvima neusklađenog djelovanja u ovom sektoru. S tim u vezi, iznijela je stav da se donošenjem ovog zakona bez usaglašavanja sa drugim propisima koji regulišu ovu oblast neće unaprijediti međuresorna saradnja, kao i da se postavlja pitanje podjele nadležnosti u datom sektoru. U nastavku, poslanica je istakla da nije saglasna sa predloženim sastavom Vijeća za nacionalnu bezbjednost, imajući, između ostalog, u vidu da je direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost njegov član dok je Predlogom zakona predviđeno da jedna od nadležnosti Vijeća jeste i donošenje smjernica i zaključaka u vezi sa radom organa koji čine obavještajno bezbjednosni sektor, u čijem je sastavu i sama Agencija. Dalje je ukazala da odredba člana 10 stav 1 tačka 8 koja predviđa da Vijeće predlaže mjere u vezi sa rezultatima nadzora nad radom organa koji čine obavještajno bezbjednosni sektor nije precizno definisana. Pored navedenog, poslanica Jonica je iznijela stav da postoji mogućnost da neprecizno definisanje odredbi dovede do nazadovanja na planu sprovođenja parlamentarnog nadzora, ukazavši da predloženi zakonski tekst ne predviđa izvještavanje Skupštine Crne Gore, cijeneći neprihvatljivim da Vijeće za nacionalnu bezbjednost i Biro za operativnu koordinaciju nemaju obavezu da Odbor izvještavaju o svom radu. S tim u vezi, istakla je da struktura obavještajno bezbjednosnog sektora nije jasno definisana, kao ni pozicija Vijeća i Biroa za operativnu koordinaciju. Tokom diskusije, poslanica se osvrnula na odredbu člana 13 Predloga zakona i njenu korelaciju sa članom 6 Zakona o Agenciji za

nacionalnu bezbjednost, kao i članom 41d Zakona o odbrani, cijeneći da su navedenim zakonima definisani način prikupljanja i razmjene podataka, te ukazala na član 13 Predloga zakona kojim se predviđa obaveza državnih organa, ministarstava i drugih organa uprave da, u okviru svojih nadležnosti, sarađuju sa Vijećem za nacionalnu bezbjednost i izvršavaju njegove zaključke, istakavši postojanje nepreciznosti u predloženom zakonskom rješenju.

Poslanik Obrad Mišo Stanišić je istakao da će članovi Odbora iz Demokratske partije socijalista podržati Predlog zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore, ističući da se iz obrazloženja i izlaganja predstavnika predlagača zakona može jasno uočiti da donošenje ovog akta ima za cilj unapređenje međuresorne saradnje među službama i institucijama koje se bave obavještajno bezbjednosnim poslovima. U nastavku je istakao da će navedeno doprinijeti i suočavanju sa savremenim bezbjednosnim izazovima, te ukazao na korišćena iskustva zemalja regiona, kao i država članica Evropske unije prilikom rada na tekstu Predloga zakona. Poslanik Stanišić je na kraju apostrofirao da će implementacija pokazati da li je bilo opravdano donošenje ovog propisa, te podsjetio na mogućnost izmjena i dopuna zakonskog teksta ukoliko praksa pokaže eventualne nedostatke.

Član Odbora Suljo Mustafić je istakao da je, na osnovu uvida u dostavljeno obrazloženje i izlaganje predstavnika predlagača, upoznat sa razlozima donošenja predloženog zakona, te razlozima za hitnost u postupanju. S tim u vezi, ocijenio je potpuno jasnim probleme sa kojima se suočava obavještajno bezbjednosni sektor, te predlog da se formiranjem Vijeća za nacionalnu bezbjednost i Biroa za operativnu koordinaciju isti i otklone. Poslanik Mustafić je ukazao na obaveze Crne Gore u pogledu reforme obavještajno bezbjednosnog sektora, naročito u svijetlu evroatlantskih integracija, podsjetivši na kompleksnost navedenog procesa. U nastavku je istakao da odredbe Predloga zakona ne predviđaju da Vijeće za nacionalnu bezbjednost i Biro za operativnu koordinaciju izvještavaju Odbor o svom radu, ocijenivši da predloženo rješenje nije dobro, te da smatra korisnim da se navedeni izvještaji razmatraju na sjednicama ovog radnog tijela u jednakim intervalima kao i izvještaji ostalih organa i institucija saglasno odredbama Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane. Navedeno je, po njegovom mišljenju, značajno zbog političkih smjernica imajući u vidu da je Vijeće uglavnom političko tijelo te, saglasno navedenom, treba obezbijediti veću uključenost Odbora za bezbjednost i odbranu. Pored navedenog, poslanik Mustafić je ukazao da nijednom od navedenih institucija ne rukovodi pripadnik manjinskih naroda, cijeneći navedeno sistemskim problemom koga treba rješavati u narednom periodu, istakavši da se bez aktivnog učešća pripadnika manjinskih naroda u ovom važnom sektoru, ne može očekivati vraćanje i izgradnja njihovog povjerenja u državu i njene institucije. U skladu sa iznijetim, poslanik Mustafić je iznio uslovnu podršku Predlogu zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić je ukazao da je Odbor u vršenju parlamentarnog nadzora prilikom razmatranja izvještaja organa i institucija u sektoru odbrane i bezbjednosti imao priliku da uoči potrebu za boljom koordinacijom i saradnjom

među njima, koju i predviđa predmetni Predlog zakona. Dalje je podsjetio na sličnu praksu u uređenju ove oblasti u zemljama regiona i državama članicama Evropske unije, cijeneći da upravo iskustvo na ovim prostorima govori u prilog da je sličnim zakonskim rješenjima omogućena bolja koordinacija nadležnih institucija u ovom sektoru, a samim tim i postizanje kvalitetnijih rezultata u njihovom radu. Predsjednik Nuhodžić je takođe iznio uvjerenje da u javnom mnjenju postoji podrška navedenom zakonskom rješenju, kojim će se pružiti doprinos borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, te istakao da se eventualni nedostaci mogu otkloniti u proceduri izmjene i dopune zakona. Pored navedenog, podsjetio je da je odredbama Predloga zakona predviđeno da Vijeće za nacionalnu bezbjednost najmanje šestomjesečno izvještava Savjet za odbranu i bezbjednost o pitanjima iz svog djelokruga.

Član Odbora Luidž Ljubo Škrelja je istakao da su sastav i poslovi Vijeća za nacionalnu bezbjednost precizno definisani u dostavljenom Predlogu zakona, te da ono predstavlja koordinaciono tijelo, istakavši da nije saglasan sa iznesenim stavovima kolega u pogledu sprovođenja parlamentarnog nadzora u konkretnom slučaju.

Odgovarajući na pitanja poslanika, potpredsjednik Vlade i ministar pravde Duško Marković je apostrofirao da struktura i sastav Vijeća za nacionalnu bezbjednost nisu definisani u skladu sa političkim interesima već sa nadležnostima propisanim Uredbom o organizaciji i načinu rada državne uprave, te da predloženo zakonsko rješenje ima, između ostalog, za cilj postizanje pune profesionalnosti kompletnog sistema bezbjednosti i sa aspekta depolitizacije. S tim u vezi, podsjetio je na prvi Izvještaj Evropske komisije o napretku Crne Gore u kome je jednu od ključnih obaveza predstavljalo i jačanje međuinstitucionalne saradnje, kako na planu bezbjednosti i odbrane, tako i u drugim oblastima. Predstavnik predlagača zakona je, između ostalog, ocijenio i da pitanje subordinacije i koordinacije između državnih organa na različitim nivoima i u svim oblastima predstavlja ozbiljan nedostatak, te ukazao na povezanost puta reformi u obavještajno bezbjednosnom sektoru sa evroatlantskim opredjeljenjem Crne Gore, ponovio motive i razloge koji su uslovlili rad na tekstu Predloga zakona i podsjetio da je Vlada usvojila i Akcioni plan reforme obavještajno bezbjednosnog sektora u kome su sadržane mjere za snaženje i unapređenje kapaciteta u ovoj oblasti. Potpredsjednik Vlade i ministar pravde se osvrnuo i na postavljene kriterijume za članstvo Crne Gore u NATO. Takođe je ukazao da Vijeće za nacionalnu bezbjednost predstavlja usmjeravajuće i koordinirajuće tijelo i apostrofirao namjeru Vlade da kroz zakonske mehanizme unaprijedi politiku u ovoj oblasti kroz obezbjeđenje valjane koordinacije u ukupnom sistemu. U nastavku je naglasio da su savremeni bezbjednosni izazovi nepredvidivi i veoma česti, te da zahtijevaju kolektivan odgovor i koordinaciju na državnom nivou. Saglasno navedenom, formiranje Biroa za operativnu koordinaciju ima za cilj valorizaciju podataka različitih institucija u konkretnim slučajevima. Osvrnuvši se na suštinu i cilj sprovođenja parlamentarnog nadzora, predstavnik predlagača je istakao da se nadležnosti Odbora za bezbjednost i odbranu u konkretnom slučaju ne mogu derogirati. Govoreći o izvještavanju ovog radnog tijela, podsjetio je da Vijeće i Biro ne izdaju naloge institucijama. Pored navedenog, istakao je da analiza o kojoj je govorio u uvodnom izlaganju predstavlja interni dokument Vlade Crne Gore, te da nije postojala obaveza

njenog dostavljanja članovima Odbora za bezbjednost i odbranu, ali i da je sklon da prihvati sugestiju da se navedeni dokument učini dostupnim članovima ovog radnog tijela. Predstavnik predlagača se osvrnuo i na odredbu člana 7 Predloga zakona na osnovu koje zadatak Vijeća za nacionalnu bezbjednost jesu usmjeravanje i koordinacija organa koji čine obavještajno bezbjednosni sektor. Dalje je istakao da članovi Vijeća, saglasno, svojim ovlašćenjima pribavljaju i dolaze u posjed obavještajnih podataka, te iste koriste u ostvarivanju svoje zakonske funkcije. Takođe, podsjetio je da je parlamentarni nadzor nad službama bezbjednosti definisan Zakonom o Agenciji za nacionalnu bezbjednost i Zakonom o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane. U nastavku je naglasio da je u sektoru bezbjednosti na operativnom nivou zaposlen značajan broj pripadnika manjinskih naroda, kao i da je riječ o zapaženim profesionalcima sa ozbiljnim profesionalnim kredibilitetom.

Po zaključenju rasprave, Odbor je na osnovu člana 21 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, u vezi sa članom 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore usvojio

**IZVJEŠTAJ**  
**o**  
**RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA**  
**O OSNOVAMA OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG SEKTORA CRNE GORE**

Nakon uvodnih napomena predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore.

Za Izvještaj u cjelini je glasalo šest poslanika: Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Suljo Mustafić i Borislav Banović, dok su poslanici Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović glasali protiv.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 14,00 sati.

ZAPISNIK SAČINILA:  
mr Vesna Peković, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA  
Mevludin Nuhodžić, s.r.