

Z A P I S N I K
sa 20. sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu
Skupštine Crne Gore
održane 31. marta 2014. godine

Sjednica je počela u 12 sati i 35 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Predrag Bulatović, Velizar Kaluđerović, Snežana Jonica, Darko Pajović i savjetnik u Odboru, Slaviša Šćekić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici podnosilaca amandmana Draginja Vuksanović i Srđan Perić. Po pozivu, sjednici je prisustvovao predstavnik predlagača zakona, potpredsjednik Vlade i ministar pravde, Duško Marković.

Saglasno ranije podnijetom zahtjevu, sjednici je prisustvovala i predstavница Instituta Alternativa Dina Bajramspahić.

Nakon uvodnog obrazloženja, za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D:

**1. RAZMATRANJE (5) AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O OSNOVAMA
OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG SEKTORA CRNE GORE KOJE SU PODNIJELI:**

- poslanica Draginja Vuksanović, dva amandmana
- poslanici mr Dritan Abazović, Srđan Perić i Darko Pajović, tri amandmana

2. TEKUĆA PITANJA

Prije prelaska na raspravu o tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da 20. sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

**Prva tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE (5) AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O
OSNOVAMA OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG SEKTORA CRNE GORE KOJE SU
PODNIJELI:**

- poslanica Draginja Vuksanović, dva amandmana
- poslanici mr Dritan Abazović, Srđan Perić i Darko Pajović, tri amandmana

U uvodnom obrazloženju, poslanica Draginja Vuksanović je ukazala da amandman 1 ima za cilj redovnije izvještavanje Savjeta za odbranu i bezbjednost od strane Vijeća za nacionalnu bezbjednost, te da je iz navedenog predložila da se u članu 10 stav 2 Predloga zakona riječ „šestomjesečno“ zamijeni riječju „dvomjesečno“.

U pogledu amandmana 2, poslanica Vuksanović je istakla da ustavna pozicija Savjeta za odbranu i bezbjednost stvara potrebu da ovo tijelo odlučuje o licu koje će koordinirati rad Biroa za

operativnu koordinaciju, te da navedeni amandman ima za cilj izmjenu člana 15 stava 3 Predloga zakona tako da glasi "Rad Biroa za operativnu koordinaciju koordinira član Vijeća za nacionalnu bezbjednost koga odredi Savjet za odbranu i bezbjednost, na predlog Vijeća za nacionalnu bezbjednost".

Predstavnik predlagača zakona Duško Marković je ukazao da su na sjednici Vlade Crne Gore razmotreni podnijeti amandmani na Predlog zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore, te iznio utvrđeni stav da se ne prihvata amandman 1 poslanice Vuksanović. S tim u vezi, naglasio je da, imajući u vidu ustavnu poziciju i nadležnost Savjeta za odbranu i bezbjednost, predložena formulacija da Vijeće izvještava Savjet za odbranu i bezbjednost najmanje šestomjesečno, uključuje i mogućnost češćeg izvještavanja po potrebi, što u potpunosti obezbjeđuje redovnost u datom postupku. Sa druge strane, potpredsjednik Vlade i ministar pravde je iznio stav da prihvata amandman 2 poslanice Vuksanović.

Amandmane (3) koje su na Predlog zakona podnijeli poslanici mr Dritan Abazović, Srđan Perić i Darko Pajović obrazložio je predstavnik podnosilaca amandmana, poslanik Srđan Perić. S tim u vezi, ukazao je da amandman I predviđa dopunu člana 8 Predloga zakona sa ciljem da članovi Vijeća za nacionalnu bezbjednost budu i predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore. Navedeno je ocijenio važnim imajući u vidu značaj nadležnosti ovog radnog tijela utvrđenih Poslovníkom Skupštine Crne Gore, ističući da bi usvajanje datog amandmana doprinijelo jačanju parlamentarne kontrole nad sektorom bezbjednosti. Amandmanom II je predviđena dopuna u članu 10 stav 2 Predloga zakona kako bi Vijeće za nacionalnu bezbjednost, pored Savjeta za odbranu i bezbjednost, o pitanjima iz svog djelokruga izvještavalo i Odbor za bezbjednost i odbranu. U cilju jačanja parlamentarne kontrole sektora bezbjednosti podniet je i amandman III. Naime, poslanik Perić je ukazao na potrebu dopune člana 17 stav 2 na način da Biro za operativnu koordinaciju o svom radu, pored Vijeća za nacionalnu bezbjednost, izvještava i Odbor za bezbjednost i odbranu, dostavljanjem zapisnika sa sjednica Biroa, kao i sačinjavanjem izvještaja o rezultatima operativnog usklađivanja i koordinacije aktivnosti organa koji čine obavještajno bezbjednosni sektor. Poslanik Perić je u svom izlaganju, podsjetio i na istraživanje Centra za demokratsku kontrolu oružanih snaga iz Ženeve u ovoj oblasti, u kojem je konstatovana neophodnost jačanja parlamentarne kontrole. Dalje je ukazao i na primjer uređenja datog segmenta u Republici Austriji te naglasio da, imajući u vidu da predloženo zakonsko rješenje ima za cilj bolju koordinaciju i informisanost svih relevantnih aktera, cijeni nužnim da u konkretnom slučaju bude uključena i Skupština Crne Gore, preko nadležnog radnog tijela tj. Odbora za bezbjednost i odbranu.

Predstavnik predlagača zakona je iznio stav Vlade da podnijeti amandmani poslanika mr Dritana Abazovića, Srđana Perića i Darka Pajovića nisu prihvatljivi. S tim u vezi, ukazao je na to da je sastav Vijeća za nacionalnu bezbjednost predložen u skladu sa činjenicom da obavještajno bezbjednosni sektor čine stručni organi koji, u okviru svojih nadležnosti i ovlašćenja, prikupljaju, obrađuju, koriste, razmjenjuju, čuvaju i štite obavještajno bezbjednosne podatke i koji su zaduženi za neposrednu primjenu zakona u sprovođenju unutrašnje i vanjske politike Vlade Crne Gore u oblasti bezbjednosti i odbrane. Dalje je istakao da rad ovih organa, saglasno odredbama Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane podliježe, bez ograničenja, svim nadzornim i kontrolnim mehanizmima Odbora za bezbjednost i odbranu, ističući da slična zakonska rješenja postoje i u uporednom zakonodavstvu koje je korišćeno prilikom rada na tekstu Predloga zakona. Takođe je ukazao da je Predlogom zakona predviđena mogućnost da u radu Vijeća za nacionalnu bezbjednost, po pozivu, učestvuju starješine i predstavnici drugih državnih organa te, samim tim, i predsjednik i zamjenik Odbora za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore, kada postoje određene teme koje su od posebnog interesa i značaja za sigurnost i bezbjednost države. Potpredsjednik Marković je dalje podsjetio da Vijeće za nacionalnu bezbjednost nije organ obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore, već tijelo čija je osnovna uloga usmjeravanje i usklađivanje rada ovih organa, te da uporedna iskustva ne sadrže odredbe o redovnom, periodičnom izvještavanju parlamentarnog odbora za bezbjednost i odbranu od strane nacionalnih koordinirajućih tijela, već isključivo o podnošenju izvještaja od strane organa koji imaju neposredna, operativna ovlašćenja u primjeni zakona, navodeći kao primjer uređenje ovog segmenta u Srbiji, Hrvatskoj i Sloveniji. S tim u vezi, ukazao je da ne postoji razlog da Vijeće ne dostavi potrebne informacije na zahtjev Odbora za bezbjednost i odbranu, te ukazao na prihvaćeni amandman Zakonodavnog odbora u pogledu izmjene člana 13 Predloga zakona.

U raspravi su učestvovali: Velizar Kaluđerović, Mevludin Nuhodžić, Predrag Bulatović, Obrad Mišo Stanišić, Snežana Jonica i Darko Pajović.

Član Odbora Velizar Kaluđerović je ponovio poziv članovima Odbora da obrate pažnju na kvalitet predloženog zakonskog rješenja. Osvrnuvši se na predmet i naziv, te sadržaj teksta Predloga zakona apostrofirao je da predložena rješenja koja se odnose samo na koordinaciju ne mogu predstavljati osnove obavještajno bezbjednosnog sektora. Dalje je istakao da se predviđenim formiranjem koordinirajućih tijela ulazi u suštinu i ustavne nadležnosti Predsjednika Crne Gore, Vlade i Savjeta za odbranu i bezbjednost. Poslanik Kaluđerović je izrazio podršku podnijetim amandmanima ali i iznio stav da je predloženo zakonsko rješenje loše, te da nedavne izjave premijera u Skupštini Crne Gore upozoravaju na pokušaj uspostavljanja potpune kontrole nad obavještajno bezbjednosnim sektorom od strane pojedinaca u Crnoj Gori. S tim u vezi, naglasio je da su se bilježili početni koraci u demokratizaciji i parlamentarnom nadzoru službi bezbjednosti, te da predmetni Predlog zakona predstavlja korak unazad u ovoj oblasti. Poslanik Kaluđerović je podsjetio i da Vlada ima ustavni kapacitet da svojim aktom definiše operativno koordinaciono tijelo. Saglasno navedenom, apostrofirao je da se sa druge strane, predloženim zakonskim rješenjem formira Vijeće za nacionalnu bezbjednost što je ocijenio nezakonitim i opasnim, imajući u vidu njegove nadležnosti i odnos prema Vladi Crne Gore.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić je ocijenio da, saglasno uporednoj praksi, podržava rješenje da po pozivu predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu učestvuje u radu Vijeća za nacionalnu bezbjednost.

Predrag Bulatović je podsjetio da poslanici Demokratskog fronta nisu učestvovali na sjednici Odbora, kao ni na plenarnoj raspravi o Predlogu zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora, te izrazio zabrinutost, cijeneći da navedeno rješenje predstavlja kreirani korak unazad sa ciljem derogiranja određenih dostignuća koja su postojala u oblasti sprovođenja parlamentarnog nadzora i kontrole još uvijek nereformisanih službi bezbjednosti, ističući prije svega Agenciju za nacionalnu bezbjednost. Dalje je ukazao da se Predlogom zakona derogira ustavna pozicija Predsjednika Crne Gore, Vlade i Savjeta za odbranu i bezbjednost. Poslanik Bulatović je u nastavku istakao da nije predstavljalo problem da se 2010. godine na osnovu Zaključka Odbora ostvari neohodna koordinacija nadležnih organa i institucija u slučaju „Balkanski ratnik“ i naglasio da ne postoje zakonske, niti druge prepreke da Vlada u okviru svojih ingerencija ostvari potrebnu koordinaciju. Saglasno iznijetom, apostrofirao je da je predloženo zakonsko rješenje loše, te da njegov tekst ne mogu poboljšati podnijeti amandmani. Komentarišući stav predstavnika predlagača da Odbor može da zatraži od Vlade određene informacije te da, na osnovu odluke članova može razmatrati izvještaje, istakao je da navedeno implicira da vladajuća većina može, a ne mora izaći u susret da se određeno pitanje stavi na dnevni red sjednice ovog radnog tijela, naglašavajući da takva praksa ne predstavlja zakonsko rješenje u pogledu definisanja parlamentarnog nadzora. U nastavku je istakao da suštinu odnosa između Vijeća za nacionalnu bezbjednost i Odbora ne može predstavljati učešće predsjednika ovog radnog tijela na sastancima Vijeća po pozivu. Saglasno navedenom, poslanik Bulatović je istakao da će podržati amandmane koje su podnijeli poslanici Pozitivne Crne Gore.

Član Odbora Obrad Mišo Stanišić je apostrofirao da sprovođenje parlamentarnog nadzora nad radom službi bezbjednosti nije uskraćeno predloženim zakonskim rješenjem, imajući u vidu odredbe Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane. S tim u vezi, istakao je da dostavljeni Predlog zakona ima za cilj jačanje sistema nacionalne bezbjednosti države i koordinacije u obavještajno bezbjednosnom sektoru, te ukazao na mogućnost da se Odbor preko upućenog zahtjeva upozna i razmotri sva relevantna pitanja u ovoj oblasti.

Poslanica Snežana Jonica se interesovala za razloge neprihvatanja podnijetih amandmana koji se odnose na izvještavanje Odbora za bezbjednost i odbranu ako, saglasno stavu predstavnika predlagača, postoji spremnost za dostavljanje svih relevantnih informacija i izvještaja od strane Vijeća za nacionalnu bezbjednost, na zahtjev ovog radnog tijela.

Član Odbora Darko Pajović je iznio stav Pozitivne Crne Gore da je predloženo zakonsko rješenje loše, te postavio pitanje za razloge donošenja zakona u cilju koordinacije pojedinaca u

Vladi Crne Gore da vrše poslove iz sopstvene nadležnosti. Istakavši da se u konkretnom slučaju odbija transparentnost, poslanik Pajović je ukazao da isto predstavlja jasnu naznaku da se radi o partijskoj privatizaciji rada ovog sektora. U skladu sa navedenim, ukazao je na raznoliki sastav Komisije za praćenje istraga u slučajevima napada na novinare, podsjetivši da je upravo koordinacija i razmjena informacija između njenih članova doprinijela napretku na datom planu.

Nakon sprovedene rasprave, Odbor je na osnovu člana 149 stav 2 Poslovnika Skupštini podnio

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU (5) AMANDMANA NA
PREDLOG ZAKONA O OSNOVAMA OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG SEKTORA
CRNE GORE
koje su podnijeli:
- poslanica Draginja Vuksanović, dva amandmana
- poslanici mr Dritan Abazović, Srđan Perić i Darko Pajović, tri amandmana

Amandman 1 na Predlog zakona poslanice Draginje Vuksanović nakon uvodnog obrazloženja nije dobio potrebnu većinu Odbora, a sa njim se nije saglasio ni predstavnik predlagača zakona.

Amandman 2 poslanice Draginje Vuksanović prihvaćen je od strane predstavnika predlagača, te je samim tim postao sastavni dio teksta Predloga.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika podnosioca amandmana, iskazanog stava predstavnika predlagača zakona da ne prihvata amandmane i rasprave koje je vođena, amandmani (3) koje su na Predlog zakona podnijeli poslanici mr Dritan Abazović, Srđan Perić i Darko Pajović nijesu dobili potrebnu većinu.

O amandmanu 1 koji je na Predlog zakona podnijela poslanica Draginja Vuksanović glasalo je osam poslanika: Velizar Kaluđerović, Snežana Jonica i Darko Pajović („za“), Mevludin Nuhodžić, Milutin Simović, Radivoje Nikčević i Obrad Mišo Stanišić („protiv“) dok je poslanik Predrag Bulatović bio uzdržan.

O amandmanima (3) koji su na Predlog zakona podnijeli poslanici iz Kluba Pozitivne Crne Gore glasalo je osam poslanika: Predrag Bulatović, Velizar Kaluđerović, Snežana Jonica i Darko Pajović („za“), Mevludin Nuhodžić, Milutin Simović, Radivoje Nikčević i Obrad Mišo Stanišić („protiv“).

Druga tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA

U okviru ove tačke dnevnog reda bilo je riječi o predstojećim aktivnostima Odbora za bezbjednost i odbranu.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 13 sati i 20 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA:
mr Vesna Peković, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
Mevludin Nuhodžić, s.r.