

## **Z A P I S N I K**

**sa 38. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 11.novembra 2013.godine**

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Džavid Šabović (predsjednik Odbora), Luid Škrelja, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Veljko Vasiljević, Emilo Labudović i Neven Gošović.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović, predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona i drugih akata, prisustvovali: Zoran Perišić (pomoćnik ministra ekonomije), Goran Šćepanović (pomoćnik ministra ekonomije), Slobodan Filipović (pomoćnik ministra rada i socijalnog staranja), Tijana Prelević (načelnik Direkcije za radne odnose) i poslanik Džavid Šabović.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora je predložio dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

### **DNEVNI RED:**

- 1. PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA;**
- 2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANIM INVESTICIJAMA;**
- 3. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O RADU;**
- 4. AMANDMAN NA PREDLOG REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU, koji su podnijeli poslanici: mr Milutin Simović i Ljerka Dragičević;**
- 5. AMANDMANI (3) NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI INTERESA U RUDARSKO-METALURŠKOM SEKTORU, koje su podnijeli poslanici: Damir Šehović, Draginja Vuksanović, Džavid Šabović i Izet Bralić.**

## **Prva tačka dnevnog reda**

### **PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA**

Na prethodnoj sjednici predstavnik predlagača zakona, Zoran Perišić (pomoćnik ministra ekonomije) obrazložio je predloženi zakon, o kojem je vođena duža rasprava. Na ovoj sjednici nastavljena je rasprava o predloženom zakonu a nakon rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 57 stav 2 riječi: „a naročito“ brišu se a u članu 89 stav 2, članu 140 stav 4 i članu 161 stav 1 riječ "naročito" briše se ".

#### **AMANDMAN 2**

U članu 58 stav 1, članu 81 stav 1, članu 141 i članu 142 stav 2 riječ "radnih" briše se.

#### **AMANDMAN 3**

U članu 93 stav 2 riječi: „na crnogorskom jeziku“ zamjenjuju se riječima: „na službenom jeziku ili na jeziku koji je u službenoj upotrebi“.

#### **AMANDMAN 4**

U članu 95 stav 2 tač. 1 i 2 riječ "kalendarskih" briše se.

#### **AMANDMAN 5**

U članu 133 stav 7 riječ: "može biti izabrano" zamjenjuje se riječima: „bira se“.

#### **AMANDMAN 6**

U članu 174 stav 2 tačka 1 riječi: „ili ne sadrži istinite podatke“ brišu se.

Tačka 2 mijenja se i glasi :

„(2) je izvršeno uklanjanje ili mijenjanje podataka iz obavještenja o robi , kao i isticanje neistinitih podataka (član 7 stav 4);“

#### **AMANDMAN 7**

U članu 175 stav 1 tačka 4 riječi: "stav 1" zamjenjuju se riječima: "stav 2".

U tački 18 riječ „zvukovima“ zamjenjuje se riječju „zvucima“.

Tačka 23 mijenja se i glasi:

„23) je neistinito tvrdio da proizvod povećava šansu za dobitak u igrama na sreću (član 113 stav 1 tačka 16);“

Tačka 31 mijenja se i glasi:

„31) je stvarao utisak da potrošač ne može napustiti poslovni prostor trgovca prije zaključenja ugovora(član 116 stav 1 tačka 1);“

Tačka 34 mijenja se i glasi:

„34) je zahtijevao od potrošača koji želi da podnese zahtjev za naknadu štete na osnovu polise osiguranja da dostavi određene dokumente koji, po razumnoj cijeni , nisu relevantni za ocjenu opravdanosti tog zahtjeva ili je izbjegavao davanje odgovora na dopise potrošača , s namjerom da se odvrati od ostvarivanja prava koja mu pripadaju na osnovu ugovora (član 116 stav 1 tačka 4);“

U tački 38 riječi"odgovarajuću" i "odgovarajuća" brišu se.

#### **AMANDMAN 8**

U članu 176 stav 1 tačka 6 poslije riječi „održavanja“ dodaje se riječ „proizvoda“.

#### **AMANDMAN 9**

U članu 177 stav 1 tačka 8 poslije riječi „održavanja“ dodaje se riječ „proizvoda“.

U tački 19 riječi: „st.1 do 4“ zamjenjuju se riječima: „st.1 do 3“.

U tački 27 poslije riječi: „sjedišta trgovca“ dodaju se riječi: „na koju može da uputi prigovor“.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

Takođe, Odbor je konstatovao određeni broj pravno-tehničkih grešaka u predloženom zakonu koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona pa, na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

**U pitanju su sljedeće pravno-tehničke korekcije:**

- U članu 148 stav 3 riječ "ponovi" zamjenjuje se riječju "ponovni".
- U članu 174 stav 1 tačka 8 riječ "obavijesti" zamjenjuje se riječju "obavijestio".
- U članu 175 stav 1 tačka 8 riječ "kodeks" zamjenjuje se riječju "kodeksa".
- U članu 175 stav 1 tačka 11 riječ "praks" zamjenjuje se riječju "praksu".
- U članu 177 stav 1 tačka 32 riječ „potrošačaa“ zamjenjuje se riječju „potrošača“.

3.Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“, br.1/2007 i 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u sljedećoj činjenici: članom 70 Ustava Crne Gore propisana je zaštita potrošača od strane države kao i zabrana radnji kojima se narušava zdravlje, bezbjednost i privatnost potrošača. Predloženim zakonom se reguliše pitanje zaštite i ostvarivanja prava potrošača pa je to razlog da o istom Skupština odluči većinom glasova svih poslanika.

4.Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

5.Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Veljko Vasiljević, član Odbora.

### **Druqa tačka dnevnog reda**

### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANIM INVESTICIJAMA**

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Goran Šćepanović (pomoćnik ministra ekonomije). Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i duže rasprave Odbor je odlučio da se o predloženom zakonu izjasni na sljedećoj sjednici

Odbora. Razlog za to je bio zahtjev i potreba predstavnika predlagača zakona za dodatnim konsultacijama.

### **Treća tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O RADU**

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložili su Slobodan Filipović (pomoćnik ministra rada i socijalnog staranja) i Tijana Prelević (načelnik Direkcije za radne odnose).

Sjednici je, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovala Suzana Radulović, predstavница Unije poslodavaca Crne Gore.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i duže rasprave, Odbor je odlučio da se, u cilju razjašnjenja određenih odredaba predloženog zakona, izjasni na sljedećoj sjednici Odbora.

### **Četvrta tačka dnevnog reda**

#### **AMANDMAN NA PREDLOG REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU, koji su podnijeli poslanici: mr Milutin Simović i Ljerka Dragičević**

U skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor nije razmotrio ovu tačku dnevnog reda jer podnosioci amandmana nijesu prisustvovali sjednici.

### **Peta tačka dnevnog reda**

#### **AMANDMANI (3) NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI INTERESA U RUDARSKO-METALURŠKOM SEKTORU, koje su podnijeli poslanici: Damir Šehović, Draginja Vuksanović, Džavid Šabović i Izet Bralić**

1.Odbor je razmotrio 3 amandmana koje su podnijeli poslanici Damir Šehović, Draginja Vuksanović, Džavid Šabović i Izet Bralić i ocijenio da je potrebno amandmane 1 i 2 spojiti u jedan amandman pošto se djeluje na isti član Predloga zakona.Takođe potrebno je pravno – tehnički korigovati podnijete amandmane.

**Predstavnik podnosilaca amandmana poslanik Džavid Šabović saglasio se sa predloženom sugestijom i pravno – tehničkom korekcijom amandmana.**

Dakle poslije pravno – tehničke korekcije korigovani amandmani glase:

### **AMANDMAN 1**

U članu 3 Predloga zakona u stavu 3 alineja 3 riječi „u rudarsko – metalurškom sektoru” brišu se.

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Stečajni sudija donosi odluku o prodaji strateškom investitoru i zaključuje ugovor o prodaji, nakon prethodno pribavljene saglasnosti Skupštine Crne Gore.”

### **AMANDMAN 2**

Član 4 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Ukoliko se ne zaključi ugovor o prodaji na način propisan članom 3 ovog zakona, država može otkupiti privredni subjekt jedino uz prethodno pribavljenu saglasnost Skupštine Crne Gore.”

2.Odbor je odlučio da su korigovani amandmani u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da i o amandmanima na ovaj Predlog zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore ( „Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013).

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

Na početku sjednice članovima Odbora stavljeni su na uvid zapisnici sa 35. i 36.sjednice Odbora. Na kraju sjednice Odbor je jednoglasno usvojio navedene zapisnike.

Sjednica Odbora je završena u 11 sati i 50 minuta.

**SEKRETAR ODBORA**  
Snežana Kaluđerović

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
Džavid Šabović

