

CRNA GORA
SKUPŠTINA
Zakonodavni odbor
Broj: 28-1/13-1/
EPA 232 XXV
Podgorica, 20.novembar 2013.godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore Zakonodavni odbor Skupštine Crne Gore, sa sjednice održane 11.novembra 2013. godine, podnosi

I Z V J E Š T A J O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O ZAŠТИTI POTROŠAČA

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 57 stav 2 riječi: „a naročito“ brišu se a u članu 89 stav 2, članu 140 stav 4 i članu 161 stav 1 riječ "naročito" briše se ".

AMANDMAN 2

U članu 58 stav 1, članu 81 stav 1, članu 141 i članu 142 stav 2 riječ "radnih" briše se.

AMANDMAN 3

U članu 93 stav 2 riječi: „na crnogorskom jeziku“ zamjenjuju se riječima: „na službenom jeziku ili na jeziku koji je u službenoj upotrebi“.

AMANDMAN 4

U članu 95 stav 2 tač. 1 i 2 riječ "kalendarskih" briše se.

AMANDMAN 5

U članu 133 stav 7 riječ: "može biti izabrano" zamjenjuje se riječima: „bira se“.

AMANDMAN 6

U članu 174 stav 2 tačka 1 riječi: „ili ne sadrži istinite podatke“ brišu se.

Tačka 2 mijenja se i glasi :

„(2) je izvršeno uklanjanje ili mijenjanje podataka iz obavještenja o robi , kao i isticanje neistinitsih podataka (član 7 stav 4);“

AMANDMAN 7

U članu 175 stav 1 tačka 4 riječi: "stav 1" zamjenjuju se riječima: "stav 2".

U tački 18 riječ „zvukovima“ zamjenjuje se riječu „zvucima“.

Tačka 23 mijenja se i glasi:

„,23) je neistinito tvrdio da proizvod povećava šansu za dobitak u igrama na sreću (član 113 stav 1 tačka 16);“

Tačka 31 mijenja se i glasi:

„31) je stvarao utisak da potrošač ne može napustiti poslovni prostor trgovca prije zaključenja ugovora(član 116 stav 1 tačka 1);“

Tačka 34 mijenja se i glasi:

„34) je zahtijevao od potrošača koji želi da podnese zahtjev za naknadu štete na osnovu polise osiguranja da dostavi određene dokumente koji, po razumnoj cijeni , nisu relevanti za ocjenu opravdanosti tog zahtjeva ili je izbjegavao davanje odgovora na dopise potrošača , s namjerom da se odvrati od ostvarivanja prava koja mu pripadaju na osnovu ugovora (član 116 stav 1 tačka 4);“

U tački 38 riječi"odgovarajuću" i "odgovarajuća" brišu se.

AMANDMAN 8

U članu 176 stav 1 tačka 6 poslije riječi „održavanja“ dodaje se riječ „proizvoda“.

AMANDMAN 9

U članu 177 stav 1 tačka 8 poslije riječi „održavanja“ dodaje se riječ „proizvoda“.

U tački 19 riječi: „st.1 do 4“ zamjenjuju se riječima: „st.1 do 3“.

U tački 27 poslije riječi: „sjedišta trgovca“ dodaju se riječi: „na koju može da uputi prigovor“.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA
AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika
Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o
njima Skupština posebno ne odlučuje.**

Takođe, Odbor je konstatovao određeni broj pravno-tehničkih grešaka u predloženom zakonu koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predлагаča zakona pa, na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju su sljedeće pravno-tehničke korekcije:

- U članu 148 stav 3 riječ "ponovi" zamjenjuje se riječju "ponovni".
 - U članu 174 stav 1 tačka 8 riječ "obavijesti" zamjenjuje se riječju "obavijestio".
 - U članu 175 stav 1 tačka 8 riječ "kodeks" zamjenjuje se riječju "kodeksa".
 - U članu 175 stav 1 tačka 11 riječ "praks" zamjenjuje se riječju "praksu".
 - U članu 177 stav 1 tačka 32 riječ „potrošačaa“ zamjenjuje se riječju „potrošača“.
3. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“, br.1/2007 i 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u sljedećoj činjenici: članom 70 Ustava Crne Gore propisana je zaštita potrošača od strane države kao i zabrana radnji kojima se narušava zdravlje, bezbjednost i privatnost potrošača. Predloženim zakonom se reguliše pitanje zaštite i ostvarivanja prava potrošača pa je to razlog da o istom Skupština odluči većinom glasova svih poslanika.
4. Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Veljko Vasiljević, član Odbora.

**PREDSJEDNIK ODBORA
Džavid Šabović**

