

ZAPISNIK

sa 54. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 22. aprila 2014. godine

Sjednica je počela u 12:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Nik Gjeloshaj, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović, Nebojša Medojević, Srđan Milić i Mladen Bojanić.

Sjednici je, u svojstvupredstanika predlagača prisustvovala, Željka Radak - Kukavičić, pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma.

Sjednici su, po pozivu, prisustvovali: dr Radoje Žugić, ministar finansija, Nikola Vukićević, direktor Direktorata za budžet, Marina Perović, državni sekretar u Ministarstvu finansija.

U skladu sa članom 55 Poslovnika Skupštine, kao zainteresovani poslanik, u radu Odbora učestvovala je poslanica Draginja Vuksanović.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. UTVRĐIVANJE OCJENA I STAVOVA POVODOM INFORMACIJE O VRŠENJU PARLAMENTARNOG NADZORA NAD ZAKONOM O FINANSIRANJU POLITIČKIH PARTIJA, U SKLADU SA ČLANOM 32a ZAKONA O FINANSIRANJU POLITIČKIH PARTIJA;
2. PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR. 1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „SVETI STEFAN“ i „MILOČER „ U BUDVI i
3. PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR 1. UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „KRALJIČINA PLAŽA „ -BUDVA

* * *

Prva tačka - UTVRĐIVANJE OCJENA I STAVOVA POVODOM INFORMACIJE O VRŠENJU PARLAMENTARNOG NADZORA NAD ZAKONOM O FINANSIRANJU POLITIČKIH PARTIJA, U SKLADU SA ČLANOM 32a ZAKONA O FINANSIRANJU POLITIČKIH PARTIJA

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je članove Odbora da je na 52. sjednici, održanoj 14. i 16. aprila 2014. godine, Odbor razmotrao Informaciju o aktivnostima u vezi sa sprovođenjem parlamentarnog nadzora nad primjenom Zakona o finansiranju političkih partija. Tada je, nakon obavljene rasprave, dogovoreno da Odbor, po mogućnosti, utvrdi ocjene i stavove povodom određenih dilema koje se odnose na navedeni Zakon.

Konstatovao je da se Odboru, u kontinuitetu, obraćaju organi i institucije sa zahtjevima za tumačenje pojedinih odredbi Zakona o finansiranju političkih partija i posebno naglasio odredbe čl. 19, 19a i 21 Zakona. Saopštio je da je članovima Odbora dostavljen tabelarni pregled svih pitanja koja su upućena Odboru putem dostavljenih dopisa. S tim u vezi, obavijestio je da je Ministarstvo finansija, u skladu sa članom 19 stav 5 Zakona, dostavilo analitičke kartice i izvode svih računa državnih i lokalnih budžetskih jedinica za period 7. mart - 11. april 2014. godine (00-63-7/14-31/21), kao i da se uvid u navedeni materijal može ostvariti u kancelariji službe Odbora. Takođe, obavijestio je da su na klupama podijeljeni dopisi koji su pristigli Odboru prije početka sjednice, i to od: predsjednika Opštine Kotor (00-63-7/14-31/18), Sekretarijata za oštu upravu Opštine Kotor (00-63-7/14-31/19), Turističke organizacije Tivat (e-mail) i Ministarstva odbrane (00-63-7/14-31/20).

Imajući u vidu da Odbor za ekonomiju, finansije i budžet nije nadležan da daje autentično tumačenje odredbi Zakona, kao i zahtjeve članova Odbora sa 52. sjednice, predsjednik Odbora obavijestio je prisutne, da je u skladu sa dogovorom sa 52. sjednice, uputio poziv ministru finansija da prisustvuje sjednici. Naime, ukazao je da je Odbor interesovalo koji su to problemi sa kojima se Ministarstvo finansija suočava prilikom sprovođenja Zakona, imajuću u vidu i dopise raznih institucija koje su se obratile Odboru.

Ministar finansija ocijenio je da Ministarstvo finansija nije nadležno za tumačenje Zakona o finansiranju političkih partija i naglasio da je ministar finansija odgovoran za izvršavanje budžeta, a budžetske jedinice za zakonitost potrošnje. Saopštio je da uslovi državnog trezora definišu institut - nalog za plaćanje, i u vezi sa tim, a na osnovu zahtjeva koje podnose budžetske jedinice, Ministarstvo finansija vrši isplate. S toga, potencirao je činjenicu da Ministarstvo nema nijedan neizvršen nalog, kao i da nijedan nalog za plaćanje nije odbijen. Posebno je naglasio ulogu Ministarstva u sprječavanju neracionalnosti i zloupotreba u trošenju javnih sredstava, ne samo uoči izbora, već i neposredno nakon njih. S tim u vezi, iznio je stav da će uvijek postojati podrška Ministarstva u onoj mjeri u kojoj navedeni Zakon doprinosi racionalizaciji javne potrošnje. Tokom izlaganja, takođe, ukazao je da postoje nedorečenosti u tekstu Zakona i predložio da radna grupa koja je pripremila Predlog zakona o finansiranju

političkih partija, da komentar u dijelu spornih članova. Iznio je mišljenje da svi sektori treba da tumače propise koji su u njihovoj nadležnosti, ali da generalno posmatrano određene odredbe Zakona nijesu precizno definisane, npr.: član 7a stav 2 kojim se stvara kolizija sa odredbama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju i član 16a stav 2 kojim nije jasno definisana situacija ukoliko su donacije vezane za proces zapošljavanja, kao i u dijelu kapitalnog budžeta gdje se trenutno nalazimo u procesu raspisanog tendera za javne nabavke oko izgradnje autoputa . Takođe, iznio je mišljenje da postoje nejasnoće u dijelu Zakona koji se odnosi na zapošljavanje, s obzirom da nijesu jasno precizirane situacije odlaska na bolovanje ili u penziju, kao ni isplata otpremnine po tom osnovu.

* * *

U raspravi su učestvovali: Aleksandar Damjanović, Milutin Đukanović, Nebojša Medojević, Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Srđan Milić, Zoran Jelić , Draginja Vuksanović i Veljko Zarubica.

Poslanik **Aleksandar Damjanović**, imajući u vidu izlaganje ministra finansija, konstatovao je da su postojeće blokade u javnim finansijama posljedica aktivnosti onih organa i institucija koje treba da podnose Ministarstvu finansija zahtjeve za plaćanje. Podsjetio je da, shodno odredbama Zakona, pojedinim ministarstvima, 25. aprila 2014. godine ističe rok za dostavljanje određenih dokumenata koje Odbor mora analizirati. Naglasio je da institucije ne treba da šalju zahtjeve za tumačenje zakona, s obzirom da ovo radno tijelo vrši nadzor nad sprovođenjem Zakona i nije ovlašćeno da daje tumačenje odredbi. Iznio je stav da su zabrane, za vrijeme izbornog procesa, u Zakonu potpuno jasne i da se one odnose na jednokratne isplate, kao i na zapošljavanje u državnim organima i javnim ustanovama sa vlasničkim udjelom države, ali ne i u privatnom sektoru. Međutim, istakao je bespotrebnim blokiranje isplata nespornih potraživanja, odnosno potraživanja nastalih prije stupanja na snagu izmjena i dopuna Zakona o finansiranju političkih partija. Na taj način, ukazao je da Zakon nema retroaktivno dejstvo i da po tom osnovu ne postoje smetnje za isplate, prije svega, studentskih i poljoprivrednih kredita, kao i stare devizne štednje. Uputio je poziv organima i institucijama da poštuju odredbe čl. 19 i 20 Zakona, kao i poziv Skupštini da pokrene sve aktivnosti koje će omogućiti Državnoj izbornoj komisiji da efikasno obavljanje nadležnosti shodno Zakonu, posebno u dijelu administrativne istrage.

Poslanik **Milutin Đukanović**, imajući u vidu konstataciju ministra finansija da nema blokiranih naloga za isplatu budžetskih sredstava, ukazao je da ne postoje elementi za negativnu kampanju kojom bi se izazvala panika među građanima. Iznio je stav da je usvojenim izmjenama i dopunama u pojedinim odredbama Zakon fleksibilniji u odnosu na prethodni i da ima značajne izuzetke u dijelu zapošljavanja, kao i da se njegovom primjenom ostvaruje primarni cilj, a to je sprječavanje zloupotreba tokom izbornog procesa. Iznio je mišljenje da je neophodno naglasiti da u skladu sa Zakonom nijesu sporne sve redovne isplate, među kojima su i studentski krediti.

Poslanik **Nebojša Medojević**, potencirao je da je Zakon antikorupcijskog i etičkog karaktera, a ne samo finansijskog, kao i da njegov osnovni cilj nije blokada finansijskog sistema već sprječavanje zloupotreba, što je potvrđeno kroz navode ministra finansija, da su svi nalozi isplaćeni. Iznio je stav da se navedenim Zakonom nastoje zabraniti rizične transakcije sredstava i povećati transparentnost. S toga, iznio je mišljenje da je potrebno donijeti zaključak da se obaveze po osnovi stečenih prava mogu isplaćivati, ali i da se obavještanja o istim dostavljaju Državnoj izbornoj komisiji.

Poslanik **Zoran Jelić**, saopštio je da je izlaganje ministra finansija bilo očekivano, posebno u dijelu kojim je ukazano da Ministarstvo finansija nije nadležno za tumačenje odredbi Zakona. S tim u vezi, ukazao je na potrebu da oni koji su učestvovali u izradi teksta Zakona, odnosno potpisali isti, daju tumačenje spornih odredbi. Podsjetio je da su prethodne izmjene Zakona usvojene u maju 2012. godine, i da je tada saopšteno da iste ograničavaju ustavna prava. Međutim, imajući u vidu pristigle dopise od brojnih organa i institucija, poslanik Jelić je iznio stav da nove izmjene i dopune Zakona dovode u pitanje i održavanje samog izbornog procesa. Analizirajući dopise koji su dostavljeni Odboru, iskazao je dilemu u pogledu rješavanja problema u kojima se nalaze određene institucije i posebno istakao probleme sa kojima se suočava Investiciono-razvojni fond u dijelu isplate poljoprivrednih kredita, kao i Ministarstvo odbrane u dijelu potrebe za zapošljavanjem lica u službi Vojske Crne Gore.

Poslanik **Veljko Zarubica**, iznio je mišljenje da određene odredbe Zakona nijesu precizno definisane i da su postojeće nejasnoće opravdan razlog za većinu zahtjeva za tumačenje koji su upućeni Odboru. Naglasio je da su organi i institucije dužne da primjenjuju Zakon, i konstatovao da ukoliko rukovodioci sektora nijesu u potpunosti sigurni u značenja određenih normi, potrebno je da dobiju objašnjenja. Iznio je stav da neće preuzimati ingerencije koje mu kao poslaniku, odnosno članu Odbora ne pripadaju. Poslanik Zarubica je istakao da je saglasan sa konstatacijama ministra finansija u dijelu da radna grupa koja je radila na Zakonu da tumačenje „spornih“ odredbi, a da Odbor u skladu sa svojim nadležnostima prati njegovu implementaciju.

Poslanik **Srđan Milić**, ukazao je da cilj rasprave nije donijeti zaključak kojim će se poslati poruka organima i institucijama da Zakon treba poštovati. Podsjetio je da Odbor ima uvid u veliki broj dokumenata koje su organi i institucije u obavezi da dostavljaju i da je iste potrebno blagovremeno analizirati, pa da se nadležnost Odbora ne može zasnivati samo na razmatranju zahtjeva za tumačenje odredbi. Između ostalog, naglasio je da je koncept finansiranja lokalnih samouprava na granici održivosti, imajući u vidu da je dug lokalnih samouprava na dan 31. decembar 2013. godine iznosio oko 135 mil. €. S tim u vezi, istakao je da je sporna primjena člana 7a stav 2 Zakona kojim se definiše blokada računa jedinice lokalne samouprave ukoliko ne postupi po nalogu Ministarstva finansija, iako je saglasan sa potrebom donošenja zakona antikorupcijskog karaktera. Iznio je mišljenje da treba isplatiti svaki nalog koji

ne počiva na direktnoj zabrani shodno navedenom Zakonu, i u tom kontekstu, ukazao, da treba početi od isplata studentskih kredita.

Poslanica **Draginja Vuksanović**, osvrnula se na pravni aspekt tumačenja normi i ukazala da postoji tumačenje pravne norme svakog pojedinca; autentično tumačenje koje kao pravni institut sada ne postoji u Poslovniku Skupštine, ali koje suštinski znači da normu treba da tumači onaj koji donosi zakon; kao i ocjena ustavnosti zakona koja je isključivo u nadležnosti Usavnog suda, kao i ukazala da dok se ne dobije ocjena Suda, Zakon se mora primjenjivati. Tokom izlaganja, ukazala je da su studentski krediti stečena prava koja nikome ne mogu biti oduzeta, odnosno da ne postoji nijedna norma Zakona koja studentima može oduzeti ovo pravo. Istakla je da u dijelu stečenih prava (otpremnine, studenstki i poljoprivredni krediti, naknade za trudnička bolovanja i dr.) Zakon nije paralisao sistem, već da su to pokušali učiniti oni koji su bili dužni da primjenjuju Zakon.

Nakon obavljene rasprave, predsjednik Odbora, **Aleksandar Damjanović**, konstatovao je da su otklonjene određene dileme koje se odnose na Zakon o finansiranju političkih partija, vezane, kako za isplatu studentskih kredita, tako i za sva ostala prava konstituisana prije stupanja na snagu Zakona, odnosno, za ostvarenje prava koja Zakon striktno ne zabranjuje. Takođe, ukazao je da treba imati u vidu i sugestiju Ministra finansija o formiranju radne grupe koju bi činili predstavnici Ministarstva finansija i predstavnici Skupštine Crne Gore – članovi radne grupe koja je radila na izmjenama Zakona o finansiranju političkih partija, u dijelu koji se odnosi na bliže definisanje primjene određenih članova Zakona. Predložio je i da Odbor odredi dva člana koji će analizirati, odnosno, pratiti, dokumenta koja se Odboru dostavljaju u skladu sa Zakonom i o tome izvještavati Odbor. U odnosu na navedeni predlog nije postignuta saglasnost na Odboru.

* * *

Predsjednik Odbora je predložio, a članovi Odbora prihvatili, da se rasprava povodom druge i treće tačke dnevnog reda vodio objedinjeno, a nakon toga, da se Odbor izjasni pojedinačno o predlozima odluka.

Takođe, Predsjednik Odbora je podsjetio da je u skladu sa članom 39 Zakona o državnoj imovini definisano da se dobra u svojini Crne Gore ili imovini opštine mogu ugovorom dati u zakup preko 30 godina odlukom Skupštine, na predlog Vlade. S tim u vezi, ukazao je da se navedeni predlozi odluka razmatraju na Odboru po osnovu produženje perioda zakupa hotela, koji predstavlja jedan od elemenata aneksa ugovora o zakupu.

Druga tačka - PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR. 1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „SVETI STEFAN“ i „MILOČER“ U BUDVI

Predstavnica Ministarstva održivog razvoja i turizma, Željka Radak Kukavičić, obrazložila je razloge za podnošenje Predloga odluke o Aneksu ugovora o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“, navodeći da je zakupac tražio smanjenje zakupnine za 30%, odnosno, da se iznos zagarantovane rente smanji sa iznosa od 1,6 mil.€ na iznos od 1,1 mil. €; produženje perioda zakupa hotela sa 30 na 42 godine; kao i uvođenje oslobađanja plaćanja poreza na nepokretnostima koje su u vlasništvu zakupodavca.

Nakon rasprave u kojoj su učestvovali: Aleksandar Damjanović, Nik Gjeloshaj i Milutin Đukanović, Odbor je odlučio da Skupštini podnese slijedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je konstatovao da je na 37. sjednici, održanoj 29. novembra 2013. godine, razmotrio i predložio Skupštini da usvoji Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br. 1 Ugovora o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“ u Budvi, kao i da je predstavnik Vlade Crne Gore na 6. sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore 27. decembra, obavijestio Skupštinu da Vlada povlači iz procedure Predlog navedene odluke.

Na Odboru je iskazano mišljenje da je potrebno ustanoviti razloge zbog kojih investitor, shodno investicionom programu, nije mogao u potpunosti koristiti preuzete kapacitete, kao i utvrditi, eventualnu odgovornost nadležnih u lokalnoj samoupravi. Takođe, iskazana je dilema da li će investitor ispuniti obaveze iz Aneksa ugovora, imajući u vidu kašnjenje izvršenja obaveza iz osnovnog Ugovora o zakupu.

Odbor je, nakon rasprave, sa šest glasova „za“ i četiri „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br. 1 Ugovora o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“ u Budvi.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Treća tačka -PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR 1. UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „KRALJIČINA PLAŽA“ -BUDVA

Predstavnica Ministarstva održivog razvoja i turizma, Željka Radak Kukavičić, obrazložila je razloge za podnošenje Predloga odluke o Aneksu ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ navodeći da je zakupac tražio smanjenje zakupnine za 30%, odnosno, iznos zagarantovane rente se smanjuje sa iznosa od 500 hilj.€ na iznos od 350 hilj. €; produženje perioda zakupa hotela sa 30 na 42 godine; kao i da je predvidio izgradnju 126 smještajnih jedinica od kojih predmet prodaje neće biti veći od 66 apartmana; davanje dugoročnog zakupa zemljišta ispod navedenih apartmana na

period od 90 godina; kao i uvođenje oslobađanja plaćanja poreza na nepokretnostima koje su u vlasništvu zakupodavca.

Odbor je odlučio da Skupštini podnese slijedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je konstatovao da je na 37. sjednici, održanoj 29. novembra 2013. godine, razmotrio i predložio Skupštini da usvoji Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br. 1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža” - Budva, kao i da je predstavnik Vlade Crne Gore na 6. sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore 27. decembra, obavijestio Skupštinu da Vlada povlači iz procedure navedenu odluku. Odbor je konstatovao da je ponovo dostavljeni Predlog odluke sadržajno isti sa prethodno dostavljenim.

Predstavnica predlagača podsjetila je da se predloženim izmjenama, između ostalog, dozvoljava prodaja dijela izgrađenih kapaciteta u skladu sa detaljnim urbanističkim planom „Chedi Kraljičina plaža”, uz istovremeni dugoročni zakup zemljišta na period od 90 godina i plaćanje zakupodavcu tržišne naknade za zakup zemljišta, za period nakon isteka perioda zakupa.

Odbor je, nakon rasprave, sa šest glasova „za” i četiri „uzdržana” glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br. 1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža” - Budva.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

* * *

Sjednica je završena u 14:40 časova

* * *

Br. 00-63-7/14-

SEKRETAR ODBORA
Nađa Vukićević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović, s.r.

54. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 22. aprila 2014. godine

REZULTATI GLASANJA

| O PREDLOZIMA AKATA | | | |
|--|--|----------|---|
| NAZIVI AKATA | „ZA“ | „PROTIV“ | „UZDRŽAN“ |
| PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR. 1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „SVETI STEFAN“ i „MILOČER „ U BUDVI | Zoran Jelić Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Nik Gjelošhaj | / | Aleksandar Damjanović Mladen Bojanić Strahinja Bulajić Milutin Đukanović |
| PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR 1. UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „KRALJIČINA PLAŽA „ -BUDVA | Zoran Jelić Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Nik Gjelošhaj | / | Aleksandar Damjanović Mladen Bojanić Strahinja Bulajić Milutin Đukanović |