

ZAPISNIK
sa 30. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 19. marta 2014. godine

Sjednica je počela u 10 sati .

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi Odbora: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Emilo Labudović i Milutin Đukanović, članovi Odbora, zbog poznatih razloga neučestvovanja članova DF u radu Skupštine Crne Gore, dok su mr Aleksandar Damjanović i Azra Jasavić, članovi Odbora, najavili odsustvo sa sjednice, zbog ranije preuzetih obaveza.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je predstavnik Građanske alijanse, Edin Koljenović.

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II i Mirjana Marović i Alma Jašarović, volonterke u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

DNEVNI RED:

- **UTVRĐIVANJE LISTE BLAGOVREMENIH I POTPUNIH PREDLOGA KANDIDATA ZA ČLANOVE SAVJETA RTCG -**

U svom uvodnom izlaganju predsjednik Odbora Radivoje Nikčević, podsjetio je poslanike, članove Odbora, da je Odbor na 26. sjednici, održanoj 22. januara 2014. godine, donio odluku da uputi Javni poziv ovlašćenim predlagačima za kandidate za člana Savjeta RTCG, objavljivanjem u sredstvima javnog informisanja i sajtu Skupštine Crne Gore. U vezi s tim, Administrativni odbor je formirao Radnu grupu sa zadatkom da utvrdi Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta RTCG, u sastavu: Marta Šćepanović, iz parlamentarne većine i Azra Jasavić iz opozicije, članice Odbora, Goranka Vučinić, Ljiljana Miljanić, Mirjana Marović i Alma Jašarović, iz Službe Odbora. Radna grupa izvršila je uvid u kompletnu original dokumentaciju koju su dostavili ovlašćeni predlagači, odnosno kandidati u ime ovlašćenih predlagača, u periodu od 14. do 17. marta 2014. godine i konstatovala da su Administrativnom odboru potpune predloge dostavili sljedeći ovlašćeni predlagači:

1. Univerziteti u Crnoj Gori za kandidate DOC. MR KATARINU ŠVABIĆ, kandidatkinju

Univerziteta „Mediteran“ i doc. dr NIKOLU VUKČEVIĆA, kandidata Univerziteta Crne Gore i Univerziteta Donja Gorica “UDG”;

2. Crnogorska akademija nauka i umjetnosti kandidata Akademika prof. dr PERKA VUKOTIĆA;

3. Nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana: Crnogorsko narodno pozorište GOJKA KASTRATOVIĆA, a NVO Otvoreni kulturni forum (OKF) i Nevladina organizacija „Fenomeni“ DRAGANU TRIPKOVIĆ;

4. Unija poslodavaca Crne Gore - IVANA MITROVIĆA;

5. Nevladina organizacija iz oblasti medija - NVU “Civilni forum” Nikšić, doc. dr Mima Draškovića;

6. Nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za dva člana:

1) GORANA ĐUROVIĆA, kandidata nevladinih organizacija:

- Nevladino udruženje „NVO ADRIA“, Sutomore;

- Nevladino udruženje „UDRUŽENJE ZA POMOĆ LICIMA OMETENIM U PSIHOFIZIČKOM RAZVOJU“, Nikšić;

- Nevladino udruženje „ORGANIZACIJA CIVILNIH INVALIDA RATA ZA BAR I ULCINJ“, Bar;

- Nevladino udruženje „Organizacija slijepih za Nikšić, Šavnik i Plužine“, Nikšić;

- Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Podgorice“, Podgorica;

- Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Bar“, Bar;

- Nevladino udruženje „SOS TELEFON ZA ŽENE I DJECU ŽRTVE NASILJA“, Podgorica;

- Nevladino udruženje „EKSPEDICIJA“-„EXPEDITIO“, Kotor;

- Nevladino udruženje „UDRUŽENJE RODITELJA DJECE SA TEŠKOĆAMA U RAZVOJU – ZRAČAK NADE“, Pjevlja;

- Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Bijelo Polje i Mojkovac“, Bijelo Polje;

- Nevladina fondacija „FORS MONTENEGRO“ – Fondacija za razvoj sjevera Crne Gore, Nikšić;

- Nevladino udruženje „Udruženje medicinskih sestara i tehničara Bar“, Bar;

- Nevladino udruženje Hrvatsko građansko društvo Crne Gore, Kotor;

- Nevladino udruženje „29.11.43“, Tivat;

- Nevladino udruženje „Organizacija boraca narodnooslobodilačkog rata 1941-1945 Berane“, Berane;

- Nevladino udruženje “Udruženje za podršku osobama sa invaliditetom” – Bijelo Polje, skraćenog naziva UPOSI-BP, na engleskom jeziku naziva The Association for supporting persons with disabilities – Bijelo Polje, skraćenog naziva ASPWD-BP, Bijelo Polje;

- Nevladino udruženje „Tolerancija“ – Berane, Berane;

- Nevladino udruženje „Ekološki Centar – Delfin“, Kotor;

- Nevladino udruženje „Udruženje mladih sa hendikepom Nikšić“, Nikšić.

2) *SLAVICU STRIKOVIĆ*, kandidatkinja nevladinih organizacija:

- Nevladina fondacija „*FORS MONTENEGRO*“ – Fondacija za razvoj sjevera Crne Gore, Nikšić;
- Nevladino udruženje „*Udruženje medicinskih sestara i tehničara Bar*“, Bar;
- Nevladino udruženje „*SOS telefon za žene i djecu žrtve nasilja Bijelo Polje*“, Bijelo Polje;
- Nevladino udruženje „*Udruženje hendikepiranih-SRCE*“, Mojkovac;
- Nevladino udruženje „*Udruženje paraplegičara Bijelo Polje i Mojkovac*“, Bijelo Polje;
- Nevladino udruženje „*NVO ADRIA*“, Sutomore;
- Nevladino udruženje „*Organizacija slijepih za Nikšić, Šavnik i Plužine*“, Nikšić;
- Nevladino udruženje „*SOS telefon za žene i djecu žrtve nasilja*“, Podgorica;
- Nevladino udruženje „*Udruženje mladih sa hendikepom Nikšić*“, Nikšić;
- Nevladino udruženje „*Nevladino udruženje-*IKRE-ROŽAJE**“, Rožaje;
- Nevladino udruženje „*Ekspedicija*“ – „*EXPEDITIO*“, Kotor.

3) *MILAN RADOVIĆ*, kandidat nevladinih organizacija:

- Nevladina organizacija „*35 mm*“, Podgorica;
- Nevladina fondacija „*Građanska alijansa*“, na engleskom jeziku naziva „*Civic alliance*“, na albanskom jeziku naziva „*Aliansa qytetare*“, Podgorica;
- Nevladino udruženje „*Inicijativa mladih za ljudska prava*“, Podgorica;
- Nevladino udruženje „*Asocijacija za demokratski prosperitet - ZID*“, PG;
- Nevladina fondacija „*Fond za aktivno građanstvo FAKT*“, Podgorica, Podgorica;
- Nevladino udruženje „*INFOMONT*“, Budva;
- Nevladino udruženje „*Forum mladi i neformalna edukacija*“, Podgorica;
- Nevladino udruženje „*Centar za romske inicijative*“, Nikšić;
- Nevladino udruženje NVO „*ALFA Centar*“, Nikšić;
- Nevladino udruženje „*Udruženje paraplegičara Podgorice*“, Podgorica;
- Nevladino udruženje „*Udruženje paraplegičara Bar*“, Bar;
- Nevladino udruženje *Hrvatsko građansko društvo Crne Gore*, Kotor;
- Nevladino udruženje *Ekološki pokret „OZON“*, na engleskom jeziku naziva *Environmental movement „OZON“*, Nikšić;
- Nevladino udruženje „*DJECA – ENFANTS*“, Rožaje;
- Nevladino udruženje „*SPIRIT ART MONTENEGRO*“, Podgorica;
- Nevladino udruženje „*Udruženje preduzetnica Crne Gore*“, Podgorica;

7. Sindikati koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu, za jednog člana:

- 1) *DR VLADIMIRA PAVIĆEVIĆA*, kandidata Unije slobodnih sindikata Crne Gore;
- 2) *MR MARKA NIKČEVIĆA*, kandidata Saveza sindikata Crne Gore.

8. Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet, za jednog člana- kandidata IGORA TOMIĆA.

Radna grupa je saglasno članu 29, za sve ostale blagovremene predloge ovlaštenih predlagača konstatovala da nijesu potpuni tj. da nijesu dostavljeni u skladu sa pozitivnim propisima, odnosno da najmanje jedan dokument tražen Javnim pozivom nije dostavljen saglasno važećim propisima (dokaz o stručnoj spremi, dokaz o prebivalištu, ljekarsko uvjerenje, izjava o prihvatanju kandidature, izjava da kandidat nije u konfliktu interesa u skladu sa zakonom, odluka o osnivanju NVO, rješenje o registraciji NVO, statut NVO, izvještaji o radu NVO, i finansijski izvještaji).

S tim u vezi predsjednik odbora Radivoje Nikčević, pozvao je Martu Šćepanović, članicu Radne grupe, da saopšti metodologiju i način rada i razjasni sve elemente utvrđivanja validnosti priloženih dokumenata kod utvrđivanja. Predloga liste blagovremenih i potpunih predloga ovlaštenih predlagača za člana Savjeta RTCG, podsjećajući istovremeno članove Odbora, da je krajnji rok za donošenje konačne odluke o utvrđivanju Liste kandidata 25. mart tekuće godine .

Marta Šćepanovic, članica Odbora i Radne grupe je u svom obraćanju članovima Odbora obrazlažući način i metodologiju utvrđivanja validnosti dokumenata kod utvrđivanja Predloga liste blagovremenih i potpunih predloga ovlaštenih predlagača za člana Savjeta RTCG, saopštila da se Radna grupa u čijem su sastavu bile poslanica Azra Jasavić i ona, kao članice Odbora i Goranka Vučinić, Ljiljana Miljanić, Mirjana Marović i Alma Jašarović, iz Službe Odbora, u ovom odgovornom poslu u svom radu u potpunosti i u svemu pridržavala odredaba propisanih zakonom. Ovom prilikom istakla je u nastavku poslanica Šćepanović, želim da istaknem da je Služba odbora, obavila veliki dio posla, kojoj se i ovim putem posebno zahvaljujem. Na objavljeni Javni poziv, nastavila je poslanica Šćepanović, pristigao je veliki broj predloga ovlaštenih predlagača, ukupno njih 365, koji su pored prijave morali dostaviti i veliki broj pravno valjanih dokumenat (dokaz o stručnoj spremi, dokaz o prebivalištu, ljekarsko uvjerenje, izjava o prihvatanju kandidature, izjava da kandidat nije u konfliktu interesa u skladu sa zakonom, odluka o osnivanju NVO, rješenje o registraciji NVO, statut NVO, izvještaji o radu NVO, finansijski izvještaji), a u koje je Radna grupa izvršila pojedinačni uvid, i na osnovu koga je sačinjen tabelarni prikaz svakog od predloženih kandidata, sa tačno naznačenim nedostacima kod svakog od njih, a kojih je u ovom slučaju nažalost bio ne mali broj.

Na osnovu uvida u pristiglu dokumentaciju, saopštila je poslanica Šćepanović, stiče se utisak da su pojedini predlagači neozbiljno shvatili ovaj Javni poziv, ne nalazeći za shodno da dostave kompletnu i urednu dokumentaciju, smatrajući istovremeno da je suština Javnog poziva bila u popunjavanje obrasca koji je smatran dovoljnim, odnosno, da je dovoljno dostaviti samo dokumenta koja se trenutno posjeduju, ne vodeći računa o obavezi da su dužni da dostave kompletnu dokumentaciju traženu Javnim pozivom. Sve to svakako ukazuje na neozbiljnost shvatanja ove institucije, neozbiljnost prema Javnom pozivu i svakako prema ovako važnoj i odgovornoj funkciji člana Savjeta RTCG. U svakom slučaju, istakla je poslanica Šćepanovic, to je utisak koji je Radna grupa stekla vršeći uvid u svaku od pristiglih kandidatura. Na osnovu pregleda ukupne dokumentacije sačinjen je Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga za člana Savjeta RTCG, koja se sada nalazi pred svim članovima Odbora, saopštila je na kraju svog izlaganja poslanica Šćepanović.

U raspravi koja je potom vođena učestvovali su: Srđan Perić, Milorad Vuletić, Rifat Rastoder, Radovan Obradović i Kemal Zoronjić, članovi Odbora.

Član Odbora, Srđan Perić, je u svom obraćanju članovima Odbora, istakao da se bez obzira što Zakon o javnim radio difuznim servisima smatra nepreciznim, Zakon gdje nije jasno definisana uloga Savjeta RTCG i njen plan rada, gdje budući član Savjeta RTCG, nije dužan da dostavi niti jedan papir u kome bi obrazložio programski sadržaj RTCG, kao ni sopstveno viđenje stanja u Javnom servisu, a što ukazuje da je cio zakon koncipiran na način da se bira puko administrativno tijelo, on se i kao takav ipak mora poštovati. To je Zakon, istakao je u nastavku poslanik Perić, zbog čije nepreciznosti, su po ovom Javnom pozivu, kvalitetni i visoko stručni kadrovi u oblasti nauke i kulture, kandidati za član Savjeta RTCG, eliminisani zbog ne ispunjenja nekih od formalnih uslova Javnog poziva. Poslanik Perić, mišljenja je i da je moralo postojati više sluha kada je riječ o kandidatima iz oblasti nauke i kulture, odnosno naučnim i kulturnim radnicima, imajući u vidu da je riječ o naučnicima koji nijesu dovoljno upućeni u formu i način administrativnog poslovanja, a koje se odnosi na dostavljanje dokumenata po osnovu Javnih poziva, konkursa i sl. i da je takvim kandidatima trebalo pomoći u toku trajanja samog postupka kandidovanja. Smatra takođe i da se treba više baviti suštinskim stvarima u toku ovog postupka a ne njegovom formom. Sve ovo ukazuje, istakao je poslanik Perić, da je ovo dobra prilika da se konstatuje da Zakon o javnim radio difuznim servisima, nije kvalitetan u ovom dijelu odredaba i da je neophodno mijenjati ga bez obzira što se trenutno radi samo o utvrđivanju Prdloga liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta RTCG.

Članica odbora Marta Šćepanovic, je odgovarajući na komentar poslanika Perića istakla da je nažalost zakon takav kakav je i da se on kao takav mora poštovati, pa i u dijelu koji se odnosi na dostavljanje pravno valjanih dokumenta predviđenih Javnim pozivom, koji i jesu dokazi kojim se zadovoljava obavezna zakonska forma kod kandidovanja za člana Savjeta RTCG.

Član Odbora, Srđan Perić, je u svom ponovnom obraćanju članovima Odbora, saopštio da smatra da u ovom slučaju treba omogućiti dodatni dopunski rok u kom bi se dostavila kompletna tražena dokumentacija po Javnom pozivu kada su u pitanju naučni i kulturni radnici, imajući posebno u vidu da su zbog formalnih razloga diskvalifikovani dokazani visoko naučni i kulturni radnici, predloženi kandidati za člana Savjeta RTCG, iz ovih oblasti, zbog striktnog poštovanja zakona, što se svakako ne spori, ali se takođe mora imati u vidu i ne poštovanje zakona u mnogim drugim važnim segmentima društva. Nesporno je da Radna grupa nije imala drugi pravni okvir za postupanje, ali je zbog nepreciznosti zakona, posebno njegovog član 28, kojim je predviđeno da kandidate za članove Savjeta RTCG, predlažu organi upravljanja pravnih lica, upitno da li je predlagač postupao u skladu sa svojim pravnim aktima, odnosno statutom, i da li je odluka o predloženom kandidatu doneta od strane organa upravljanja predlagača na pravno valjani način.

Poslanik Perić je na kraju svog izlaganja saopštio i da bez obzira što se Zakon mora poštovati, ovaj Odbor mora, kada je riječ o kvalitetnim visoko naučnim i stručnim kadrovima iz oblasti nauke i kulture, pokazati u ovom slučaju i dodatni senzibilitet kod odlučivanja.

Milorad Vuletić, član Odbora, mišljenja je da se zbog jasno i precizno datih uslova Javnog poziva oni moraju i poštovati. Cijenim, rekao je u nastavku poslanik Vuletić, da je Radna grupa odradila ovaj težak

posao na zadovoljavajući način, ali ono što se njemu nameće kao pitanje jeste šta je sa drugim predlogom za kandidata Privredne komore i zašto treći kandidat Socijalnog savjeta, Veselin Vujanović, nije uvršten u Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG.

Član Odbora Rifat Rastoder, je u svojoj diskusiji saopštio da ne sumnja u profesionalnost i principijelnost Radne grupe, i istovremeno zahvaljuje na efikasno odrađenom poslu, ali da ono što smatra za potrebnim je da se na Odboru čuju obrazloženi nedostaci kod dokumentacija kandidata koji se ne nalaze na Listi blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG.

Radovana Obradovića, člana Odbora, interesovalo je koliko jedna nevladina organizacija može da podnese predloga za kandidata za članove Savjeta RTCG, i da li ona može podnijeti više predloga za više kandidata u različitim kategorijama.

Član Odbora Kemal Zoronjić, je uključujući se u diskusiju saopštio da prihvata rad Radne grupe, uz konstataciju da među kandidatima za člana Savjeta, nema kandidata iz reda manjinskih naroda, što će reći da Zakon o javnim radio difuznim sredstvima daje minimalne šanse da član Savjeta RTCG bude kandidat iz reda manjinskih naroda. Takođe, istakao je poslanik Zoronjić, da podržava i prihvata u svemu iznijete stavove poslanika Perića.

Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora, je odgovarajući na pitanja i dileme poslanika Rifata Rastodera, Radovana Obradovića i Kemala Zoronjića, saopštio da se kompletna dokumentacija predloženih kandidata nalazi u Pisarnici u Skupštini, da se radi o nedostacima dokumenata različitog sadržaja, počev od onih kod originalnih rješenja o registraciji NVO, odluka o osnivanju, finansijskih izvještaja do drugih personalnih dokumenata predloženih kandidata, a da je sva dokumentacija dostupna svim članovima Odbora kao i zainteresovanim učesnicima Javnog poziva. Odgovarajući na pitanje poslanika Obradovića, saopštio je da Zakon u članu 28 predviđa da NVO može predložiti dva kandidata iz kategorije NVO iz koje se biraju. Na konstataciju poslanika Zoronjića, da za člana Savjeta RTCG, nema kandidata iz reda manjinskih naroda, saopštio je da se Administrativni odbor bavi isključivo zakonskim okvirom, da sumira predloge ovlašćenih predlagača a da je nesumnjivo tačno da postoje određeni broj vrlo kvalitetnih predloga za kandidate za člana Savjeta RTCG, kojih nema na Predlogu liste, medju kojima svakako ima i onih iz reda manjinskih naroda. Među onima, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, koje svakako treba pomenuti ovom prilikom je i ime Gojka Kastratovića, koga je predložilo devet nacionalnih ustanova kulture ali nažalost svaka od njih pojedinačno. U tom se slučaju cijenila pojedinačna dokumentacija svakog od njih, i to kao pojedinačni predlog predlagača, pa se tako predlog za kandidata Kastratovića nije mogao cijeniti kao zajednički, objedinjeni predlog nacionalnih ustanova kulture.

Takođe, istakao je u nastavku predsjednik Odbora, imajući u vidu istaknute nepreciznosti Zakona, postoji prostora da se zakonske odredbe preciziraju, posebno ako se ima u vidu i ako se zna, da je nakon skupštinske verifikacije mandata članovima Savjeta RTCG, svaki od izabranih kandidata potpuno samostalan i nezavisan u svom radu u odnosu na institucije koje su ih predložile.

Marta Šćepanovic, članica Odbora i Radne grupe, je u svom ponovnom obraćanju članovima Odbora, pojasnila predloge za kandidata Kastratovića, ističući da se zbog specifičnosti slučaja morao zauzeti jasan stav, i da je u pitanju devet pojedinačnih predloga nacionalnih ustanova kulture za kandidata Kastratovića. Samo se u jednom predlogu, predlogu Crnogorskog narodnog pozorišta, nalazila kompletna pravno valjana dokumentacija, dok su se u drugim predlozima nalazile ne ovjerene kopije potrebnih dokumenata.

Milorad Vuletić, član Odbora, je u svom ponovnom obraćanju saopštio da smatra da treba uvažiti konstataciju članice Odbora i Radne grupe Marte Šćepanovic i izjasniti se o ponuđenom Predlogu liste.

Član Odbora Rifat Rastoder, je takođe u svom ponovnom obraćanju, saopštio da i dalje ostaje pri mišljenju da je bilo potrebno detaljno obrazložiti razloge zbog kojih neki od kandidata nijesu uvršćeni na Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG.

Član Odbora Srđan Perić, založio se za zauzimanje principijelni stava prema svim učesnicima Javnog poziva, odnosno prema svim predlozima za kandidate za člana Savjeta RTCG.

Radovan Obradović, član Odbora, je u svom ponovnom obraćanju članovima Odbora istakao da je Radna grupa imala težak i odgovoran posao koji je po njegovom shvatanju Radna grupa odradila odgovorno i kvalitetno, ali da nažalost odredbe zakona nijesu precizirane i da je Zakon o opštem upravnom postupku predviđeno da se dokumentacija kod konkurisanja podnosi u originalu, običnom ili ovjerenom prepisu. Problem nastaje kada se dokumentacija dostavlja kao ovjerena kopija a kada nadležni organ može tražiti i original nu dokumentaciju kako bi utvrdio njihovu vjerodostojnost. Kada se govori o običnom prepisu, Zakon predviđa da je organ uprave dužan da u svim slučajevima utvrđuje validnost priloženih dokumenata, saopštio je na kraju svog izlaganja poslanik Obradović.

Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora, je komentarišući iznijete stavove saopštio da je uvjeren da kod članova Radne grupe nije bilo dilema kod utvrđivanja Predloga liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG, i u vezi s tim predložio da se utvrdi Lista, a da svi eventualno nezadovoljni Listom imaju mogućnost naknadnog uvida u kompletnu dokumentaciju svakog od pojedinačnih predloga.

Sekretarka Administrativnog odbora i članica Radne grupe Goranka Vučinić, saopštila je da je Radna grupa najmanje tri puta provjerila svaki od priloženih dokumenata, da je po svakom pregledanom dokumentu napravljena zabilješka i konstatacija u odnosu na njegovu validnosti, i da je Radna grupa bila jednoglasna kada je u pitanju ocjena kompletnosti i urednosti priloženih dokumenata. Radna grupa je predložila Listu, i na članovima Odbora je da odluči o njenom prihvatanju ili ne, istakla je na kraju svog obraćanja Sekretarka odbora i članica Radne grupe Goranka Vučinić, podsjećajući istovremeno i da se kod predloga kandidata Privredne komore Voja Banovića, radi o neurednoj dokumentaciji (neovjerena kopija diplome), a da je predlog za kandidata Vujanovića, predlog sindikata koji nije član Socijalnog savjeta.

Nakon obavljene rasprave za člana Savjeta RTCG, Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora iznio je konstataciju da je Radna grupa završila posao u skladu sa Zakonom, i u vezi s tim ponudila Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG, i sugerisao da se Odbor izjasni o prihvatanu ili ne Predloga ponuđene Liste i da se ukoliko se ista prihvati objavi u sredstvima javnog informisanja i web sajtu Skupštine Crne Gore, saglasno zakonskim normama.

Čanovi Odbora su jednoglasno prihvatili Predlog Liste (ukupno je glasalo osam članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Saša Pešić, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić i Srđan Perić, članovi Odbora).

Sjednica je zaključena u 13 sati.

Broj 00-63-14/14-57/2

Podgorica, 4. jun 2014. godine

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Radivoje Lala Nikčević