

ZAPISNIK
sa 31. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 25. marta 2014. godine

Sjednica je počela u 10 sati .

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Sjednici nije prisustvovao član Odbora, Radovan Obradović, koji je najavio odsustvo sa sjednice.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je predstavnik Unije sindikata Zvonko Pavićević i Građanske alijanse, Edin Koljenović.

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II i Mirjana Marović i Alma Jašarović, volonterke u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Odbora je na početku svog obraćanja upoznao članove Odbora da su u skladu sa Poslovníkom svoje prisustvo na sjednici najavili predstavnici Građanske alijanse i Unije slobodnih sindikata, gospoda Zvonko Pavićević iz Unije slobodnih sindikata i Edina Koljenovića iz Građanske alijanse kojim je ovm prilikom poželio dobrodošlicu.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, predložila je da se dnevni red sjednice dopuni tačkom dnevnog reda: "TEKIĆA PITANJA".

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili predlog dopune dnevnog reda, (ukupno je glasalo 10 članova Odbora - Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora).

Za sjednicu je utvrđen sledeći

DNEVNI RED:

- 1. UTVRĐIVANJE PREDLOGA LISTE ZA IMENOVANJE SAVJETA RADIO I TELEVIzIJE CRNE GORE PO OVLAŠĆENIM PRDLAGAČIMA; i**
- 2. TEKUĆA PITANJA.**

PRVA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA LISTE ZA IMENOVANJE SAVJETA RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE PO OVLAŠĆENIM PREDLAGAČIMA.

Prije početka rasprave po ovoj tački dnevnog reda, predsjednik Odbora Radivoje Nikčević, je članove Odbora upoznao sa Zaključkom Kolegijuma Predsjednika Skupštine Crne Gore, od 24. marta tekuće godine, kojim se sugeriše Odboru "da u postupku imenovanja članova Savjeta RTCG, Radna grupa u prisustvu kandidata NVO, za članove Savjeta ponovo izvrši uvid u kompletnu dokumentaciju, koju su dostavili ovlašćeni predlagači po Javnom pozivu, od 22. januara 2014. godinene, na osnovu kojih je sačinjen Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG".

Predsjednik Odbora Radivoje Nikčević, je u svom uvodnom izlaganju upoznao poslanike, članove Odbora i sa Zahtjevom Koalicije NVO saradnjom do cilja, od 14 marta 2014.godine," da se Goranu Đuroviću, kandidatu za člana Savjeta RTCG, omogući učestvovanje u radu Odbora na sjednici na kojoj će se razmatrati pitanje imenovanja članova Savjeta RTCG ". Zahtjev iste NVO je takođe, upućen i 21. marta, a Urgencije 24. marta tekuće godine. Smatram ovo neprimjerenim ponašanjem i svojevrsnim pritiskom kojim se pokušava urušiti i dignitet ovog doma i Odbora. O tome ko može učestvovati u radu Odbora, određeno je zakonom i Poslovníkom Skupštine. Udovoljavanje ovom zahtjevu kandidata koji bi učestvovao u radu, dovelo bi u neravnopravan položaj ostale kandidate učesnike Javnog poziva. U skladu sa Poslovníkom, Odbor može pozvati stručno lice, onoga ko može dati doprinos u donošenju nekih od odluka Odbora, rekao je na kraju svog izlaganja predsjednik Odbora, ističući da predlaže da se ne dozvoli učešće u radu podnosiocu zahtjeva, da se nakon izjašnjenja nastavi sa radom na način koji je u skladu sa zakonom, Poslovníkom Parlamenta i načinom rada Administrativnog odbora.

Predsjednik Odbora Radivoj Nikčević u nastavku svog izlaganja a po ovoj tački dnevnog reda, podsjeti je članove Odbora, da je Odbor na 26. sjednice Odbora, održanoj 22. januara 2014. godine, donio odluku da uputi Javni poziv ovlašćenim predlagačima za kandidate za člana Savjeta RTCG. S tim u vezi Administrativni odbor je formirao Radnu grupu sa zadatkom da utvrdi Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG, u sastavu: Marta Šćepanović, u ime parlamentarne većine i Azra Jasavić u ime opozivije, kao članice Odbora, Goranka Vučinić, Ljiljana Miljanić, Mirjana Marović i Alma Jašarović, iz Službe Odbora. Radna grupa izvršila je uvid u kompletnu original dokumentaciju koju su dostavili ovlašćeni predlagači, odnosno kandidati u ime ovlašćenih predlagača, na osnovu kojih je Administrativnom odboru na 30. sjednici dostavljen Predlog liste blagovremenih i potpunih predloge kandidata za članove Savjeta RTCG. Lista je objavljena 18. marta ove godine na sajtu Skupštine Crne Gore, "Službeni list Crne Gore" u dnevnim novinama. Podsjećam, istakao je predsjednik Odbora, članom 37 Zakona o javnim radio difuznim servisima, Odbor je obavezan da u roku od 15 dana od isteka rok za oglašavanje utvrdi Predlog liste za imenovanje Savjeta RTCG po ovlašćenim predlagacima. Rok za podnošenje predloga istekao je 10 marta 2014. godine pa je Odbor obavezan da do 25. marta utvrdi Predlog liste.

U međuvremenu Odboru je dostavljen i zahtjev mr Aleksandra Damjanovića, od 19. marta tekuće godine za dostavljanje metodologije kojom je Radna grupa utvrđivala validnost dokumentacije ovlašćenih

predlagača. S obzirom na svoje odsustvo mr Aleksandar Damjanovic želio se upoznat sa primjenjenom procedurom i kriterijumima utvrđivanja Predloga liste.

Nakon objavljivanja Liste, istakao je u nastavku predsjednik Nikšević, Odboru su dostavljeni prigovori i zahtjevi ovlašćenih predlagača, pa i onih koji nisu ovlašćeni predlagači, ali jesu mogući kandidati po zakonu, i to: NVO Akcija za ljudska prava Akt br.00-63-14/14-4/21 od 20.marta 2014.godine, NVO Centar za građansko obrazovanje, od 20 marta 2014.godine, Udruženje za afirmaciju zajednice, Akt br.00-63-14/14-4/25 od 21.marta 2014.godine, NVO Centar za razvoj nevladinih organizacija CRNVO Akt br.00-63-14/14-4/23 od 21.marta 2014.godine, NVO Centar za razvoj nevladinih organizacija CRNVO, Akt br.00-63-14/14-4/26 od 21.marta 2014.godine, Savez slijepih Crne Gore, Akt br.00-63-14/14-4/29 od 21.marta 2014.godine, Ženska akcija Nikšić, Akt br.00-63-14/14-4/33 od 21.marta 2014.godine, NVO Atak, Akt br.00-63-14/14-4/27 od 21.marta 2014.godine, NVO Romska nada Nikšić, Akt br.00-63-14/14-4/36 od 21. marta 2014.godine, NVO 4 LIFE, Akt br.00-63-14/14-4/38 od 21.marta 2014.godine, NVO Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore Akt br.00-63-14/14-4/29 od 21.marta 2014.godine, Nevladino udruženje Sigurna ženska kuća, Akt br.00-63-14/14-4/31 od 21.marta 2014. Godine, NVO Udruženje za očuvanje prirode I promociju turizma "Morakovo" Nikšić, Akt br.00-63-14/14-4/37 od 21.marta 2014. godine, Centar za antidiskriminaciju EKVISTA, Akt br.00-63-14/14-4/35 od 21.marta 2014.godine, Savez civilnih invalida rata Crne Gore, Akt br.00-63-14/14-4/39 od 21.marta 2014.godine, Evropski pokret u Crnoj Gori, Akt br.00-63-14/14-4/40 od 21. marta 2014.godine, Udruženje paraplegičara Nikšić, Akt br.00-63-14/14-4/32 od 21.marta 2014.godine, NVO Pedagoški centar Crne Gore Akt br.00-63-14/14-4/41 od 21. marta 2014.godine, Institut alternative Podgorica Akt br.00-63-14/14-4/42 od 24.marta2014.godine, Crnogorsko slovačko prijateljstvo Akt br.00-63-14/14-4/46 od 21.marta 2014.godine, NVO Civilna inicijativa Berane, Akt br.00-63-14/14-4/34 od 21.marta 2014.godine, Savez udruženja paraplegičara Crne Gore, Akt br.00-63-14/14-4/43 od 24.marta 2014.godine, Bjelopoljski demokratski centar, Akt br.00-63-14/14-4/48 od 25.marta 2014.godine Nacionalne ustanove kulture, Akt br.00-63-14/14-4/28 od 21.marta 2014.godin, „za ponovnu provjeru njihove dokumentacije a nakon provjere iste uvrsti u konačni Predlog liste za imenovanje članova Savjeta RTCG". Odboru su dostavljeni i prigovori kandidata predloženih od strane ovlašćenih predlagača, tzv. deklariranih kandidata., Gorana Đurovića Akt br.00-63-14/14-4/15 od 18.marta 2014.godine i Senada Gačevića, Akt br.00-63-14/14-4/19 od 20.marta 2014.godine

Učestvujući u raspravi poslanik mr Aleksandar Damjanovic, podsjetio je na Dopis koji je uputio zbog ne mogućnosti prisustvovanja sjednici u kom je zahtjevao da mu se dostravi metodologija pri utvrđivanju validnosti dokumentacije predlagača, imajući u vidu zakonske odredbe koje veoma jasno propisuju potrebnu dokumentaciju, kako bi se ustanovila validnost kandidatura. Očekivao sam odgovor u pisanoj formi, rekao je u nastavku poslanik Damjanović, u kome bi mi se ukazalo i na to da li je pored set zakonskih normi korišćena i neka druga metodologija kao eliminatorna u smislu utvrđivanja validnosti kandidatura predlagača, koja je korišćena u radu Radne grupe.

Kada je riječ o zahtjevu za učešće na sjednici istakao je poslanik Damjanović, imam drugačiji stav u odnosu na stav predsjednika. Mislim da niko ne može vršiti pritisak na mene kao poslanika, nadam se da je tako i sa ostalim kolegama. Smatram da bi učešće kandidata dobro došlo, da se sa njima porazgovara u smislu pojašnjenja primjenjivanih procedura. Cijenim da je pozivanje svakog onog ko se javi da učestvuje

u radu Odbora opravdano, ako njegovo učešće može doprinjeti razjašnjenju eventualno nejasnih situacija, po tako i Goranu Đuroviću treba omogućiti prisustvo, rekao je na kraju poslanik Damjanović. Za članove Radne grupe pa i Odbora, poslanik Damjanović ponovio je pitanje "da li je uz zakon kojim su odeređena pravila, bilo i druge metodologije koja je možda izazvala neke nedoumice u toku utvrđivanja Liste predloga za imenovanje članova Savjeta RTCG, po ovlaštenim predlagачima".

Član Odbora Emilo Labudović, je u svom obraćanju saopštio da je njegov stav da su kandidati krajnja posledica, krajnji produkt Javnog poziva, da je na predlagачima obaveza da saopšte kvalitete kandidata koje predlažu. Saopštio je i da lično ima neograniceno povjerenje u Radnu grupu i da smatra da je Radna grupa do kraja ispoštovala svu predviđenu zakonsku procedure po ovom Javnom pozivu. To uvjerenje je dodatno osnaženo saznanjem o kontroli velikog broja pristiglih dokumenata, posebno što se ne uočava ni jedan moguci prigovor na nezakonitosti u postupanju u radu i poštovanje Zakona. Molim, da se Odbor ne dovodi u situaciju da se manipuliše njime. Kada je riječ o zaključku Kolegijuma Predsjednika Skupštine, smatram da Kolegijum mora da ima povjerenje u Odbor, jer su u Odboru ljudi koji sigurno neće dozvoliti da se Skupština na bilo koji način dezavuiše. Posao smatra kvalitetno obavljenim a čiji rezultat, Predlog Liste, nam je na stolu. Predlažem da se mi ne vraćamo unazad već da se odradimo prema predloženoj listu kandidata a potpuno je neprimjereno unaprijed prosuđivati o apsolutnoj neprikosnovenosti pojedinih kandidata za članove Savjeta RTCG.

Član Odbora Milorad Vuletić je obraćajući se članovima Odbora podsjetio da Odbor nikada, kao ni sada nije neozbiljno radio. Pristigao materijal je obrađen na osnovu odredaba zakona a ono što je indikativno u pristiglim prigovorima je kako je moguće da kandidati predlažu sami sebe? Uočljivo je da je bilo prigovora na Listu kandidata, iste vrste i sadržine iz više različitih gradova, na istim obrascima, i sa istim slovnim greskama. Smatram da je to svojevrsan pritisak na rad Odbora, posebno što nikoga od prijavljenih kandidata ne poznajem, a i u suprotnom ponašao bih se u skladu sa zakonskim odredbama, saopštio je poslanik Vuletić.

Govoreći o zahtjevu Koalicije NVO saradnjom do cilja, za učešće na sjednici Odbora, kandidata Gorana Đurovića, poslanik Vuletić smatra da kolega Damjanovic nije u pravu, i u svemu podržavam stav poslanika Emila Labudovića. To pitanje je sasvim precizno poslovnički utvrđeno. Kada je riječ o ovlaštenim predlagачima smatram da ih treba pozvati samo u onim slučajevima kada su odredbe zakona bitno povrijedjene a mogu bitno uticati na donošenje rješenja od strane ovog Odbora. Posao Radne grupe smatram korektno odradjenim u cjelosti podržavam ovakav rad Radne grupe koja je na profesionalan način odgovorila zadatku koji im je povjeren. Protivim se i zaključku Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore i za njega neće glasati, rekao je na kraju svog izlaganja poslanik Vuletić.

Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora pozvao je članove Odbora da se izjasne o aktuelanom zahtjevu za učešće u radu Odbora, a u skladu sa Poslovníkom. Ovdje se radi o zahtjevu jednog kandidata, kandidata Gorana Đurovića, koji traži učesce na sjednici Odbora pa se postavlja pitanje je šta je sa ostalim kandidatima, kao i zašto se niko od predlagачa, od kojih se očekivao zahtjev za učešće na sjednici u svojstvu onih koji bi prigovarali na zakonitost Predloga liste nije pojavio sa svojim zahtjevom za prisustvu sjednici. Susrećemo se sa ličnim zahtjevima pojedinih kandidata koji su u prethodnom postupku za člana

Savjeta RTCG, gdje NVO Centar za razvoj nevladinih organizacija, koji potpisuje Gorana Đurovića, izvršni direktor CRNVO, sugerišu Odboru na koji način treba zauzeti stav povodom tumačenja člana 29 Zakona i značenja termina "finansijski izvještaj" koji NVO trebaju dostaviti uz ostale dokumente: "Uvjereni smo da ova formulacija podrazumjeva godišnji završni račun koji svako pravno lice dostavlja poreskoj upravi, jer ako nije tako, onda svaka NVO može pripremiti i dostaviti svoj finansijski izvještaj koji nije zvanično evidentiran od nadležnog državnog organa", stoji u dopisu ove NVO. Ne preza se ni od toga da se u čitav postupak uključe i Generalnog sekretara Skupštine, koji bi u ovom slučaju bio svojevrstan posrednik u mom ubjeđvanju da ih kao predsjednik Odbora primim na razgovor, saopštio je na kraju svog izlaganja predsjednik Nikčević.

Članica Odbora i Radne grupe Azra Jasavić, smatram da jedni drugima možemo vjerovat samo ako se međusobno provjeravamo, tako da je postupak Radne grupe transparentan i otvoren i da svi zainteresovani pa i kandidati predlagača budu u prilici da provjere svaki od priloženih dokumenata. Standardi se moraju poštovati ali smo dužni trpjeti i veći stepen kritike. Osnovno ljudsko pravo smatram je pravo na sumnju i na pobunu a moj cilj i cilj Radne grupe je da nema privilegovanih niti diskriminiranih. Bila je to osnovna vodilja i duhovna misao Radne grupe u kojoj smo se svi međusobno provjeravali. Svoj rad baziram ne na povjerenju bez pokrića, već na analizi i pažljivom isčitavanju onoga što su NVO dostavile saopštila je poslanica Jasavić.

Član Odbora Aleksandar Damjanovic, podsjeća da je dopisom tražio metodolgiju rada Radne grupe, kako bi se moglo ocijeniti da li je metodologija bila pravno valjana, bez želje da ulazim u provjeru i način rada Radne grupe. Smatra takođe da nije nikakav problem da se zahtjevima odovori pozitivno, bar kada je njegov stav u pitanju, posebno što je Odbor već i ranije imao kontakte s kandidatima kroz konsultativno saslušanja u kojim su učestvovali.

Predsjednik Odbora Radivoje Nikčević je u svom ponovnom obraćanju saopštio da je sve javno, otvoreno i transparentno, i da se ništa ne skriva, da postupak i dalje traje i da postoje odgovori na svaki od dostavljenih prigovora, kao i da su svi imali mogućnost da izvrše uvid u kompletnu dokumentaciju. Zakon nam ne ostavlja mogućnost da govorimo o kvalitetu predloženih kandidata, a postavlja se pitanje da kada bi se govorilo o njihovim kvalitetima pitanje je ko bi od njih imao sigurni prolaz. Nesporno je da su svi predlozi NVO koje su kandidate predlagale u skladu sa zakonom a koji imaju dovoljan, najviši broj predloga, bili uvršteni na Listu predloga za člana Savjeta RTCG.

Članica Odbora doc dr Branka Bosnjak, saopštila je da je iritantna dostavljenim prigovorima. Vidljivo je da je Radna grupa odradila ogroman posao u skladu sa zakonskim odredbama i bez sumnje je u validnost provjerenih dokumenata. Nema ni jednog razloga zbog kojeg bi se priznavala dokumenta koja nisu ovjerena, koje nemaju potpise i u čiju se validnost nije sigurno. U dopisima nezadovoljnih NVO navođeni su porodični i partijski interesi članova Radne grupe prilikom utvrđivanja Predloga liste za Savjeta RTCG, što predstavlja svojevrstan dodatni pritisak na članove Odbora. Ono što je svakako upitno, jeste i da li je njihova podrška kandidatima pravno valjana i uredna.

Govoreći o zahtjeva za prisustvo sjednici, saopštila je da joj lično ne smeta da bilo ko prisustvuje sjednici, čak bi voljela u ovom trenutku nekima od njih postavi pitanja, posebno onima koji se obraćaju članovima Odbora. Lično bi mi bilo lakše da se suočimo sa takvim kandidatima i da sa njima ostvarim bar neku interakciju, saopštila je na kraju svog izlaganja poslanica Bošnjak.

Član Odbora Rifat Rastoder, smatra da se ne treba opredjeljivati da li pozivati kandidate ili predstavnike predlagača, jer je to poslovnički već utvrđeno. Smatra da nema govora o tome da kandidate treba uopšte pozivati, da kolegama i Radnoj grupi potpuno vjeruje na čemu im i posebno zahvaljujem. Jedino što kod njega pobuđuje interesovanje je da li se analizirala djelatnosti predlagača, utvrđena njihovim aktima, posebno zbog veoma naglašenog interesovanje za članove Savjet RTCG.

Član Odbora Sasa Pešić, u svom obraćanju saopštio je da kada je 18 marta ponuđen Predlog liste Radne grupe, nije ni sumnjao da je posao urađen na profesionalan i jako kvalitetan način. Radi se o osobama posvećenim poslu sa dovoljno stručnih kvalitata, da mogu više obiman nego stručan posao završiti na vrijeme i na krajnje principijelan i zakonit način. Nakon diskusije poslanika Labudovića, Vuletića i predsjednika Nikčevića, shvatio sam da je sasvim jasno da nema dileme oko ispravnosti rada Radne grupe u utvrđivanju Predloga liste kandidata. S obzirom da je bilo dosta prigovora shvatio sam da je to pritisak iz vise pravaca. Ono što me posebno raduje je kvalitetan dosadašnji rad ovog Odbora, saopštio je poslanik Pešić.

Predsjednik Odbora Radivoje Nikčević ponovio je da se ništa tajno ne radi, da sve je javno, i da postoje svi odgovori na podnijete prigovore nezadovoljnih NVO-a, koji će im biti svakako dostavljeni. Smatram da prisustvo NVO nije sporno ali je bespredmetno govoriti o učešću njihovih kandidata u radu Odbora. Pozivam da se ne dozvoli njihovo učešće u radu na sjednici Odbora, rekao je na kraju svog izlaganja predsjednik Nikčević.

Članica Odbora Azra Jasavić, saopštila je da će s obzirom da je član Radne grupe, glasati za Predlog podnosioca zahtjeva za učešće na sjednici.

Član Odbora Milorad Vuletić smatra da svi kandidati moraju imati jednaki tretman, da svaki predlagač može učestvovati u formi posmatrača, a da u slučaju da dodje do bitne povrede odredaba zakona može se organizovati i kontrolno saslušanje. Ovi prigovori su rađeni na tipskom obrascu, sa istom sadržinom, sa istim slovničkim greškama poslati iz različitih gradova, samo sa drugačijim pečatom, što je svakako diskutabilno rekao je na kraju poslanik Vuletić.

Odbor ja nakon sveobuhvatne rasprave odlučio većinom glasova (ukupno je glasalo jedanaest članova Odbora, devet glasova "za": (Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović i Milutin Đukanović, članovi Odbora), uz dva glasa "protiv" (mr Aleksandar Damjanović i Azra Jasavić), da se ne prihvati sugestiju Kolegijum Skupštine Crne Gore da u postupku imenovanja članova Savjeta RTCG, Radna grupa u prisustvu kandidata NVO, za članove Savjeta ponovo izvrši uvid u kompletnu dokumentaciju, koju su dostavili ovlašćeni predlagači po Javnom pozivu, od 22. januara 2014.

godinene, na osnovu kojih je sačinjen Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta RTCG“.

Odbor je takođe, nakon sveobuhvatne rasprave ocijenio da bi učešće u radu Odbora jednog od predloženih kandidata za člana Savjeta RTCG, dovela u neravnopravan položaj ostale kandidate ovlašćenih predlagača, i shodno tome odlučio većinom glasova: (ukupno je glasalo 11 članova- devet “za” (Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović i Milutin Đukanović, članovi Odbora), dva “protiv” mr Aleksandar Damjanović i Azra Jasavić) da se ne dozvoli učešće u radu Odbora podnosiocu zahtjeva NVO Koaliciji saradnjom do cilja, koju potpisuje Goran Đurović.

Članica Odbora i Radne grupe Azra Jasavić, je nakon rasprave u kojoj je učestvovala većina članova Odbora, govoreći o radu Radne grupe istakla: „Svjesni važnosti i uloge Javnog servisa u ostvarivanju prava javnosti da zna, kao i činjenice da bez slobodnog izvještavanja nema demokratije, kao članovi Radne grupe posebnu smo pažnju poklonili priloženoj dokumentaciji za sve predložene kandidate za članove Savjeta RTCG. Zbog toga je interesovanje javnosti za rad članova Radne grupe bilo očekivano. Cijeneci da je pravo na pobunu i sumnju osnovno ljudsko pravo, a znajući da kao političari moramo trpjeti mnogo veći stepen kritike od onih koji to nijesu, svjesni svoje odgovornosti pred građanima koji nas biraju, pozivamo sve zainteresovane subjekte da izvrše uvid u dokumentaciju koja je bila predmet razmatranja ove Radne grupe i time ovaj proces učine još transparentnijim. Na medijske navode o radu Radne grupe nijesmo reagovali, vjerujući da je ova sjednica Odbora mjesto na kome možemo najprikladnije informisati uvažene kolege poslanike, kao i javnosti o metodologiji i načinu rada.

Prije uvida u dokumentaciju koju su dostavili ovlašćeni predlagači Radna grupa je odredila metodologiju rada:

- da se izvrši uvid u kompletnu dokumentaciju dostavljenu od strane ovlašćenih predlagača, na način što će dokumentaciju prvo pregledati u ime parlamentarne vecine, poslanica Marta Šćepanović, te da će nakon toga, preglede vršiti u ime opozicije, Azra Jasavić, a u ime Stručne službe Goranka Vučinić;
- nakon toga dokumentaciju su pregledali članovi Radne grupe iz Službe Odbora. Svi članovi Radne grupe su imali obavezu da konstatuju sve manjkavosti u dokumentaciji po ovlašćenim predlagačima, da uporede podatke do kojih su došli, izvrše ponovnu reviziju svega i sačine zapisnik u kome će konstatovati eventualne manjkavosti. Tek nakon toga se pristupilo utvrđivanju Predloga liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta RTCG.

Radna grupa je usaglasila slijedeća pravila u radu:

1. Da se sva dokumentacija koju su dostavili ovlašćeni predlagači u formi neovjerene kopije cijeni kao nepotpuna dokumentacija, jer neovjerena kopija bilo kog dokumenta nije pravno valjan dokaz i na neovjerenoj kopiji ne mogu se izvoditi činjenični i pravni zaključci (Vrhovni sud Up 181 /11);
2. Da se finansijski izvještaji cijene kao dokazi u postupku, samo ako su dostavljeni u skladu sa članom 6 Zakona o računovodstvu i reviziji (Finansijski iskazi-Bilans stanja i Bilans uspjeha-sa ovjerom da su predati Poreskoj upravi CG-Potvrda poreske uprave ili pečat Poreske uprave CG na ovjerenim formularima finansijskih iskaza);

3. Da se prihvate kao "tri prethodne godine" 2010, 2011. i 2012, ili 2011, 2012. i 2013. godina, imajući u vidu činjenicu da nije istekao rok za podnošenje finansijskih izvještaja Poreskoj upravi CG (31. mart 2014. god.);

4. Da se cijene Izvještaji o radu za prethodne tri godine kao dokaz i u slučaju kada je dostavljen kao uopšten, a ne posebno za svaku godinu, pod uslovom da sadrži aktivnosti za prethodne tri godine; blagovremena;

5. Da se validnost dokumenata koja se uslovljavaju (rješenje o registraciji i odluka o osnivanju NVO) cijene kao dokaz u slučaju kada je rješenje o registraciji original ili ovjerena kopija, ne uzimajući u vidu eventualno neovjerenost odluke o osnivanju NVO i sl.;

6. Da se predlozi ovlašćenih predlagača – pravnih lica, cijene kao pravno valjani, kada su dostavljani na Obrascu koji je utvrdio Administrativni odbor, a koji je pečatiran i ovjeren od strane ovlašćenog lica iz člana 28 stav 1 Zakona o javnim radio-difuznim servisima.

7. Da se do utvrđivanja predloga liste dopuna dokumentacije ovlašćenih predlagača cijeni kao blagovremena.

Radna grupa je svoj posao uradila sa dužnom pažnjom, sa jasnom namjerom da se ispoštuju pozitivni propisi koje je ova Skupština donosila u suštinskom i formalnom smislu. Koristim ovu priliku da pozovem sve učesnike „konkursa“, kao i sve zainteresovane da izvrše uvid u kompletnu dokumentaciju. Smatram važnim, da se u ovoj važnoj oblasti uspostave jasni standardi zasnovani na zakonu, da nema više nikakvih dilema u pogledu šta je validno, a šta ne, od dokumentacije, i što je najvažnije da prilikom izbora kandidata nema privilegovanih. I na kraju poštovane kolege međusobno možemo vjerovati jedni drugima samo ukoliko se istovremeno provjeravamo, zato vas još jednom pozivam da članovima Radne grupe ukažete dužnu pažnju i provjerite naš rad. Vjerujem da je to adekvatan način za otklanjanje svih iskazanih dilema”, saopštila je na kraju svog obrazloženja poslanica Jasavić.

Član Odbora Aleksandar Damjanovic smatra da je dobro što je zapisnik dostavljen, da je jedan kriterijum nesporan, a da što se tiče drugog kriterijuma, njega smatra diskutabilnim. Pozvali ste se na Zakon o računovodstvu i reviziji i dobro je što ste se na njega pozvali, zaključuje poslanik Damjanović ističući da finansijski izvještaj predstavlja skup finansijskih iskaza (to su bilans stanja i uspjeha, novcani tokovi). Od ukupno 363 predloga od strane predlagaca kao validno je ocijenjeno 54, ili 15 %. Ovo nije problem kandidata vec predlagača. Ključni eliminatorni uslov je bio član Zakona kojim se traži finansijski izvještaj za prethodne tri godine. Kada bi se to eliminisalo bilo bi mnogo vise NVO sa kojim ne bi bilo problema. Isključivanje poreskih prijava bilo bi preko 300 urednih predloga predlagača, rekao je na kraju svog izlaganja poslanik Damjanović.

Članica Odbora i Radne grupe Marta Šćepanović, je obraćajući se članovima Odbora saopštila da su predlagači u obavezi da podnesu i izvještaj o radu, kako bi se utvrdilo da li se te NVO kontinuirano bave onim sto su oznacili u svojim Statutima i da li su kredibilne da nekog predlože kao kandidata za člana Savjeta RTCG. Izvještaji sami po sebi ne znače ništa ako nisu predate poreskoj upravi. Kroz finansijske izvještaje ocjenjujemo da li je NVO osnovana u skladu sa zakonom i ako je ostvarila dobit, da je ta dobit oporezovana saopštila je poslanica Šćepanović svoj stav i stav Radne grupe.

Članica Odbora i Radne grupe Azra Jasavić, je u svojoj ponovnoj diskusiji saopštila da je Radna grupa bili smo prinudjena da prilikom primjene Zakona nadje normativna rjesenja koja daju odgovore na istaknute dileme. Tumačenjem člana 6 stav 2 Zakona o racunovodstvu i reviziji, došlo se do saznanja da se mora dostaviti validna finansijska potvrda. S obzirom da su po zakonu NVO dužne dostaviti ih, smatrali smo sasvim opravdanim da ih moraju imati kao dokaz da su finansijski izvještaji uredno dostavljeni. Radna grupa je fleksibilno tumačila ovu normu. NVO su imale obavezu da dostave poreske potvrde ili samo bilanse stanja i bilanse uspjeha sa pecatom poreske uprave. U tim slučajevima gdje je bilo pečata izvještaji su se prihvatili kao validna dokumentacija. Postavljeni su jasni uzusi i standardi koji se moraju ispostovati u cilju postovanja vladavine prava i Ustava a 10. mart 2014. godine, je bio krajnji rok za predaju dokumentacije. Svako je imao pravo da se obrati strucnoj sluzbi koja je bila dužna da odgovori na pitanja sta je potrebno od dokumentacije po Javnom pozivu a oni koji su smatrali za potrebno a bilo ih je u toku trajanja postupka dobijali su jasna uputstva i smjernice u tom pravcu.

Član Odbora mr Aleksandar Damjanović podsjetio je da je u svojoj diskusiji samo saopštio ono što se u praksi sreće, smatrajući istovremen da treba dati dodatni rok u kom se može dostaviti nedostajuća dokumentaciju.

Članica Odbora doc.dr Branka Bošnjak, istakla je da se protiv zaključku Kolegijuma, da se ponovo vrši uvid u dokumentaciju, pitajući se istovremeno odakle Kolegijumu veće povjerenje u NVO, nego u članove Odbora. Mišljena je da takav odnos nije korektn prema članovima Odbora, kao ni da se na ovaj način Kolegijum obraćaja Odboru. Ocijenila je da je Kolegijum samo savjetodavno tijelo, i da bi trebao imati više povjerenja u rad Odbora a manje u druge institucije. Mislim da je procenat uredne dokumentacije jasan dokaz koji govori o haosu u NVO, što mi je lično žao i da je to dokaz da moraju uozbiljiti svoj rad, saopštila je na kraju poslanica Bošnjak.

Članovi Odbora su se prije odlučivanju o Predlogu liste, kod ovlašćenog predlagača - Sindikat koji je zastupljen u Socijalnom savjetu, upoznali sa činjenicom da za ovu kategoriju ovlašćenih predlagača Zakon nije predvidio posebno pravilo za utvrđivanje prioriteta pri određivanju kandidata za Predlog liste, i potrebom da se shodno tome izjasni glasanjem. Odbora je većinom glasova (ukupno je glasalo 10 članova Odbora, šest "za" - doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović i Azra Jasavić, članovi Odbora i četiri "protiv"- Radivoje Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Saša Pešić članovi Odbora), odlučili da se za kandidata Unije poslodavaca Crne Gore, predloži Ivan Mitrović; .

Članovi Odbora su nakon sveobuhvatne rasprave jednoglasno utvrdili Predlog Liste za imenovanje Savjeta Radio i Televizije Crne Gore po ovlašćenim predlagačima: (ukupno je glasalo 10 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Saša Pešić, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora):

1. DOC. DR NIKOLA VUKČEVIĆ, kandidat Univerziteta Crne Gore i Univerziteta Donja Gorica "UDG";
2. AKADEMIK PROF. DR PERKO VUKOTIĆ, kandidat Crnogorske akademije nauka i umjetnosti;
3. DRAGANA TRIPKOVIĆ, kandidatkinja nevladinih organizacija iz oblasti kulture:
 - Nевladino udruženje "OTVORENI KULTURNI FORUM", Cetinje;
 - Nевladina organizacija „Fenomeni“, Kolašin.
4. IVAN MITROVIĆ, kandidat Unije poslodavaca Crne Gore;
5. DOC. DR MIMO DRAŠKOVIĆ, kandidat nevladine organizacije iz oblasti medija:
 - Nевladino udruženje „CIVILNI FORUM“, Nikšić.
6. GORAN ĐUROVIĆ, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu:
 - Nевladino udruženje „NVO ADRIA“, Sutomore;
 - Nевladino udruženje „UDRUŽENJE ZA POMOĆ LICIMA OMETENIM U PSIHOLOGIČKOM RAZVOJU“, Nikšić;
 - Nевladino udruženje „ORGANIZACIJA CIVILNIH INVALIDA RATA ZA BAR I ULCINJ“, Bar;
 - Nевladino udruženje „Organizacija slijepih za Nikšić, Šavnik i Plužine“, Nikšić;
 - Nевladino udruženje „Udruženje paraplegičara Podgorice“;
 - Nевladino udruženje „Udruženje paraplegičara Bar“;
 - Nевladino udruženje „SOS TELEFON ZA ŽENE I DJECU ŽRTVE NASILJA“, Podgorica;
 - Nевladino udruženje „EKSPEDICIJA“ „EXPEDITIO“, Kotor;
 - Nевladino udruženje „UDRUŽENJE RODITELJA DJECE SA TEŠKOĆAMA U RAZVOJU ZRAČAK NADE“, Pjevlja;
 - Nевladino udruženje „Udruženje paraplegičara Bijelo Polje i Mojkovac“, Bijelo Polje;
 - Nевladina fondacija „FORS MONTENEGRO“ – Fondacija za razvoj sjevera Crne Gore, Nikšić;
 - Nевladino udruženje „UDRUŽENJE MEDICINSKIH SESTARA I TEHNIČARA BAR“;
 - Nевladino udruženje HRVATSKO GRAĐANSKO DRUŠTVO CRNE GORE, Kotor;
 - Nевladino udruženje „29.11.43“, Tivat;
 - Nевladino udruženje „ORGANIZACIJA BORACA NARODNOOSLOBODILAČKOG RATA 1941-1945 BERANE“;
 - Nевladino udruženje „Udruženje za podršku osobama sa invaliditetom“ – Bijelo Polje, skraćenog naziva UPOSI-BP, na engleskom jeziku naziva The Association for supporting persons with disabilities – Bijelo Polje, skraćenog naziva ASPWD-BP, Bijelo Polje;
 - Nевladino udruženje „TOLERANCIJA“ – Berane;
 - Nевladino udruženje „EKOLOŠKI CENTAR – DELFIN“, Kotor;
 - Nевladino udruženje „UDRUŽENJE MLADIH SA HENDIKEPOM NIKŠIĆ“;
7. MILAN RADOVIĆ, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu:
 - Nевladina organizacija „35 mm“, Podgorica;
 - Nевladina fondacija „Građanska alijansa“, na engleskom jeziku naziva „Civic alliance“, na albanskom jeziku naziva „Aliansa qytetare“, Podgorica;
 - Nевladino udruženje „Inicijativa mladih za ljudska prava“, Podgorica;
 - Nевladino udruženje „ASOCIJACIJA ZA DEMOKRATSKI PROSPERITET - ZID“, Podgorica;

- Nevladina fondacija „Fond za aktivno građanstvo fAKT“ Podgorica;
 - Nevladino udruženje „INFOMONT“, Budva;
 - Nevladino udruženje „FORUM MLADI I NEFORMALNA EDUKACIJA“, Podgorica;
 - Nevladino udruženje „CENTAR ZA ROMSKE INICIJATIVE“, Nikšić;
 - Nevladino udruženje NVO „ALFA Centar“, Nikšić;
 - Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Podgorica“;
 - Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Bar“;
 - Nevladino udruženje HRVATSKO GRAĐANSKO DRUŠTVO CRNE GORE, Kotor;
 - Nevladino udruženje Ekološki pokret „OZON“, na engleskom jeziku naziva Environmental movement „OZON“, Nikšić;
 - Nevladino udruženje „DJECA – ENFANTS“, Rožaje;
 - Nevladino udruženje „SPIRIT ART MONTENEGRO“, Podgorica;
 - Nevladino udruženje „Udruženje preduzetnica Crne Gore“, Podgorica;
8. DR VLADIMIR PAVIĆEVIĆ, kandidat Unije slobodnih sindikata Crne Gore;
 9. IGOR TOMIĆ, kandidat Crnogorskog olimpijskog komiteta i Paraolimpijskog komiteta Crne Gore.

Odbor je odlučio da radni tekst Zapisnika o radu Radne grupe i Tabelarni prikaz o stanju u dokumentaciji ovlaštenih predlagača, bude objavljeni na sajtu Skupštine, a da se svim NVO koje su imale prigovor, odgovor dostavi u pisanoj formi.

DRUGA TAČKA: TEKUAĆA PITANJA

Doc. dr Branka Bošnjak, je u okviru tačke dnevnog reda „Tekuća pitanja“, inicirala da Odbor na nekoj od narednih sjednica preispita opravdanost sticanja prava na naknadu po prestanku funkcije do godinu dana, savjetnika u Kabinetu predsjednika Skupštine Crne Gore i poslanika koji ovo pravo ostvaruju, a istovremeno postoji opravdana sumnja da su radno angažovani na drugim poslovima.

Sjednica je završena u 12:40 h .

Broj 00-63-14/14-62/3

Podgorica, 4. jun 2014. godine

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević