

## ZAPISNIK

sa 42. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 05.decembra 2013.godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali sledeći članovi/ce Odbora : Džavid Šabović (predsjednik Odbora), Velizar Kaluđerović (zamjenik predsjednika Odbora), dr Miodrag Vuković, Željko Aprcović, Luid Škrelja, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Zorica Kovačević, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović, Emilo Labudović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović, predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora u svojstvu predstavnika predlagača zakona i drugih akata su prisustvovali: Branimir Gvozdenović (ministar održivog razvoja i turizma), Olivera Brajović (v.d.pomoćnika ministra održivog razvoja i turizma), Jovo Pajović (pomoćnik ministra rada i socijalnog staranja), Slobodan Filipović (direktor Direktorata za rad), Ana Cerović (pomoćnik ministra finansija), poslanici Aleksandar Damjanović i Neven Gošović.

Predsjednik Odbora je predložio da se dnevni red sjednice proširi sa Predlogom zakona o dopunama Zakona o zapošljavanju i ostvarivanju prava iz osiguranja od nezaposlenosti, koji su podnijeli poslanici Srđan Milić, Neven Gošović i Snežana Jonica.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora, Džavid Šabović predložio je dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

### DNEVNI RED:

- 1. PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU CRNE GORE I REPUBLIKE HRVATSKE O SOCIJALNOM OSIGURANJU;**
- 2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SKIJALIŠTIMA;**
- 3. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O SOCIJALNOM SAVJETU;**
- 4. PREDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA „LOVČEN“;**
- 5. PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA UGOVORA O DUGOROČNOM ZAKUPU ZEMLJIŠTA, ZAKLJUČENOG IZMEĐU VLADE CRNE GORE I KONZORCIJUMA NORTHSTAR D.O.O. PODGORICA I EQUEST CAPITAL LIMITED JERSEY, UK;**
- 6. PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR.1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „KRALJIČINA PLAŽA“ BUDVA I PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR.1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „SVETI STEFAN“ I „MILOČER“ U BUDVI;**

7. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PREMIJE OSIGURANJA, koji je podnio poslanik Aleksandar Damjanović;
8. PREDLOG ZAKONA O ROKOVIMA IZMIRENJA NOVČANIH OBAVEZA, koji je podnio poslanik mr Damir Šehović.
9. PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ZAPOŠLJAVANJU I OSTVARIVANJU PRAVA IZ OSIGURANJA OD NEZAPOSLENOSTI, koji su podnijeli poslanici Srđan Milić, Neven Gošović i Snežana Jonica.

#### **Prva tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU CRNE GORE I REPUBLIKE HRVATSKE O SOCIJALNOM OSIGURANJU**

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Jovo Pajović, pomoćnik ministra rada i socijalnog staranja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je odložio izjašnjavanje o predloženom zakonu dok se za to ne steknu uslovi.

#### **Druga tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SKIJALIŠTIMA**

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Branimir Gvozdenović, ministar održivog razvoja i turizma kao i Olivera Brajović, pomoćnik ministra održivog razvoja i turizma. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištima sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 3 Predloga zakona kojim se poslije člana 4 osnovnog zakona dodaju četiri nova člana, u novododatom članu 4a u stavu 1 poslije riječi: „može” dodaju se riječi: „,donošenjem akta,”.

#### **AMANDMAN 2**

Član 5 Predloga zakona briše se.

### **AMANDMAN 3**

U članu 16 Predloga zakona, kojim se mijenja član 51 osnovnog zakona, u stavu 2 tačka 4 riječi: „( međunarodni profesionalni instruktori sportova na snijegu)” i riječi: „( međunarodni amaterski instruktori sportova na snijegu)” brišu se.

**Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

**Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno - tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.**

**U pitanju su sledeće pravno –tehničke korekcije:**

1.U članu 18 Predloga zakona kojim se mijenja član 55 osnovnog zakona u stavu 1 tačka 10 riječ „skijasa” zamjenjuje se riječju „skijaša”.

2.U članu 20 kojim se mijenja član 56 osnovnog zakona u stavu 5 riječ „stave” zamjenjuje se riječju „stava”.

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore ( Službeni list CG br.01/2007 i 38/2013) jer se ovim zakonom uređuju prava građana na bezbjedna skijališta.

5.Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Škrelja, član Odbora.

### **Treća tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O SOCIJALNOM SAVJETU**

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Slobodana Filipović, direktor Direktorata za rad. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje Predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o socijalnom savjetu sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru kao i članu 65 Ustava Crne Gore kojim je propisano da socijalni položaj zaposlenih usklađuje se u Socijalnom savjetu i da Socijalni savjet čine predstavnici sindikata, poslodavaca i Vlade.

2.Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoji pravno – tehnička greška koju je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovana odredba postaje sastavni dio ovog Predloga zakona.

#### **U pitanju je sledeća pravno –tehnička korekcija:**

U članu 2 Predloga zakona kojim se mijenja član 17 osnovnog zakona u stavu 5 riječ „Sekretar” zamjenjuje se riječju „sekretar”.

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore ( Službeni list CG br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim zakonom uspostavlja i razvija socijalni dijalog o pitanjima od značaja za ostvarivanje ekonomskog i socijalnog položaja zaposlenih i poslodavaca i uslova njihovog života i rada, razvoja kulture dijaloga, podsticanja na mirno rješavanje individualnih i kolektivnih radnih sporova i drugih pitanja koja proizilaze iz međunarodnih dokumenata, a odnose se na ekonomski i socijalni položaj zaposlenih i poslodavaca.

5.Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

#### **Četvrta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA „LOVĆEN“**

U ime predlagača ovaj Predlog odluke obrazložio je Branimir Gvozdenović, ministar održivog razvoja i turizma. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog odluke, uz odgovarajuću amandmansku korekciju, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

#### **AMANDMAN**

Uvodna rečenica Predloga odluke mijenja se i glasi:

**„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 47 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br.51/08, 34/11 i 35/13) Skupština Crne**

**Gore 25.saziva , na \_\_\_\_\_ sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2013.godini, dana \_\_\_\_\_ 2013.godine, donijela je“**

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ODLUKE SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

3. Odbor je konstatovao da je ovu odluku potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list CG“ br. 38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u sljedećoj činjenici: predloženim Prostornim planom posebne namjene Nacionalnog parka „Lovćen“ obezbijediće se stvaranje uslova za razvoj, zaštitu, uređenje i korišćenje područja Lovćena na principima održivog razvoja. Takođe, obezbijediće se zaštita i očuvanje prirodnih dobara od izuzetnog nacionalnog značaja, drugih značajnih prirodnih resursa kao i vrijednih kulturno-istorijskih dobara. Zbog prethodno navedenog Skupština bi, o predloženoj odluci, trebala da odluči većinom glasova svih poslanika.
4. Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predložena odluka bude usvojena u Skupštini.
5. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

#### **Peta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA UGOVORA O DUGOROČNOM ZAKUPU ZEMLJIŠTA, ZAKLJUČENOG IZMEĐU VLADE CRNE GORE I KONZORCIJUMA NORTHSTAR D.O.O. PODGORICA I EQUEST CAPITAL LIMITED JERSEY, UK**

U ime predlagača ovaj Predlog odluke obrazložila je Ana Cerović, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog odluke, uz odgovarajuću amandmansku korekciju, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

#### **AMANDMAN**

Uvodna rečenica i sadržaj Predloga odluke o prihvatanju Aneksa Ugovora o dugoročnom zakupu zemljišta, zaključenog između Vlade Crne Gore i Konzorcijuma Northstar d.o.o. Podgorica i Equest Capital Limited Jersey, UK mijenjaju se i glase:

„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 39 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br.21/09 i 40/11), Skupština Crne Gore 25. saziva, na \_\_\_\_\_ sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2013.godini, dana \_\_\_\_\_ 2013.godine, donijela je

**ODLUKU**  
**O PRIHVATANJU ANEKSA UGOVORA O DUGOROČNOM ZAKUPU ZEMLJIŠTA,**  
**ZAKLJUČENOG IZMEĐU VLADE CRNE GORE I KONZORCIJUMA NORTHSTAR D.O.O.**  
**PODGORICA I EQUEST CAPITAL LIMITED JERSEY, UK**

**Član 1**

Prihvata se Aneks Ugovora o dugoročnom zakupu zemljišta, zaključenog između Vlade Crne Gore i Konzorcijuma Northstar d.o.o. Podgorica i Equest Capital Limited Jersey, UK.

**Član 2**

Ugovor o dugoročnom zakupu zemljišta, zaključenog između Vlade Crne Gore i Konzorcijuma Northstar d.o.o. Podgorica i Equest Capital Limited Jersey, UK se, shodno sadržaju stava 1 Preambule Aneksa Ugovora iz člana 1 ove odluke, odnosi na zemljište koje se nalazi na katastarskim parcelama broj 1539, 1540, 1544, 1564, 1545, 1546 i 1563/2, izvod iz zemljišne knjige broj 242 i 95 u Katastarskoj opštini Rose, opština Herceg Novi, ukupne površine 522.521 m<sup>2</sup> (Zakupljeno zemljište“ ili „Lokacija“).

**Član 3**

Ugovor iz člana 2 ove odluke su strane potpisale 11.septembra 2009.godine u svrhu izgradnje i upravljanja ekskluzivnim turističkim kompleksom od strane Konzorcijuma.

**Član 4**

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

**SKUPŠTINA CRNE GORE**

Broj: \_\_\_\_\_  
Podgorica, \_\_\_\_\_2013.godine

**PREDSJEDNIK**  
**Ranko Krivokapić“.**

**PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ODLUKE SAGLASILA SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

1. S obzirom da Ugovorom o dugoročnom zakupu zemljišta Crna Gora u taj pravni posao ulaže izuzetno vrijedan prirodni resurs (zemljište na atraktivnoj lokaciji u Rosama), Odbor smatra i preporučuje da o predloženoj odluci o prihvatanju Aneksa Ugovora Skupština odluči većinom glasova svih poslanika, shodno Amandmanu IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list CG“, br.38/2013).
2. Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predložena odluka bude usvojena u Skupštini.
3. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Emilo Labudović, član Odbora.

**Šesta tačka dnevnog reda**

**PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR.1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „KRALJIČINA PLAŽA“ BUDVA I PREDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BR.1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „SVETI STEFAN“ I „MILOČER“ U BUDVI**

U ime predlagača ovaj Predlog odluke obrazložio je Branimir Gvozdenović, ministar održivog razvoja i turizma. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovih odluka sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je ocijenio da Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br.1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva treba amandmanski korigovati pa je podnio sljedeći amandman:

**AMANDMAN**

Uvodna rečenica i sadržaj Predloga odluke o prihvatanju Aneksa br.1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva mijenjaju se i glase:

„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 39 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br.21/09 i 40/11), Skupština Crne Gore 25.saziva, na \_\_\_\_sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2013.godini, dana \_\_\_\_\_2013.godine, donijela je

O D L U K U  
O PRIHVATANJU ANEKSA BR.1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „KRALJIČINA PLAŽA“  
BUDVA

Član 1

Prihvata se Aneks br.1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva koji je Vlada Crne Gore usvojila na sjednici od 29.novembra 2012.godine.

Član 2

Ugovor o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva strane su zaključile 31.januara 2007.godine.

Član 3

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu CG“.

SKUPŠTINA CRNE GORE

Broj \_\_\_\_\_  
Podgorica, \_\_\_\_\_2013.godine

PREDSJEDNIK  
Ranko Krivokapić“.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ODLUKE SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

3.Odbor je ocijenio da Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br.1 Ugovora o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“ u Budvi treba amandmanski korigovati pa je podnio sljedeći amandman:

**AMANDMAN**

Uvodna rečenica i sadržaj Predloga odluke o prihvatanju Aneksa br.1 Ugovora o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“ u Budvi mijenjaju se i glase:



„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 39 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br.21/09 i 40/11), Skupština Crne Gore 25.saziva, na \_\_\_\_sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2013.godini, dana \_\_\_\_\_2013.godine, donijela je

## O D L U K U

### O PRIHVATANJU ANEKSA BR.1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „SVETI STEFAN“ I „MILOČER“ U BUDVI

#### Član 1

Prihvata se Aneks br.1 Ugovora o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“ u Budvi koji je Vlada Crne Gore usvojila na sjednici od 29.novembra 2012.godine.

#### Član 2

Ugovor o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“ u Budvi strane su zaključile 31.januara 2007.godine.

#### Član 3

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu CG“.

## SKUPŠTINA CRNE GORE

Broj \_\_\_\_\_  
Podgorica, \_\_\_\_\_2013.godine

PREDSJEDNIK  
Ranko Krivokapić “.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ODLUKE SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

4.Tokom rasprave na sjednici Odbora niko od učesnika u raspravi nije predložene predmetne odluke stavio u kontekst njihove neusklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom. Međutim, prilikom odlučivanja o tim odlukama iste nijesu dobile potrebnu većinu. Naime, od 12 prisutnih članova Odbora 6 članova su, glasom „ZA“, podržali predložene odluke. Preostalih 6 prisutnih članova nijesu dali podršku predloženim odlukama (3 glasa „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANA“

glasu) pa Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br.1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva i Predlog odluke o prihvatanju Aneksa br.1 Ugovora o zakupu hotela „Sveti Stefan“ i „Miločer“ u Budvi nijesu dobili potrebnu većinu.

Zbog činjenice da je rezultat glasanja bio neriješen neki članovi Odbora su bili mišljenja da Odbor „nema stav“. Tumačenje ove situacije dali su službenici Odbora. Suština tog tumačenja slijedi u nastavku.

Na osnovu člana 138 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore ne postoji mogućnost da, zbog rezultata glasanja (kakav god on bio), odbor „nema stav“. Tom odredbom propisana su tri moguća slučaja:

- a) Jedna mogućnost je da odbor predloži Skupštini da usvoji predlog akta u neizmijenjenom sadržaju. Za takav predlog odbora potrebno je da većina prisutnih članova odbora podrži predlog akta (broj glasova „za“ mora biti veći od zbira glasova „protiv“ i „uzdržan“).
- b) Druga mogućnost je da odbor predloži Skupštini da usvoji predlog akta u izmijenjenom sadržaju. Izmijenjeni sadržaj znači da je na predlog akta djelovano amandmanskom/im korekcijom/ama i odbor smatra da amandman/e treba usvojiti. I za ovu drugu mogućnost potrebno je da većina prisutnih članova odbora podrži predlog akta u izmijenjenom sadržaju (broj glasova „za“ mora biti veći od zbira glasova „protiv“ i „uzdržan“).
- c) Treća mogućnost je da odbor predloži Skupštini da predlog akta ne usvoji. Ovo je situacija kada, kao rezultat glasanja, predlog akta ne dobije podršku većine prisutnih članova odbora (broj glasova „za“ je jednak zbiru glasova „protiv“ i „uzdržan“ ili je manji od tog zbira).

Zašto u važećem Poslovniku ne postoji mogućnost da se neriješen rezultat glasanja o predlogu akta tretira kao situacija u kojoj odbor „nema stav“? Zato što predlog akta nije dio pravnog sistema Crne Gore i zato što je jedini način da to postane upravo potreba da ga, glasom „za“, podrži većina prisutnih poslanika na sjednici odbora, odnosno Skupštine. Praksa je, u Skupštini Crne Gore, da se o predlozima akata koje na sjednicama Zakonodavnog odbora ne podrži većina prisutnih članova ipak raspravlja na sjednicama Skupštine.

Glas „uzdržan“, u smislu podrške predlogu akta, ima jednako pravno značenje kao i glas „protiv“ jer se glasom „uzdržan“ ne podržava predlog akta.

Predlog akta se stavlja u proceduru razmatranja u Skupštini da bi postao dio a ne da bi ostao van pravnog sistema. Iz tog razloga nema nikakvog logičkog osnova da se traži da većina podrži neusvajanje predloga akta. Većina je potrebna za usvajanje a ne za odbijanje predloga akta. Kada bi postojala poslovnička mogućnost da, zbog neriješenog rezultata glasanja, odbor „nema stav“ to bi značilo da su potpuno izjednačene procesne pretpostavke za usvajanje i za odbijanje predloga akta. To praktično znači da bi se u istu ravan stavili uslovi da se predlog akta usvoji (većinska podrška da postane dio pravnog sistema) i uslovi da se predlog akta ne usvoji (većinska podrška da i dalje ostane van pravnog sistema). Ili, da bude krajnje razumljivo: ako bi neriješen rezultat glasanja značio da odbor i Skupština „nemaju stav“ to bi za posljedicu imalo situaciju u kojoj predlog akta ne može biti usvojen ali ne može biti ni odbijen. To bi bila

svojevrсна „pat“ pozicija za zakonodavstvo i djelotvorno sredstvo za opstrukciju.

Možda sadržaj člana 138 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Nadležni odbor može predložiti Skupštini ... da predlog akta ne usvoji.“) može „prevariti“ čitaoca i navesti ga na pomisao da je potrebno obezbijediti većinu za odbijanje predloga akta. Kad bi to zaista bilo tako onda bi pored akata koji su dio pravnog sistema u Crnoj Gori postojala i „grupa“ predloga akata koji nijesu dio pravnog sistema jer nijesu dobili većinsku podršku za usvajanje ali nijesu ni van pravnog sistema jer nije bilo većinske odluke za njihovo odbijanje.

Međutim, pošto zakonodavstvo, baš kao i parlamentarna demokratija, svoju egzistenciju zasniva na principu većinske podrške sasvim je razumljivo što važećim Poslovníkom, u členu 138 stav 1, nije propisana mogućnost da nadležni odbor „nema stav“. Dakle, kada predlog akta ima većinsku podršku odbor predlaže Skupštini da ga usvoji. Kada većinska podrška ne postoji odbor predlaže Skupštini da predlog akta ne usvoji. Neriješen rezultat glasanja je nedvosmislen dokaz da ne postoji većinska podrška predlogu akta a ne da odbor „nema stav“.

5. Hoteli „Kraljičina plaža“, „Miločer“ i posebno „Sveti Stefan“ predstavljaju okosnicu turističke privrede Crne Gore jer je riječ o objektima koji nijesu nepoznati ni u međunarodnim okvirima. Iz tog razloga Odbor predlaže da o predmetnim odlukama o zakupu tih hotela Skupština odluči većinom glasova svih poslanika, shodno Amandmanu IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list CG“, br.38/2013).

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

### **Sedma tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PREMIJE OSIGURANJA, koji je podnio poslanik Aleksandar Damjanović**

Ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Aleksandar Damjanović. Nakon uvodnog izlaganja predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na premije osiguranja sadržan je u členu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na premije osiguranja i 2 amandmana koje je podnio poslanik Aleksandar Damjanović. Pošto je podnosilac amandmana i podnosilac Predloga zakona shodno členu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore amandmani postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

3. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

4. Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

### **AMANDMAN 1**

Član 1 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U Zakonu o porezu na premije osiguranja ( „Sl.list RCG” br.27/04, 37/04 i „Sl.list Crne Gore” br.73/10 i 40/11) u članu 1 riječi: „obaveznog osiguranja od autoodgovornosti i poreza na premije kasko osiguranja motornih vozila ( u daljem tekstu: porez na premije osiguranja)” zamjenjuju se riječju „osiguranja”.

### **AMANDMAN 2**

Član 4 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 5 poslije riječi: „ugovora o” riječ „obaveznom” briše se, a poslije riječi „osiguranju” riječi: „od odgovornosti, odnosno kasko osiguranju motornog vozila” brišu se.”

### **AMANDMAN 3**

U članu 5 Predloga zakona stav 2 mijenja se i glasi:

„Stav 2 briše se.”

**Predlagač zakona poslanik Aleksandar Damjanović saglasio se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

5.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore ( Službeni list CG br.01/2007 i 38/2013) jer se ovim zakonom uređuju prava građana u vezi plaćanja poreza na premije osiguranja.

6.Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

### **Osma tačka dnevnog reda**

**PREDLOG ZAKONA O ROKOVIMA IZMIRENJA NOVČANIH OBAVEZA, koji je podnio poslanik mr Damir Šehović**

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor nije razmotrio ovaj Predlog zakona jer predlagač zakona nije prisustvovao sjednici.

## **Deveta tačka dnevnog reda**

### **PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ZAPOSŁJAVANJU I OSTVARIVANJU PRAVA IZ OSIGURANJA OD NEZAPOSLENOSTI, koji su podnijeli poslanici Srđan Milić, Neven Gošović i Snežana Jonica**

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Neven Gošović. Nakonuvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

#### **AMANDMAN 1**

Član 3 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „ Službenom listu Crne Gore”, a primjenjivaće se od 01.januara 2014.godine.”

**Predstavnik predlagača zakona poslanik Neven Gošović saglasio se sa amandmanom Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore ( Službeni list CG br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim Predlogom zakona uređuje način ostvarivanja prava građana.

5.Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Miodrag Vuković, član Odbora.

Sjednica je završena u 12 sati i 05 minuta.

**SEKRETAR ODBORA**  
Snežana Kaluđerović

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
Džavid Šabović

