

## ZAPISNIK

### sa 35. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva održane 16. aprila 2014. godine.

Sjednica je počela u 14 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II i Mirjana Marović i Alma Jašarović, volonterke u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

#### DNEVNI RED:

1. Nastavak postupka imenovanja Državne izborne komisije; i
2. Razmatranje Dopisa Ministarstva kulture, broj 00-63-14/14-70 od 10. aprila 2014. godine

#### **Prva tačka:** NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE

Predsjednik Odbora Radivoje Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor na sjednici od 27. marta tekuće godine, shodno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika, pokrenuo postupak imenovanja Državne izborne komisije raspisivanjem Javnog konkursa za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije i jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, putem web sajta Skupštine i u štampanim medijima, i upućivanjem Poziva Klubovima poslanika za dostavljanje predloga za imenovanje devet članova stalnog sastava Državne izborne komisije.

Predsjednik Odbora predložio je da se članovi Odbora dogovore oko načina rada na ovoj sjednici, odnosno o toku same sjednice, imajući u vidu da je pred njima s jedne strane izbor članova Državne izborne komisije po raspisanom Javnom konkursu, a s druge izbor devet članova stalnog sastava Državne izborne komisije iz reda parlamentarne većine, odnosno opozicije, uz istovremeno konstatovanje blagovremenih i potpunih prijava kandidata. Uvidom u podnijete prijave i dokumentaciju prijavljenih kandidata po Javnom konkursu, ističe predsjednik Odbora, stekli su se uslovi za izjašnjavanje o prijavljenim kandidatima. Predsjednik Odbora takođe sugerše da se u postupku imenovanja Državne izborne komisije utvrde dva predloga:

- Predlog odluke o imenovanju predsjednika Državne izborne komisije i jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, na osnovu raspisanog Javnog konkursa; i
- Predlog odluke o imenovanju devet članova Državne izborne komisije, iz reda parlamentarne većine, odnosno opozicije.

Shodno važećem Zakonu o izboru odbornika i poslanika, istakao je u nastavku predsjednik Odbora, kojim se predsjednik Državne izborne komisije i jedn član Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, bira na osnovu Javnog konkursa, Odboru su se prijavili sljedeći kandidati:

- I Za predsjednika Državne izborne komisije:

1. *Nebojša Mitrić, Akt broj 00-63-14/14-66/16 od 11. aprila 2014. godine;*
2. *Budimir Šaranović, Akt broj 00-63-14/14-66/17 od 11. aprila 2014. godine;*
3. *Prof. dr Slavko Lukić, Akt broj 00-63-14/14-66/18 od 14. aprila 2014. godine.*

*II Za jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta:*

1. *Vlado Dedović, preporuka Centra za monitoring i istraživanje (CeMI), Akt broj 00-63-14/14-66/13 od 11. aprila 2014. godine;*
2. *Prof. dr Slavko Lukić, preporuka Centra za Ustavno pravo i Udruženja crnogorskih konstitucionalista, Akt broj 00-63-14/14-66/19 od 14. aprila 2014. godine.*

*Stručna služba je uvidom u kompletnu dokumentaciju prijavljenih kandidata za predsjednika Državne izborne komisije, ustanovila da je kandidat Nebojša Mitrić dostavio dokaz o dužini radnog iskustva, u kom se u istom vremenskom periodu u trajanju od godinu dana, stečeno radno iskustvo u Advokatskoj komori poklapa sa stečenim radnim iskustvom u privatnoj firmi- KIPS-u. Takvo radno iskustvo se ne može uzeti kao pravno valjan dokaz o dužini trajanja radnog iskustva, utvrđen Zakonom a potrebnim za učešće na Javni konkurs (10 godina radnog iskustva), za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije. Shodno tome konstatovano je da se dokumentacija navedenog kandidata ne može smatrati potpunom, odnosno, pravno valjanom dokumentacijom. Dokumentacija ostalih prijavljenih kandidata, Budimira Šaranovića i prof. dr Slavka Lukića, je potpuna i u skladu sa uslovima Javnog konkursa.*

*Imajući u vidu ovakvo stanje priložene dokumentacije, predsjednik Odbora predložio je da se Odbora, izjasni samo o kandidatima čija je prijava sa kompletnom dokumentacijom podnijeta u skladu sa Zakonom i Javnim konkursom.*

*Takođe, predsjednik Odbora podsjeća i da je shodno članu 30 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika, za stalne članove Državne izborne komisije, između ostalog određeno da se:*

- *Četiri člana stalnog sastava Državne izborne komisije imenuju na predlog parlamentarne većine;*
- *Četiri člana stalnog sastava Državne izborne komisije, od kojih jedan vrši funkciju sekretara, imenuju na predlog parlamentarne opozicije;*
- *Za člana stalnog sastava Državne izborne komisije imenuju i jedan predstavnik političke partije, odnosno podnosioca izborne liste za autentičnu zastupljenost pripadnika manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice, koja je na prethodnim izborima dobila najveći broj glasova, a njegov zamjenik treba da bude pripadnik nekog drugog manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice; i*
- *Članovima Državne izborne komisije u stalnom sastavu koji se imenuju na predlog parlamentarne većine, odnosno parlamentarne opozicije imenuju i zamjenici.*

*Shodno tome, ističe predsjednik Odbora, Administrativni odbor uputio je poziv i klubovima poslanika za predlaganje devet članova stalnog sastava Državne izborne komisije iz reda parlamentarne većine, odnosno opozicije, gdje se imenuju predstavnici izbornih lista proporcionalno broju osvojenih mandata na prethodnim izborima. U slučaju istog broja mandata podsjeća predjednik Odbora, imenuje se članovi sa izborne liste koja je dobila veći broj glasova na prethodnim izborima a to su izbori za poslanike u Skupštini Crne Gore koji su održani 14. oktobra 2012. godine. Od članova u stalnom sastavu Državne izborne komisije, podsjeća predsjednik Odbora, jedan vrši funkciju sekretara, i imenuje se na predlog parlamentarne opozicije.*

*Shodno osvojenom broju glasova, na prethodnim izborima, koji su održani 14. oktobra 2012. godine, parlamentarnu većinu čine:*

- **Demokratska partija socijalista** koja ima 30 poslanika od 45 mandata parlamentarne većine, predlaže tri člana i tri zamjenika člana u stalni sastav DIK-a.
- **Socijaldemokratska partija** koja ima 8 poslanika od 45 mandata parlamentarne većine, papredlaže jednog člana i jednog zamjenika u stalni sastav DIK-a.
- **Bošnjačka stranka** koja ima 3 poslanika od 45 mandata parlamentarne većine, u svojstvu predstavnika političke partije, odnosno podnosioca izborne liste za autentičnu zastupljenost pripadnika manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice, koja je na prethodnim izborima dobila najveći broj glasova, predlaže jednog člana u stalni sastav DIK-a, a zamjenik treba da bude pripadnik nekog drugog manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice.

Parlamentarnu opoziciju čine:

- **Demokratski front** koji ima 20 poslanika od 36 mandata parlamentarne opozicije, i predlaže dva člana i dva zamjenika člana u stalni sastav DIK-a.
- **Socijalistička narodna partija** koja ima 9 poslanika od 36 mandata parlamentarne opozicije, i predlaže jednog člana i jednog zamjenika u stalni sastav DIK-a.
- **Pozitivna Crna Gora** koja ima 7 poslanika od 36 mandata parlamentarne opozicije, i predlaže jednog člana i jednog zamjenika u stalni sastav DIK-a.

Na kraju svog izlaganja predsjednik Odbora upoznao je članove Odbora, da su shodno pozivu klubovi poslanika dostavili predloge za članove i zamjenike članova Državne izborne komisije, koje će Odbor razmatrati nakon izbora predsjednika i jednog člana Državne izborne komisije.

U raspravi koja je vođena učestvovali su: Radovan Obradović, Emilo Labudović, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović i Azra Jasavić, članovi Odbora.

Radovan Obradović, član Odbora podsjeti je na potrebnu dokumentacijom predviđenu Javnim konkursom, koja se smatra pravno valjanom, ističući istovremeno da je nesporna razlika između radnog staža i radnog iskustva. Radno iskustvo podrazumijeva rad u struci, odnosno rad na poslovima struke, naglašava poslanik Obradović, istovremeno ocijenjujući da se u ovom slučaju treba držati isključivo uslova utvrđenih Javnim konkursom i zakonom.

Emilo Labudović, član Odbora, podržao je stav poslanika Radovana Obradovića, uz konstataciju da se radno iskustvo ne može poklapati sa radnim stažom i da se ne može sticati istovremeno kod dva različita poslodavca, i koje bi se u tom slučaju trebalo računati u dvostrukom trajanju.

Za poslanika Milorad Vuletić, sporna je samo dužina ukupnog radnog iskustva kandidata Mitrić, odnosno – ima li kandidat Nebojša Mitrić potrebno radno iskustvo u trajanju od 10 godina, ne računajući godinu u kojoj je radio istovremeno u Advokatskoj komori i u KIPS-u?

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, predložio je članovima Odbora da se o nedoumici posjeduje li kandidat Nebojša Mitrić potrebno radno iskustvo predviđeno Javnim konkursom, Odbor izjasni glasanjem.

Odbor je jednoglasno utvrdio da kandidat Nebojša Mitrić nema potrebno radno iskustvo traženo Javnim konkursom, u trajanju od 10 godina, i da se shodno tome njegova prijava ne može smatrati potpunom.

Predsjednik Odbora predložio je da se članovi Odbora glasanjem izjasne i o prijavama kandidata: Budimira Šaranovića i prof. dr Slavka Lukića.

Odbor je nakon glasanja utvrdio da je :

- Za kandidata Budimira Šaranovića, ukupno je glasalo pet članova Odbora – ( Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović i Radovan Obradović)
- Za kandidata Prof. dr Slavka Lukića, ukupno je glasao jedan član Odbora – (Rifat Rastoder), i

istovremeno konstatovao, da ni jedan od prijavljenih kandidata za predsjednik DIK-a, nije dobio potrebnu većinu i da shodno tome ni jedan od njih ne može biti predložen Skupštini Crne Gore kao kandidat za predsjednika Državne izborne komisije, o kome bi se u daljem postupku Skupština izjašnjavala.

Imajući u vidu nastalu situaciju, istakao je u nastavku predsjednik Odbora, postavlja se pitanje daljeg rada Odbora na konstituisanju Državne izborne komisije. Smatra takođe, da je jedino što preostaje u ovakvoj situaciji ponavljanje konkursa, jer bi svaki dalji nastavak postupku bio besmislen u situaciji kada nije izabran predsjednik Državne izborne komisije. Predložio je takođe, da se sa ovom specifičnom i novonastalom situacijom upozna Kolegijum Predsjednika Skupštine Crne Gore, kako bi se imajući u vidu da je Zakon o izboru odbornika i poslanika, bio u pripremi na Kolegijumu i u Radnoj grupi, od njih moglo dobiti dodatno uputstvo o daljem postupanju Odbor u ovoj pravnoj situaciji.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, je u svom obraćanju istakao da mu je lično žao što nije izabran predsjednik Državne izborne komisije, s obzirom da se on prvi put bira na osnovu Javnog konkursa, da nije presrećan što će se i Kolegijum uključiti u postupak vezan za izbor predsjednika Državne izborne komisije, ali da nažalost postoji potreba za tim, s obzirom da predsjednik Državne izborne komisije nije izabran i da shodno tome nema ko da rukovodi Državnom izbornom komisijom. Kakav god bio stav Kolegijuma, mora se ponoviti konkurs, smatra poslanik Damjanović.

Milutin Đukanović, član Odbora, smatra da se novi Zakon o izboru odbornika i poslanika, mora sprovoditi bez obzira što nije izabran predsjednik Državne izborne komisije, da tu funkciju može obavljati i sadašnji predsjednik Državne izborne komisije, i u vezi sa tim predlaže da se izabere jedan član Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, a na osnovu raspisanog Javnog konkursa, ali i ostali stalni članovi Državne izborne komisije, (devet stalnih članova Državne izborne komisije, koji se imenuju na predlog parlamentarne većine, odnosno parlamentarne opozicije a na predlog klubovima poslanika). Nakon takvog izbora, smatra poslanik Đukanović, izvršće se rotacija sadašnjeg i novoizabranog predsjednika Državne izborne komisije. Takođe, smatra da je prihvatljivije da novoizabrani članovi Državne izborne komisije obavljaju poslove sa već postojećim predsjednikom Državne izborne komisije, nego da se članovi Državne izborne komisije uopšte ne izaberu, a da nakon ponovljenog konkursa i izbora novog predsjednika on zamijeni postojećeg, pri čemu će tada i sastav Državne izborne komisije biti kompletan. Zaustavljanje postupka izbora ostalih članova Državne izborne komisije u ovom trenutku zbog ne izbora predsjednik Državne izborne komisije, smatra potpuno neprihvatljivim s obzirom da za to nema nikakvih zakonskih smetnji.

Predsjednik Odbora, podsjeća da s obzirom da nije izabran predsjednik Državne izborne komisije, nijesu ni stvoreni uslovi za nastavak daljeg rada po ovoj tački dnevnog reda, a da se zbog specifičnosti situacije pojavila i potreba da se Odbor obrati Kolegijumu za davanje mišljenja, nakon koga će Odbor nastaviti postupak izbora članova Državne izborne komisije.

Radovan Obradović, član Odbora, mišljenja je da nema pravnog osnova niti zakonskog uporišta za izbor novih članova Komisije bez predsjednika i da je neprihvatljivo da jedni uslovi važe po jednim zakonima i propisima za izbor jednih članova, a drugi uslovi i propisi za izbor drugih članove. Nemoguće je vršiti izbor članova Državne izborne komisije po jednom Zakonu i jednim pravilima, a zadržati predsjednika Državne izborne komisije iz prethodnog saziva biranog po drugačijim pravilima i zakonu. Smatra takođe da se treba striktno pridržavati zakona, kao i da treba što hitnije ponoviti konkurs za izbor predsjednika Državne izborne komisije.

Milorad Vuletić, član Odbora, podsjeća na rok za izbor predsjednika Državne izborne komisije i obavezu postojeće Državne izborne komisije da preda nadležnost novoizabranoj, kao i da je neprihvatljivo da se sada već nelegitimni predstavnici ranijeg sastava Državne izborne komisije upliću u nadležnosti Državne izborne komisije koju zajedno sa predsjednikom treba izabrati u skladu sa odredbama novog zakona poštujući nove uslove izbora, posebno ako se zna da ta mogućnost nije predviđena u prelaznim i završnim odredbama Zakona.

*Emilo Labudović, član Odbora, istakao je da se dvije stvari nameću kao konačan utisak nakon rasprave, a to je: da sjednicu Odbora nije trebala započinjati prije nego što se obave konsultacije u okviru Kolegijuma, i da ukoliko ne postoji rješenje koje predviđa zakon, postoji nešto što se nameće kao praksa, a to je primjer tužilaštva, gdje je izabran Tužilački savjet ali ne i državni tužilac, i gdje postojeći tužilac vrši dužnosti u saradnji sa novim sastavom Tužilačkog savjeta. Smatra takođe, da je u ovom postupku neophodno obnavljanje konkursa za izbor predsjednika Državne izborne komisije, ali ne i obnavljanje čitavog postupaka, jer postoje uslovi za izbor ostalih članova Državne izborne komisije, zaključuje poslanik Labudović.*

*Azra Jasavić, članica Odbora, je osvrćući se na prethodne diskusije saopštila da smatra da je nesporna činjenica da se ne može ustanoviti sastav Državne izborne komisije ako se ne izvrši izbor njenog predsjednika, i da postojeći predsjednik Državna izborna komisija ne može rukovoditi eventualno novoizabranom Državnom izbornom komisijom, ali da to ne znači da Odbor ne može nastaviti postupak izbora jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, kako je to utvrđeno Javnim konkursom. Smatra da se u ovom momentu ne može utvrditi konačan predlog sastava Državne izborne komisije, ali to ne znači da se ne može nastaviti postatak izbora ostalih stalnih članova Državne izborne komisije za koje ima uslova, a potom prekine sjednice Odbora, raspiše novi konkurs za predsjednika Državne izborne komisije, i ista nastavi kada se za to stvore uslovi.*

*Rifat Ratoder, podržao je stav poslanice Azre Jasavić, podsećajući i da je članom 30 Zakona o izboru odbornika i poslanika, predviđeno da nova Državna izborna komisija ne može funkcionisati bez izbora predsjednika, kao i da eventualno novoizabrana Državna izborna komisija ne može nastaviti rad sa postojećim predsjednikom, kako se čulo u predlogu nekih poslanika s obzirom da nisu birani na isti način, po istom zakonu i istoj pravnoj proceduri. Smatra takođe nemogućim funkcionisanje nove Državne izborne komisije bez predsjednika ili njeno funkcionisanje uz produženje mandata postojećem predsjedniku Državne izborne komisije. Smatra takođe, da Odbor ne mora čekati novi konkurs za predsjednika, kako bi se izjasnio o ostalim stalnim članovima Državne izborne komisije za koje se u ovom momentu postoje uslovi za izbor. Odlučivanje na Plenumu o sastavu Državne izborne komisije, svakako će morati sačekati kompletan predlog Odbora kako za predsjednika tako i za ostale stalne članova Državne izborne komisije, nakon ponovljenog konkursa za predsjednika Državne izborne komisije.*

*Milutin Đukanović, član Odbora, je u svom ponovnom obraćanju članovima Odbora, istakao da predlog Azre Jasavić i Rifata Rastodera smatra korektnim i konstruktivnim, posebno iz razloga što se može desiti da se na sljedećoj sjednici po ponovljenom Javnom konkursu izabere predsjednik Državne izborne komisije ali ne i član iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta. Izjašnjavanje o ostalim članovima smatra korektnim i mjerom dobre saradnje ali i kompromisa. Bez obzira što predsjednik Državne izborne komisije nije dobio potrebnu većinu, Odbor bi trebao izabrati člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, ali i ostale članove stalnog sastava, Državne izborne komisije iz reda parlamentarne većine, odnosno opozicije. Tako će u ponovljenom konkursu za predsjednika koji se nesporno mora ponoviti, biti moguće uvrstiti i potrebu za članovima koji nijesu predloženi u prvom krugu predlaganja.*

*Emilo Labudović, član Odbora, je obraćajući se ponovo članovima Odbora, podržao stavove da treba završiti ono što nije sporno u izboru nove Državne izborne komisije, predlažući istovremeno da se zahtijeva hitna sjednica Kolegijuma, na kojoj će zauzeti stav o nastaloj pravnoj situaciji u izboru članova stalnog sastava Državne izborne komisije, nakon koga će se na sjednici Odbora, poštujući konsenzus, izvršiti izbor članova stalnog sastava Državne izborne komisije, i da u suprotnom treba pristupiti raspisivanju novog konkursa za nedostajuće članove stalnog sastava Državne izborne komisije .*

*Predsjednik Odbora, smatra neophodnim da se Kolegijum obavijesti o činjenici da nijedan od kandidata nije dobio potrebnu većinu i da iz tog razloga Odbor ne može nastaviti izbor ostalih članova Državne izborne komisije, posebno imajući u vidu obavezujući zakonski rok u trajanju od 30 dana. Predsjednik Odbora takođe naglašava da ne izabr*

predsjednika po njegovm shvatanju istovremeno znači i nemogućnost nastavka izbora ostalih članova Državne izborne komisije.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, podsjeća na činjenicu da po konkursu nije izabran predsjednik Državne izborne komisije a da Državna izborna komisija može da funkcioniše bez nekog od članova, ukoliko ima potrebnu većinu, ali ne i bez predsjednika, i da je shodno tome besmisleno ići u dalji postupak ovog izbora. Smatra da postupak izbora predsjednika Državne izborne komisije može da potraje i da ne podržava inicijativu da se Plenumu uputi Predlog za kandidate Državne izborne komisije, koji nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Azra Jasavić, članica Odbora, podsjeća da nije zahtijevala utvrđivanje predloga sa polovičnim i djelimičnim rješenjima, već nastavak izbora ostalih članova Državne izborne komisije u kontinuitetu, kako bi se utvrdio broj izabranih članova. Sa takvim izvještajem bi se upoznao Kolegijum, koje u tom slučaju može dati preporuku za dalji nastavak procedure u ovom postupku.

Marta Šćepanović, članica Odbora, je u svom obraćanju podsjetila da predsjednik Državne izborne komisije nije izabran, i da shodno tome Odbor nema mogućnosti birati ostale članove Državne izborne komisije. Smatra da je predlog Predsjednika Odbora konstruktivan, da isti treba uputiti na mišljenje Kolegijumu, kao i da novi konkurs za predsjednika Državne izborne komisije mora biti objavljen odmah nakon stvaranja uslova za to.

Rifat Rastoder, član Odbora, je u svom ponovnom obraćanju istakao da Kolegijum ne smatra tijekom zaduženim za tumačenje zakona, ali i da je isto tako nelogično iznova ponavljati čitav postupak, imajući u vidu odredbe Zakona o izboru odbornika i poslanika, i postojeće svrovane uslove da se izvršiti izbor jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta i devet članova stalnog sastava Državne izborne komisije iz reda parlamentarne većine, odnosno opozicije. Nastavak postupka izjašnjavanje o kandidatima za koje postoji opravdani razlog neizbora a za koji se raspisuje ponovni konkurs, smatra sasvim logičanim i legitimnim.

Kemal Zoronjić, član Odbora, smatra da se je nakon iznijetih različitih stavova po pitanju izbora stalnog sastava Državne izborne komisije, neophodan konsenzus članova Odbora, oko ulaska u proceduru raspisivanja ponovnog konkursa za izbor člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta imajući u vidu da je raspisivanje konkursa za predsjednika DIK-a, nesporna. I za izbor devet članova stalnog sastava Državne izborne komisije iz reda parlamentarne većine, odnosno opozicije, imajući u vidu da su stvoreni uslovi za njihov izbor, takođe zahtjeva konsenzus, smatra poslanik Zoronjić.

Nakon okončane rasprave po ovoj tački dnevnog reda, Odbor nije utvrdio predlog kandidata za predsjednika Državne izborne komisije, jer nijedan od kandidata nije dobio potrebnu većinu.

Odbor je odlučio da prekine postupak razmatranja prijava po Javnom konkursu za jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta i predloga klubova poslanika za članove Državne izborne komisije koji se imenuju na predlog parlamentarne većine, odnosno parlamentarne opozicije, i da postupak nastavi na narednoj sjednici Odbora.

Odbor je takođe većinom glasova (ukupno je glasalo sedam poslanika "ZA" - Radivoje Lala Nikčević, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Kemal Zoronjić i mr Aleksandar Damjanović), odlučio da uputi dopis Kolegijumu Predsjednika Skupštine Crne Gore, kojim će ga upoznati sa činjenicom da ni jedan od prijavljenih kandidata za funkciju predsjednika Državne izborne komisije, po Javnom konkursu, nije dobio potrebnu većinu glasova, i da Odbor nije u mogućnosti da ispoštuje zakonski rok o dostavljanju Predloga odluke o imenovanju Državne izborne komisije na dalji postupak i odlučivanje Skupštini Crne Gore.

**Druga tačka:** RAZMATRANJE DOPISA MINISTARSTVA KULTURE, BROJ 00-63-14/14-70 OD 10.  
APRILA 2014. GODINE.

*Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora, da je Odboru dostavljen dopis Ministarstva kulture u kome se navodi da je nakon ostavke Andreja Nikolaidisa, člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, neophodno izabrati novog člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade od strane Skupštine Crne Gore, kako bi Žiri u punom sastavu nastavio svoj dalji rad.*

*Predsjednik Odbora podsjeća takođe na obavezu Skupštine Crne Gore da se ostavka Andreja Nikolaidisa, člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, konstatuje na sjednici, i obavezu Odbora da nakon njene konstatacije, utvrdi novi predlog za imenovanje jednog člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade.*

*Imajući u vidu da Zakonom o državnim nagradama nije određen postupak za utvrđivanje predloga kandidata za člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, već samo njegovo imenovanje iz reda istaknutih naučnih, kulturnih i javnih radnika Crne Gore, predsjednik Odbora predložio je da članovi Odbora u konsultaciji sa klubovima poslanika dostave svoje predloge Odboru o kojim bi se članovi Odbora izjasnili na narednoj sjednici.*

*Sjednica je prekinuta u 15 sati i 30 minuta.*

*Broj 00-63-14/14-72/3*

*Podgorica, 4. jul 2014. godine*

**SEKRETARKA ODBORA**  
*Goranka Vučinić*

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
*Radivoje Lala Nikčević*