

Z A P I S N I K
sa 58. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 25. jula 2014. godine

Sjednica je počela u 9 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Slaven Radunović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović i Izet Bralić, zamjena za poslanicu Draginju Vuksanović.

Sjednici je prisustvovao Ivica Stanković, sudija Vrhovnog suda Crne Gore i kandidat za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

**Konsultativno saslušanje kandidata za izbor Vrhovnog državnog tužioca
Crne Gore, predloženog od strane Tužilačkog savjeta**

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

**PRVA TAČKA – Konsultativno saslušanje kandidata za izbor Vrhovnog
državnog tužioca Crne Gore, predloženog od strane Tužilačkog savjeta**

U uvodnoj riječi, predsjednik Odbora Rifat Rastoder dao je hronološki prikaz izmjena Ustava Crne Gore, Zakona o državnom tužilaštvu i Poslovnika Skupštine Crne Gore, koje se odnose na izbor Vrhovnog državnog tužioca.

Na samom početku saslušanja, kandidat se ukratko predstavio i naveo koji su bili motivi za prijavu na javni poziv. Zatim su članovi Odbora, u dva kruga, postavljali pitanja kandidatu i vođena je konstruktivna rasprava.

Sa ove sjednice Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J
**SA KONSULTATIVNOG SASLUŠANJA KANDIDATA ZA IZBOR VRHOVNOG
DRŽAVNOG TUŽIOCA CRNE GORE, kojeg je predložio Tužilački savjet**

Na 58. sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održanoj 25. jula 2014. godine, realizovano je Konsultativno saslušanje u skladu sa članom 135 stav 2 Ustava Crne Gore i 73. stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

U uvodnoj riječi Rifat Rastoder, predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, podsjetio je da je na 12. sjednici prvog redovnog zasijedanja u 2013. godini, 31. jula 2013. godine, Skupština crne Gore, usvojila Amandmane I do XVI na Ustav Crne Gore.

Amandmanom III, kojim se zamjenjuju tač. 13 i 14 člana 82 Ustava, propisano je da Skupština Crne Gore, između ostalog, bira i razrješava Vrhovnog državnog tužioca.

Amandmanom X, kojim se zamjenjuje član 135 Ustava, propisano je da Vrhovnog državnog tužioca bira i razrješava Skupština, nakon saslušanja u nadležnom radnom tijelu Skupštine, na predlog Tužilačkog savjeta, po raspisanom javnom pozivu.

Skupština Crne Gore je, shodno Ustavnim izmjenama u oblasti pravosuđa, na sjednici osmog vanrednog zasijedanja, 24. septembra 2013. godine, između ostalih, usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu.

Članom 36 ovog Zakona, propisano je da Tužilački savjet dostavlja Skupštini Crne Gore obrazložen Predlog za izbor Vrhovnog državnog tužioca, sa listom kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove za izbor Vrhovnog državnog tužioca.

Takođe, izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore od oktobra 2013. godine, predviđene su i nove nadležnosti Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, na način da Odbor razmatra Predlog za izbor Vrhovnog državnog tužioca.

Tužilački savjet je, u skladu sa članom 36 Zakona o državnom tužilaštvu („Službeni list RCG“, br. 69/03 i „Službeni list CG“, BR. 40/08, 39/11 i 46/13), nakon sprovedenog postupka za utvrđivanje predloga za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, po javnom pozivu, objavljenom u „Službenom listu Crne Gore“, broj 23/14 od 30. 05. 2014. godine i dnevnom listu „Pobjeda“ od 31. 05. 2014. godine, na nejavnoj sjednici održanoj 22. jula 2014. godine, većinom glasova svih članova, utvrdio PREDLOG da se za vrhovnog državnog tužioca Crne Gore izabere Ivica Stanković, sudija Vrhovnog suda Crne Gore.

Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu, kao matičnom odboru, 24. jula t.g. dostavljen je Predlog Tužilačkog savjeta za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore.

U uvodnom predstavljanju, kandidat za izbor VDT-a, Ivica Stanković, saopštio je da je rođen 25.05.1954. godine u Titogradu. Završio je Pravni fakultet u Titogradu 1979. godine i položio pravosudni ispit pred Komisijom Republičkog sekretarijata za pravosuđe i organizaciju uprave u Titogradu 1983. godine. Na poslovima pravne struke radi od 1979. godine. Radio je kao sudijski pripravnik i sekretar Opštinskog suda Titograd. Od 1984. godine do danas neprekidno je nosilac sudijske funkcije i to: sudija Opštinskog suda u Titogradu, sudija Višeg suda u Podgorici, sudija Vrhovnog suda Crne Gore, predsjednik Višeg suda u Podgorici u petogodišnjem mandatatu od 2003. do 2009. godine i nakon isteka tog mandata ponovo je biran za sudiju Vrhovnog suda Crne Gore, koju funkciju obavlja i dams. Sudijsku funkciju vršio je u krivičnopravnom referatu.

U nastavku sveobuhvatne i konstruktivne rasprave učestvovali su poslanici, članovi Odbora, postavljajući konkretna pitanja:

Poslanik Slaven Radunović, u svojoj riječi istakao je značaj hitnosti izbora VDT-a, kao najvažnije karike u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala, te da je neophodno izabrati osobu koja je voljna da se suoči sa problemima u Crnoj Gori. Poslanik Radunović je postavio pitanje kandidatu za izbor VDT-a, koji je njegov

stvarni i lični motiv da se kandiduje za ovu funkciju. Dalje je naveo da su poznate određene kontraverze za jedan dio njegove karijere, gdje je on, na Odbora za bezbjednost i odbranu, od strane direktora policije, označen kao osoba preko koje „cure“ informacije, te da kandidat prokomentariše taj slučaj. Takođe, poslanik Radunović je postavio pitanje vezano za slučaj „Orlov let“, da kandidat približi viđenje tog slučaja, kao neko ko je učestvovao u presuđenju.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, vezano za motive za prijavu, odgovorio je da su otvorena Poglavlja 23. i 24. i postignuti su određeni rezultati, ali da se traži još veći uspjeh u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala. S tim u vezi, istakao je da njegovo dugogodišnje iskustvo i vršenje poslova u ovoj oblasti, značajno može doprinijeti u ostvarivanju cilja na kvalitetan i profesionalan način. Dalje je naveo da je prilikom službene posjete Odbora za bezbjednost i odbranu MUP-u, u medijima izašla informacija da predsjednik Višeg suda opstruira istragu i rad istražnog sudije, tako da je on preduzeo određene radnje i preispitao svoje postupke, a slučaj je došao i do suda, a sudski postupak nije dao potvrdu onoga o čemu se špekulisalo. U tom dijelu, postojalo je i njegovo nezakonito prisluškivanje, koje nije „dalo rezultate“. Njegov stav je da se time željelo uticati na njegov rad kao sudije, odnosno na rad suda, što nije prihvatio. Kada je u pitanju slučaj „Orlov let“, kojim je bilo optuženo 18 lica, naveo je da je bio predsjednik Vijeća. Predmet je bio složen i pravno i činjenično, presuda je ispitivana po vanrednom pravnom lijeku i nijesu nađene povrede u tom predmetu.

Poslanik Slaven Radunović je u svom komentaru naveo da je zadovoljan odgovorom, sa molbom kandidatu da, ukoliko bude izabran, posebnu pažnju obrati na postojanje velikog broja nezakonitih prisluškivanja, što je ozbiljno pitanje kojem treba temeljno pristupiti.

Poslanica Marta Šćepanović je u svom obraćanju postavila pitanje kandidatu kako vidi ostvarivanje funkcije tužilaštva, kao i način ostvarivanja Strategije reforme pravosuđa u narednom periodu, kada je tužilaštvo u pitanju.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, u svom odgovoru osvrnuo se na ustavnu definiciju državnog tužilaštva, posebno ističući činjenicu da je tužilac stranka u postupku, kako bi se i on lično postavio, u slučaju da bude izabran. Naglasio je da je u tužilačkom poslu najvažnija savjest, poštovanje zakona i etike i potrebno je obratiti posebnu pažnju, kako na priložene dokaze protiv okrivljenog, tako i one koji mu idu u prilog. Posebna pažnja mora biti posvećena kvalitetu optužnog akta, koji mora biti jasan, pravno argumentovan, razumljiv, što znači bez nedoumica. U odnosu na pitanje vezano za Strategiju reforme pravosuđa, odgovorio je da reforma podrazumijeva jačanje nezavisnosti, samostalnosti, odgovornosti, efikasnosti, transparentnosti, jačanje povjerenja u pravosuđe, razvijanje međuinstitucionalnih osnosa, kao i pravosudnih institucija. Naglasio je da je osnovni pravac u reformi pravosuđa, ugrađivanje pravne tekovine Evropske unije u domaće zakonodavstvo, uz poštovanje pravne tradicije Crne Gore. Takođe je istakao značaj primjene standarda Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu.

Poslanica Marta Šćepanović je postavila dodatno pitanje oko organizacije rada tužilaštva, da li se predviđenim obaveznim uputstvima za rad zadire u nezavisnost rada tužilaštva.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, odgovorio je da tužilaštvo nema nezavisnost rada kao sud, jer funkcionise po principu monokratskog rada. S tim u vezi, napomenuo je da tužilaštvo ne donosi meritorne odluke kao sud.

Poslanik Vladislav Bojović je postavio pitanje kandidatu da li je, kao zaslužni građanin Podgorice, dobio stan od Glavnog grada. Drugo pitanje odnosilo se na ključne probleme u radu tužilaštva vezano za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, odnosno na slučajeve visoke korupcije.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, odgovorio je da još uvijek nije dobio stan po tom osnovu. Dalje je naveo da tužilac mora biti apolitičan, da mora osluškivati, prikupljati obavještenja, tražiti dokaze, podatke i od početka mora biti uključen u slučaj, kako bi isti uspješno vodio. U odnosu na slučajeve visoke korupcije, poznato je da to nedostaje, što se navodi i u zaključcima Evropske komisije. Kada je riječ o političkom uticaju, istakao je da je prepoznato da na pravosuđe najviše utiču zakonodavna i izvršna vlast, iako bi oni trebalo da se uzdrže od komentaranja slučajeva koji su u toku, kako se ne bi narušavao princip pretpostavke nevinosti.

Poslanik Izet Bralić, je postavio pitanje kandidatu kakav je njegov odnos prema procentu zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda u sudovima, iz razloga što smatra da taj procenat nije adekvatan, te da li bi on, ukoliko bi bio izabran na ovu funkciju, ispravio tu nepravdu. Takođe je postavio pitanje kandidatu da li ima ličnih prijatelja u redovima manjinskih naroda.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, je odgovorio da je uvijek bilo zaposlenih iz reda manjinskih naroda, ali da zapošljavanje zavisi od više faktora, te da svi ravnopravno učestvuju na konkursu i imaju mogućnost da budu izabrani, a on lično nikada nije imao predrasude u odnosu na pomenuta pitanja, niti smatra da treba da postoje prioriteti po bilo kom osnovu. Na kraju je istakao da sebe smatra kosmopolitom i internacionalistom.

Poslanik Milorad Vuletić, je u svojoj riječi istakao da predloženi kandidat ima profesionalne i lične kvalitete, koji su na zavidnom nivou. Od početka radnog vijeka se istakao kao izvrstan pravnik i imponuje podatak da je u radu imao preko 90% potvrđenih presuda. Poslanik Vuletić je postavio pitanje koje su stručne i operativne radnje koje bi na početku trebalo preduzeti u cilju povećanja kvaliteta rada tužilaštva, naravno u slučaju da kandidat bude izabran. U odnosu na Poglavlja 23 i 24, postavio je pitanje kako kandidat vidi ulogu specijalnog tužioca u tužilačkoj organizaciji.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, odgovorio je da, u slučaju da bude izabran, sačekao bi ga tim koji je već tu i na čiji sastav nije mogao uticati, ali bi svaki predmet morali detaljno sagledati i sačiniti kvalitetne optužne akte. To bi bio glavni pristup iz razloga što je upoznavanje sa činjeničnim stanjem najvažnije, jer smatra da kada se prepoznaju „glavne tačke“, kasnije se ne može „lutati“ na pretresu. U daljem obrazloženju pojasnio je sadašnju ulogu specijalnog tužioca, u okviru specijalnog odjeljenja, kao i onu koja je predviđena zakonom koji je u izradi.

Poslanik Veljko Vasiljević, je u svom obraćanju naveo da je uloga VDT-a ključna u formiranju pravne države. Postavio je pitanje da li će tužioci koji su svojim činjenjem ili nečinjenjem oštetili državu biti pozvani na odgovornost. Takođe je

podsjetio da je u slučaju „Šćekić“ bilo odobreno nekoliko nezakonitih posjeta, pa je pitao kako je do toga došlo.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, je odgovorio da ukoliko se utvrdi da tužilac ne radi savjesno i kvalitetno, preduzimaju se određene radnje za utvrđivanje odgovornosti, kako bi i on postupio. Što se tiče drugog pitanja, naveo je da je to izazvalo posebnu pažnju u javnosti, jer su bile odobrene četiri dozvole, licima koja su se kasnije pojavila u postupku. Međutim, u periodu izdavanja pomenutih dozvola, lica o kojima je riječ nijesu bila u predmetnom postupku. Pomenute dozvole su bile izdate samostalno, od strane različitih sudija, u periodu kada je bio predsjednik Višeg suda.

Poslanik Husnija Šabović, se u svojoj riječi pohvalno izrazio o istaknutim referencama kandidata i zatražio da prokomentariše praksu koja se pojavljuje u posljednje vrijeme da pojedine političke partije svoje izborne neuspjehe pripisuju političkoj korupciji i da sve što im nije dobro, razlog je za sudsku presudu. Takođe je zatražio da prokomentariše činjenicu da se „svaka pojava“ podvodi pod formu optužnice, a da sud ne provjerava jesu li ispravne ili ne, pa su posledice teške, kako lično, tako i za bužet države.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, odgovorio je da su svi pred zakonom jednaki, te da svaka prijava sa elementima za krivično gonjenje mora biti procesuirana. Prilikom izrade optužnica, mora se poštovati zakon, savjest i etika, kako je ranije rečeno, a da sve što nije relevantno ide na štetu tužioca, prilikom sagledavanja rezultata rada.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, u svojoj riječi je prokomentarisao da je kandidat u sudstvu poznat kao profesionalac sa adekvatnim rezultatima. S tim u vezi, postavio je pitanje iz kog razloga se opredijelio da pređe iz sudstva u tužilaštvo, umjesto da u sudstvu kruniše svoju karijeru. Drugo pitanje se takođe odnosilo na procentualnu zastupljenost manjinskih naroda u strukturi sudstva i tužilaštva, koje je ustavna odredba o kojoj se mora voditi računa. Na kraju, zatražio je komentrar u vezi polemičkog odnosa između sudstva i tužilaštva u predmetu „Bukovica“.

Ivica Stanković, kandidat za VDT-a, je, u odnosu na prvo pitanje, odgovorio da je osjeća ogromnu energiju i potrebu da iskaže stručnu i pravničku sposobnost. Kada je riječ o strukturi zapošljavanja, istakao je da do sada nije bio u prilici da utiče na zapošljavanje, ali sada je izbor sudija depolitizovan, tako da će novoizabrana tijela, zadužena za izbor, morati voditi računa o svakoj strukturi i svim zastupljenostima. Na kraju, naveo je da je predmet „Bukovica“ bio složen, donešena je oslobađajuća presuda, zatim je uložena žalba, pa je Apelacioni sud preinačio presudu jer Rimski statut na koji su se pozvali u presudi nije bio na snazi u vrijeme vršenja krivičnog djela, da bi na kraju uslijedila odluka Vrhovnog suda, kojom je potvrđen stav Apelacionog suda.

Povodom održanog Konsultativnog saslušanja kandidata za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, predloženog od strane Tužilačkog savjeta, Odbor je konstatovao:

- da je Tužilački savjet **u skladu sa članom 31a** Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu, raspisao javni poziv za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, koji je objavljen u „Službenom listu Crne Gore“, broj 23/14 od 30. 05. 2014. godine i dnevnom listu „Pobjeda“ od 31. 05. 2014. godine,

– da je **u skladu sa članom 33 stav 6** Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu, Tužilački savjet pribavio Mišljenje o kandidatima za Vrhovnog državnog tužioca.

– da je **u skladu sa članom 36 stav 2** Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu, Tužilački savjet 23. jula 2014. godine Skupštini Crne Gore dostavio obrazloženi predlog Tužilačkog savjeta za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, sa biografskim podacima i Listom kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, koji je usmjeren matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu 24. jula t.g.

– da ovaj Izvještaj dostavlja Skupštini na dalje razmatranje i odlučivanje.

Za izvjestioca Odbora, na sjednici Skupštine određen je poslanik Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednica Odbora je završena u 10 sati i 40 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder