

Z A P I S N I K
sa 64. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 24. septembra 2014. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović, Slaven Radunović, Obrad Gojković, Snežana Jonica, Azra Jasavić i Genci Nimanbegu.

Sjednici je u ime predstavnika predlagača prisustvovao Abid Crnovršanin, generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove.

Takođe, sjednici je prisustvovao i predlagač Predloga zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, a ujedno i podnosilac amandmana na Predlog zakona o dopuni Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, poslanik Janko Vučinić.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu, predsjednik Odbora je na predlog poslanice Snežane Jonice, predložio da se prvobitno vodi rasprava o Izvještaju Odbora sa Predlogom zaključaka povodom razmatranja Izvještaja Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore o radu Državnog tužilaštva za 2013. godinu, koji je podnijelo Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore i Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta za 2013. godinu, koji je podnio Tužilački savjet, nakon čega će se rad nastaviti po prethodno predviđenom redoslijedu.

Za sjednicu je predložen sljedeći, izmijenjeni i dopunjeni

DNEVNI RED:

- zapisnici sa 60. i objedinjene 61. i 62. sjednice -

1. **Izvještaj Odbora sa Predlogom zaključaka povodom razmatranja Izvještaja Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore o radu Državnog tužilaštva za 2013. godinu, koji je podnijelo Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore i Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta za 2013. godinu, koji je podnio Tužilački savjet;**
2. **Predlog zakona o strancima, koji je podnijela Vlada Crne Gore;**
3. **Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnio poslanik Janko Vučinić;**
4. **Amandman (1) na Predlog zakona o dopuni Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, koji je podnio poslanik Janko Vučinić.**

Predloženi izmijenjeni i dopunjeni dnevni red usvojen je jednoglasno. Takođe, zapisnici sa 60. i objedinjene 61. i 62. sjednice Odbora usvojeni su jednoglasno, bez primjedbi.

PRVA TAČKA - Izvještaj Odbora sa Predlogom zaključaka povodom razmatranja Izvještaja Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore o radu Državnog tužilaštva za 2013. godinu, koji je podnijelo Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore i Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta za 2013. godinu, koji je podnio Tužilački savjet

Povodom prve tačke dnevnog reda, predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, podsjetio je da je na 60. sjednici, održanoj 20. oktobra t.g. Odbor razmotrio Izvještaj Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore o radu Državnog tužilaštva za 2013. godinu i Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta za 2013. godinu, koji je podnio Tužilački savjet. Tim povom, saopštio je da je pripremljen Nacrt Izvještaja Odbora sa Predlogom zaključaka koji je članovima odbora proslijeđen putem mail-a kako bi dostavili dodatne sugestije i predloge. Nakon toga, pristigli su predlozi zaključaka koje su dostavili poslanici Marta Šćepanović, Vladislav Bojović i Snežana Jonica. Takođe, istakao je da je na današnjoj sjednici ponuđen Nacrt zaključaka koji je sadržao većinu svih predloženih rješenja.

Poslanik Vladislav Bojović je, nakon rasprave, odlučio da ostane pri svom predlogu zaključaka o kojima se Odbor posebno izjasnio, a koji nijesu dobili potrebnu većinu (5 - glasova „za“ i 7 - glasova „protiv“).

U cilju iznalaženja kompromisnog rešenja, na glasanje je stavljen Predlog zaključaka sa uvrštenim predlozima poslanika Rifata Rastodera, Marte Šćepanović i Snežane Jonice, koji je dobio potrebnu većinu (8 - glasova „za“ i 4 - glasa „protiv“).

DRUGA TAČKA – Predlog zakona o strancima, koji je podnijela Vlada Crne Gore

Predsjednik Odbora otvorio je raspravu povodom druge tačke dnevnog reda i dao riječ predstavniku predlagača, Abidu Crnovršaninu.

Generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove, Abid Crnovršanin, obrazlažući Predlog zakona, saopštio je da su prilikom izrade teksta zakona pošli od Tehno-ekonomskog elaborata koji je Vlada usvojila u avgustu 2013. godine. Takođe, naglasio je da je ova oblast do sada bila uređena kroz tri zakona: Zakon o strancima, Zakon o zapošljavanju i radu stranaca i Zakon o prebivalištu i boravištu, a da se novim Predlogom zakona sva pitanja koja se odnose na strance uređuju na jednom mjestu. U daljem izlaganju, istakao je da je na izradi Predloga zakona radila međuresorska rada grupa, kao i da je korišćena ekspertska pomoć Međunarodne organizacije za migracije IOM i Republike Hrvatske, te da je Predlog zakona dobio pozitivna mišljenja svih ministarstava i saglasnost Evropske komisije. Naime, Predlogom zakona otklanjaju se normativni nedostaci važećih zakona, i to: smanjenje nelegalnih migracija u Crnoj Gori, kroz prijave na obavezno socijalno osiguranje; usklađivanje broja stranaca na tržištu rada Crne Gore sa realnim potrebama poslodavca, kroz utvrđivanje godišnjih kvota po djelatnostima i zanimanjima; povećanje obuhvatnosti i efikasnosti naplate poreza i doprinosa; povećanje motivisanosti stranaca za ulaganje u nekretnine u Crnoj Gori; tačnost i ažurnost evidencija o strancima koji borave u Crnoj Gori i izdatih isprava po svim statusima; brža i jednostavnija kontrola nadležnih inspekcijskih organa i direktan pristup evidencijama od strane državnih i drugih organa. Takođe, novi zakon karakteriše i uvođenje novih osnova za izdavanje dozvola za privremeni boravak stranca u Crnoj Gori i to: radi korišćenja nepokretnosti koju stranac posjeduje u Crnoj Gori i radi obavljanja vjerske službe u Crnoj Gori.

Najveći iskorak u poređenju sa evropskim zakonodavstvom svakako predstavlja izdavanje jedinstvene dozvole za privremeni boravak i rad stranca u obliku ID kartice sa biometrijskim podacima, koja im istovremeno služi kao dokaz o legalnom boravku u Crnoj Gori, pravu na rad i kao identifikacioni dokument. U daljem izlaganju, predstavnik predlagača, je istakao da se novim zakonom uvodi ograničenje za poslodavce kada je u pitanju zapošljavanje stranaca, na način što će moći da zaposle stranca samo pod uslovom kada na evidenciji Zavoda za zapošljavanje

nema nezaposlenih lica koja ispunjavaju uslove za zasnivanje radnog odnosa na traženim poslovima, što je u skladu sa direktivama Evropske unije. S tim u vezi, saopštio je da će na osnovu ovog zakona Ministarstvo unutrašnjih poslova izdavati tri vrste dozvola, i to: dozvolu za privremeni boravak, dozvolu za privremeni boravak i rad i dozvolu za stalni boravak stranca. Na kraju, naglasio je da početkom primjene ovog zakona prestaje status svim raseljenim i interno raseljenim licima koja borave u Crnoj Gori ako u skladu sa važećim zakonom ne podnesu zahtjev za regulisanje svog statusa najkasnije do 31. decembra 2014. godine, što znači da će se nakon isteka tok roka smatrati licima koja nezakonito borave u Crnoj Gori.

Poslanik Slaven Radunović, u svojoj riječi, zatražio je pojašnjenje vezano za dozvole za rad, konkretno za predloženo rješenje da stranac, kada dođe da radi u Crnu Goru, dobije posao isključivo kod određenog poslodavca. Tim povodom, najavio je amandmansko djelovanje u smislu da se navedena odredba ne odnosi na određenog poslodavca, već na određene poslove i radne zadatke. Takođe, poslanik Radunović je zatražio pojašnjenje u vezi sa stavom da stranac može da dobije takvu dozvolu samo ako na Birou rada nema prijavljenih za tu vrstu posla. Vezano za privremeni rad lica koja obavljaju religijsku službu postavio je pitanje na koliki vremenski period se te dozvole izdaju.

Poslanik Veljko Zarubica, u svom komentaru, pohvalio je činjenicu da se sada oblast koju su tretirala tri zakona obuhvata jednim, dodajući da se na taj način povećava efikasnost. U odnosu na Predlog zakona, zatražio je pojašnjenje povodom usklađenosti sa Direktivom Savjeta 2009/50/E2 od 25. maja 2009. godine, o uslovima za ulazak i boravak državljana trećih zemalja radi visokokvalifikovanog zapošljavanja.

Kada je riječ o ispunjavanju uslova za zapošljavanje stranaca, poslanica Azra Jasavić, istakla je da se može amandmanski djelovati na način da će se, ukoliko lice koje je crnogorski državljanin odbije zaposlenje za određeni posao, zaposliti stranac. Vezano za čl. 42, 55 i 57 Predloga zakona, mišljenja je da moraju postojati dokazi ukoliko je neko lice proglašeno „personam non grata“ i ukoliko ugrožava nacionalnu bezbjednost, na osnovu kojih će se procesuirati. U daljem izlaganju je istakla da Agencija za nacionalnu bezbjednost nije reformisana, i da postoje slučajevi kada je dala negativno mišljenje o odlučivanju o zahtjevu za privremeni boravak lica, dodajući da se Agenciji ne može dati takva vrsta ovlaštenja, a da razlozi za neodobrenje boravka nijesu navedeni u tom mišljenju.

Učestvujući u raspravi, poslanica Draginja Vuksanović izrazila je dilemu vezano za dozvolu za privremeni boravak radi korišćenja nepokretnosti koju stranac posjeduje u Crnoj Gori. Tim povodom, istakla je da izraz „koristiti“ nije adekvatan iz razloga što se isti odnosi na uže obligaciono pravo. U tom smislu, dodala je da bi odgovarajući termin bio „raspolaganje prava na nepokretnosti“, jer je na taj način sublimira pravo upotrebe (ususa), i pravo ubiranja plodova. Pored toga, poslanica Vuksanović je zatražila pojašnjenje termina „korišćenje strane uniforme“.

Poslanik Genci Nimanbegu, postavio je pitanje da li je Predlog zakona restriktivniji ili liberalniji u odnosu na važeći zakon. Vezano za član 90, koji se odnosi na pitanje ugrožavanja nacionalne bezbjednosti, zatražio je mišljenje o formulaciji da je jedna od smetnji za davanje dozvole za boravak strancima da: „ne izvršava odluke sudova, organa državne uprave i drugih organa“, dodajući da je navedena odredba preširoka. Dalje je postavio pitanje da li se pojam „turistička organizacija“ odnosi na turističku agenciju, ili se misli na hotel, ili neku drugu organizaciju, dodajući da u tom smislu može doći do duplog prijavljivanja, jer je predviđeno da se prvobitno vrši prijavljivanje stranaca kod Policije.

Poslanik Vladislav Bojović, u svojoj riječi, saopštio je da je pozicija Agencije za nacionalnu bezbjednost posebno problematična u ovom Predlogu zakona, dodajući da mišljenje Agencije ne treba da bude obavezujuće prilikom odlučivanja o zahtjevu za privremeni boravak, odnosno produžetak boravka i dalje stalni boravak. U odnosu na prestanak važenja dozvole za privremeni boravak, sa aspekta postojanja prijetnji za nacionalnu bezbjednost, postavio je pitanje koliko je članova u Predlogu zakona propisalo poziciju Agencije da dostavi mišljenje Ministarstvu unutrašnjih poslova. Na kraju, poslanik Bojović smatra spornom činjenicu da se u obrazloženju rješenja koje donose Ministarstvo ili Policija, na osnovu mišljenja Agencije, ne navode ti razlozi, najavljujući amandmansko djelovanje.

Poslanica Marta Šćepanović, postavila je pitanje na koji način će se stranci, koji su vlasnici nepokretnosti, stimulirati nova ulaganja. Takođe, poslanica Šćepanović je zatražila pojašnjenje iz kog razloga se odredbe člana 73 i 74 primjenjuju od 2016. godine, i zbog čega se, kao jedan od razloga za donošenje ovog zakona, navodi disproporcija između radnih i boravišnih dozvola, i prijava na obavezno socijalno osiguranje, postavljajući pitanje da li u tom dijelu postoje uporedna iskustva.

Poslanik Milorad Vuletić, učestvujući u raspravi, pohvalio je činjenicu da se ovim zakonom sublimiraju tri zakona koja su sada na snazi. Pored toga, iznio je dileme vezano za privremeni boravak stranaca koji posjeduju nepokretnosti, i onih koji vrše vjerske poslove, kao i odredbe kojima se definišu uslovi za izdavanje takvih dozvola. Takođe, istakao je da je teško dokaziv kriterijum kojim se dozvola za privremeni boravak radi spajanja porodice neće izdati strancu ako se utvrdi da je brak zaključen iz koristi. Pored toga, poslanik Vuletić se saglasio sa činjenicom da je termin „raspolaganje prava na nepokretnosti“, podobniji od onoga koji je dat u Predlogu zakona, dajući podršku predloženom tekstu zakona.

Predstavnik predlagača, Abid Crnovršanin, odgovarajući na postavljena pitanja, istakao je da je Predlog zakona liberalniji u odnosu na važeći, dodajući da je njegova najveća prednost u tome što će se sva problematika rješavati na jednom mjestu, i što će i poslodavci i zainteresovani stranci koji žele da rade u Crnoj Gori biti lišeni velikih procedura oko podnošenja zahtjeva, dobijanja dozvola i sl. Takođe, ukazao je da su predlagači, u toku izrade predloga teksta zakona, odustali od ideje da se omogući da samo poslodavac može podnijeti zahtjev za izdavanje dozvole, kako ne bi došlo do mogućih zloupotreba od strane poslodavaca. Shodno tome, ostavljena je mogućnost da i poslodavac i stranac mogu podnijeti zahtjev za dozvolu i da će poslodavac o postupku izdavanja dozvole biti elektronski obavještan. Pored toga, istakao je da za svaki konkretan rad stranac mora da dobije konkretnu dozvolu, imajući u vidu da evropski standardi predviđaju da konkretna dozvola mora biti vezana za konkretnog poslodavca i za konkretan posao koji će da obavlja. Ukoliko je stranac nezadovoljan, ostaje mu sloboda da napusti poslodavca i da dobije novu dozvolu, kojom će stara dozvola biti poništena. Što se tiče sistema kvota, predstavnik predlagača je ukazao da će biti definisane po djelatnostima i zanimanjima, ali da je primjena istog odložena kako bi se dobro izučilo tržište rada i realne potrebe Crne Gore. Kada je riječ o ANB-u, predstavnik predlagača je saopštio da svaka država koja vodi računa o javnom i nacionalnom interesu mora propisati tu odredbu, s tim da ne bi komentarisao rad Agencije iz razloga što nije u njenoj nadležnosti. Tim povodom, iznio je podatak da u Crnoj Gori ima oko 16.000 raseljenih i interno raseljenih lica od kojih je oko 12.500 podnijelo zahtjev za dobijanje crnogorskog državljanstva. Od tog broja, svega deset slučajeva interno raseljenih lica i jedno raseljeno lice su dobili negativno mišljenje Agencije. Pored toga, naglasio je da od oko 12.000 lica koji su u redovnoj proceduri rješavaju pitanja privremenog boravka i

stalnog nastanjenja, do sada ima šest negativnih mišljenja kao i dva negativna mišljenja za sveštena lica. Što se tiče Mišljenja Agencije i obrazloženja istog, naglasio je da sa pravnog stanovišta postoje razlozi zbog kojih obrazloženij ne može biti dio sadržaja rešenja, iz razloga što se radi o slučajevima koji su još uvijek u fazi istrage i nijesu procesuirani, a predstavljaju prijetnju za nacionalnu bezbjednost. Ipak, postoji zaštita pred Upravnim sudom koji ima pristup svim tajnim podacima i u konačnom rješavanju može da ispita sve navode i presudi prema sopstvenom nahođenju.

Vezano za privremeni boravak stranca radi korišćenja nepokretnosti, predstavnik predlagača se saglasio da je termin raspolaganje obuhvatniji, pojašnjavajući da su termin korišćenje uveli iz razloga što su postojali prigovori od strane stranaca koji su investirali u nekretnine a koji se ne bave privrednom djelatnošću. S tim u vezi, istakao je da su imali namjeru da ovim licima omoguće da investiraju u Crnu Goru uz uslov da posjedovanje nekretnine nije osnov za dobijanje stalnog boravka i na taj način crnogorskog državljanstva. Takođe, ukazao je da se dozvola po ovom osnovu izdaje na godinu dana sa mogućnošću produženja. Što se tiče nošenja vojne uniforme, istakao je da kadeti koji su na obuci mogu da se pojave u uniformi koja je simbol njihove države. Kada je riječ o Direktivi koja reguliše prava državljana EU, saopštio je da Crna Gora ima pravo da se uskladi sa istom tek kada bude članica EU. Povodom prijave boravka stranaca kod Turističke organizacije, predstavnik predlagača je naglasio da je navedena norma predložena kako bi se tim licima olakšala prijava. S tim u vezi, ukazao je da neće doći do dupliranja podataka iz razloga što se stranac može samostalno prijaviti kod Turističke organizacije odnosno davalac smještaja je dužan da to uradi u njegovo ime, a MUP je nadležan za vođenje evidencije o boravištu stranaca, što će se ubuduće raditi elektronski.

Poslanik Slaven Radunović zatražio je dodatno pojašnjenje u odnosu na tržište rada u slučaju uslužnih djelatnosti tj. ukoliko raspoloživi kadar iz Crne Gore ne zadovoljava kriterijume poslodavca.

U svom odgovoru, predstavnik predlagača je saopštio da je navedena odredba predložena u cilju jačanja aktivnosti institucija koje se bave tržištem rada, naročito u osposobljavanju kadrova neophodnih ovoj grani privrede, kako bi se pospješilo zapošljavanje domaće radne snage i smanjilo zapošljavanje stranog kadra. S druge strane, pruža se mogućnost poslodavcima da zaposle samo ona lica koja zadovoljavaju njihove kriterijume.

Učestvujući u raspravi, poslanica Azra Jasavić se osvrnula na rad ANB-a ističući da su u toj instituciji zaposlena lica koja nemaju kredibilitet da obavljaju povjerene poslove iz razloga što iz političkih i ličnih razloga ne daju pozitivno mišljenje, što predstavlja zloupotrebu, i s tim u vezi najavila je amandmansko djelovanje. Takođe, osvrnula se i na član 66 Predloga zakona postavljajući pitanje ko procjenjuje da li su ispunjeni uslovi tj. da li su u pitanju samo formalni ili suštinski uslovi što bi trebalo usaglasiti.

U svom komentaru, predstavnik predlagača je saopštio da će se proceduralna pitanja izdavanja boravišne dozvole bliže urediti podzakonskim aktima. Naime, poslodavac pribavlja potvrde i potrebe dostavlja Zavodu za zapošljavanje a zavod nudi raspoloživu radnu snagu a ukoliko radna snaga to odbije ili ne zadovoljava uslove na poslodavcu je da donese odluku. Takođe, naglasio je da su navedene odredbe usaglašene i sa Unijom poslodavaca.

Zaključujući raspravu, predsjednik Odbora je stavio na glasanje Predlog zakona o strancima. Nakon izjašnjavanja, Odbor je sa (7 - glasova „za“, 2 - glasa „protiv“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao podnešeni predlog zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O STRANCIMA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o strancima, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Milorad Vuletić, član Odbora.

TREĆA TAČKA - Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnio poslanik Janko Vučinić

Predsjednik Odbora otvorio je raspravu povodom treće tačke dnevnog reda ističući da je povodom ovog Predloga zakona pristiglo Mišljenje Vlade u kojem se, između ostalog, navodi da je neisplaćivanje zarade zaposlenom već inkriminisano članom 224 Krivičnog zakonika u okviru krivičnog djela povreda prava iz rada, nakon čega je dao riječ predstavniku predlagača, poslaniku Janku Vučiniću.

U uvodnoj riječi, poslanik Janko Vučinić je naglasio da je Predlogom zakona predviđeno uvođenje instituta obračuna iznosa zarada koji nije isplaćen, kao izvršne isprave u postupku prinudnog ostvarivanja potraživanja, u skladu sa Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju. Naime, mišljenja je da u postojećem zakonodavnom okviru zaposleni ne mogu efikasno naplatiti zaostale neisplaćene zarade, posebno kada se radi o namjernim stečajnim postupcima kod privatnih kompanija, gdje poslodavac svjesno ide u stečaj i likvidaciju da ne bi isplatio svoja dugovanja, te je iz tog razloga neopohodno uvesti predloženi institut.

Učestvujući u raspravi, poslanica Draginja Vuksanović je mišljenja da je navedena izmjena više u domenu Inspekcije rada i Tužilaštva. Pored toga, ukazala je da Predlog zakona ne sadrži bitne elemente bića krivičnog djela, protivpravnost i vinost, kao i da ne postoji u praksi negativna definicija, što se mora korigovati sa pravnog stanovišta.

Poslanica Marta Šćepanović, u svom komentaru, ukazala je da je predložena izmjena već obuhvaćena Krivičnim zakonikom, s tim da je saglasna da je u ovom dijelu izostala reakcija Inspekcije rada.

Poslanik Genci Nimanbegu, saopštio je da neprimjenjivanje privatizacionih ugovora svakako predstavlja zloupotrebu ali da nije razumljivo na koji način će se to preduprijediti predloženim rješenjem.

Zaključujući raspravu, predsjednik Odbora je istakao da je problem u nedovoljnom angažovanju odgovornih institucija i samim tim kršenja prava zbog neprimjene zakona.

Nakon izjašnjavanja, sa (2 - glasa „za“, 6 - glasova „protiv“ i 1 - glas „uzdržan“), Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore nije dobio potrebnu većinu.

ČETVRTA TAČKA - Amandman (1) na Predlog zakona o dopuni Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, koji je podnio poslanik Janko Vučinić

Povodom četvrte tačke dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio da je navedeni Predlog zakona razmotren na prethodnoj sjednici Odbora i da je u međuvremenu pristigao amandman od strane poslanika Janka Vučinića koji postaje sastavni dio Predloga zakona.

Poslanica Marta Šćepanović, u svom komentaru, saopštila je da od avgusta 2008. godine prava iz radnog odnosa ne zastarijevaju, te se navedena norma ne može primjeniti retroaktivno u odnosu na slučajeve neisplaćenih zarada od 01. januara 1990. godine pa nadalje.

Predsjednik Odbora dao je sugestiju da se podnešeni amandman modifikuje na način da se propiše da će se odredbe ovog zakona primjenjivati retroaktivno na sve slučajeve neisplaćenih zarada od 23. avgusta 2008. godine, kada je stupio na snagu novi Zakon o radu. Članovi Odbora jednoglasno su podržali predloženu modifikaciju amandmana sa kojom se saglasio i predstavnik predlagača.

Sa ove sjednice, a u vezi četvrte tačke dnevnog reda, Odbor je uputio Skupštini sljedeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU AMANDMANA (1) NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI
ZAKONA O IZVRŠENJU I OBEZBJEĐENJU, koji je podnio
poslanik Janko Vučinić

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosioca amandmana razmotrio amandman (1) na Predlog zakona o dopuni Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

Podnosilac amandmana, poslanik Janko Vučinić, prihvatio je sugestiju članova Odbora i **preformulisao amandman.**

Preformulisani amandman glasi:

„Odredbe ovog zakona primjenjivaće se retroaktivno na sve slučajeve neisplaćenih zarada od 23. avgusta 2008. godine, kada je i stupio na snagu Zakon o radu ("Sl. list Crne Gore", br. 49/08 od 15.08.2008.).“

S obzirom da je podnosilac amandmana ujedno i predlagač zakona, isti je postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednica je završena u 13 sati i 20 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder