

## **Z A P I S N I K**

**sa 28. sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu**

**Skupštine Crne Gore**

**održane 3. oktobra 2014. godine**

Sjednica je počela u 12 sati i 4 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Predrag Bulatović, Velizar Kaluđerović, Darko Pajović i savjetnik u Odboru, Slaviša Šćekić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost, mr Boro Vučinić i koordinator Radne grupe za izradu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, Vesna Dumović.

Shodno ranije podnijetom zahtjevu, sjednici su prisustvovali i predstavnik Instituta »Alternativa« Dina Bajramspahić i predstavnica Centra za demokratiju i ljudska prava (CEDEM) Danijela Vujošević.

Nakon uvodnog obrazloženja za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

### **D N E V N I R E D:**

- 1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AGENCIJI ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST**
- 2. TEKUĆA PITANJA**

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da 28. sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

### **Prva tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AGENCIJI ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST**

Prije prelaska na raspravu o ovoj tački dnevnog reda, predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu Mevludin Nuhodžić je podsjetio da je Vlada Crne Gore utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost i isti uputila Skupštini Crne Gore radi stavljanja u proceduru. Predlog zakona je, saglasno članu 41 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dostavljen Odboru koji, shodno odredbi člana 7 tačka 6 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, u vršenju parlamentarnog nadzora razmatra predloge zakona, drugih propisa i opštih akata iz oblasti bezbjednosti i odbrane. Takođe, Vlada Crne Gore je u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predložila Skupštini da ovaj zakon donese po skraćenom postupku. Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojom je propisano da se zakonom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru. U nastavku je predsjednik Odbora takođe podsjetio da se, u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, ovaj zakon donosi većinom glasova svih poslanika Skupštine Crne Gore. Takođe, konstatovano je da su neposredno pred početak sjednice članovima Odbora dostavljeni i Komentari Instituta Alternativa na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost.

Uvodno obrazloženje o ovoj tački dnevnog reda dao je direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost, mr Boro Vučinić i ukazao da se donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost predlaže u cilju unapređenja pravnog okvira djelovanja Agencije, u skladu sa Ustavnim odredbama, normama međunarodnog prava i međunarodnim obavezama koje je prihvatila država Crna Gora. Saglasno navedenom, donošenje ovog zakona u sklopu je ukupnih aktivnosti na sprovođenju akcionog plana za realizaciju reformskih aktivnosti ANB-a u procesu evroatlantskih integracija i ispunjavanju preporuka vezanih za poziv Crnoj Gori za članstvo u NATO. Takođe, unapređenje pravnog okvira djelovanja Agencije predlaže se u cilju dostizanja pune pravne uređenosti područja nacionalne bezbjednosti kao jednog od bezbjednosnih interesa i ciljeva Crne Gore definisanih i Strategijom nacionalne bezbjednosti Crne Gore. Pored navedenog, predloženim izmjenama i dopunama Zakona sadržajnije i cjelovitije se uređuje rad Agencije i dodatno unapređuju postupci za prikupljanje, obradu i korišćenje podataka srazmjernog obima i u skladu sa legitimnom svrhom za koju se ti podaci prikupljaju. Direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost je istakao da normiranje načela srazmjernosti na zakonskom nivou, iako i do sada u praksi primjenjivano, podrazumijeva obavezu Agencije da u svakom konkretnom slučaju, a naročito u primjeni mjera tajnog nadzora (MTN), pažljivo procjenjuje srazmjernost primjene sredstava i metoda prikupljanja podataka u ostvarenju svog legitimnog cilja sa obimom i načinom prikupljanja podataka neophodnim za ostvarivanje zadataka Agencije za nacionalnu bezbjednost. Dalje je naglasio i da je Predlogom ovog zakona

obezbijeđena procedura odobravanja od strane sudske vlasti onih aktivnosti Agencije kojima se zadire u ljudska prava i slobode građana u skladu sa standardima zaštite ljudskih prava i sloboda. Naime, odredbe zakona koje se odnose na primjenu sredstava i metoda tajnog prikupljanja podataka kojima se ograničavaju ljudska prava i slobode usaglašene su sa Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda. Pored navedenog, direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost je istakao i da su značajne novine predložene i u poglavlju kojim je uređeno tajno prikupljanje podataka, čime se uspostavljanja optimalan skupa instrumenata (sredstava i metoda) koje Agenciji stoje na raspolaganju u prikupljanju podataka, a kojima raspolažu i obavještajno bezbjednosne službe bezbjednosnih sistema zemalja članica NATO i EU. Takođe, ukazao je i da važnu novinu predstavlja propisivanje izričite obaveze da Agencija izvještava Policiju i nadležno državno tužilaštvo o podacima koji ukazuju na postojanje osnova sumnje da se priprema, organizuje ili da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, što će se pozitivno odraziti na valorizaciju prikupljenih podataka iz nadležnosti Agencije u ovoj oblasti. Dalje je naglasio da je prikupljanje podataka komunikacijom sa građanima na principu dobrovoljnosti dodatno normirano u odnosu na važeći Zakon o ANB, a detaljnije su razrađene i odredbe koje se odnose na ovlašćenje Agencije za pristup podacima u registrima i zbirkama podataka koje vode organi državne uprave ili pravna lica. U nastavku je pojasnio da je primjena mjera tajnog praćenja i osmatranja uz korišćenje tehničkih sredstava za dokumentovanje razrađena, u zavisnosti od vrste tehničkog dokumentovanja, na foto (koje, kao i do sada, odobrava direktor Agencije) i audio, video i druge oblike (digitalno i dr.) tehničkog dokumentovanja, koje odobrava predsjednik Vrhovnog suda, u propisanoj proceduri. Takođe, direktor Vučinić je pojasnio da je tajni nadzor nad elektronskim komunikacijama i poštanskim pošiljkama razrađen u zavisnosti od vrste podataka koji se pribavljaju, s tim što je propisano da je za sve vrste podataka, osim za podatke o lokaciji u elektronskoj komunikaciji koja se odnosi na korisnika, potrebno odobrenje predsjednika Vrhovnog suda, kao i da se (kao i do sada) može odobriti, odnosno produžavati za period do 24 mjeseca. U nastavku je ukazao da su Predlogom zakona preformulisana dva (od šest) razloga/osnova za odobravanje primjene mjera tajnog nadzora i apostrofirao da su u svim odredbama koje se odnose na postupke primjene sredstava i metoda tajnog prikupljanja podataka implementirani savremeni standardi i propisane odgovarajuće procedure. Pored toga, Vučinić je istakao da su dodatno precizirani uslovi za međunarodnu razmjenu podataka, a takođe propisane su i pojedine specifičnosti vezane za organizaciju rada ANB-a kao državnog organa sui generis, te ovlašćenja i odgovornosti zaposlenih u Agenciji. Značajno je istaći da su Predlogom ovog zakona pažljivo odvagane profesionalne potrebe i zahtjevi za efikasnošću rada Agencije u suprotstavljanju savremenim bezbjednosnim izazovima, rizicima i prijetnjama na jednoj, sa standardima u zaštiti ljudskih prava i sloboda na drugoj strani, naglasio je direktor Vučinić navodeći da ni do sada u radu Agencije nije data mogućnost bilo kog oblika prisile u procesu prikupljanju podataka. Dodao je i da je u postupku pripreme Predloga zakona Agencija za nacionalnu bezbjednost pribavila propisana mišljenja Sekretarijata za zakonodavstvo, Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, Ministarstva finansija i Ministarstva unutrašnjih poslova, kao i mišljenje predsjednika Vrhovnog suda sa aspekta odredbi koje se odnose na postupak odobravanja od strane sudske vlasti, prikupljanja podataka primjenom

tehničkih sredstava. Na kraju, Vučinić je izrazio uvjerenje da će donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost doprinijeti jačanju zakonitosti svih pripadnika Agencije, te da će njegova implementacija dodatno unaprijediti kvalitet prikupljenih podataka. Takođe, istakao je da će se donošenjem ovog zakona obezbijediti normativna pretpostavka za dalje profilisanje Agencije u modemu službu primjerenu međunarodnim/NATO standardima, neophodnim za punu interoperabilnost sa organima, organizacijama i službama drugih država, kao i međunarodnih organizacija, sa osnovnim ciljem kvalitetnog suprotstavljanja bezbjednosnim izazovima, rizicima i prijetnjama. U postupku donošenja zakona važno je istaći da blagovremeno normativno prilagođavanje uz jačanje ljudskih resursa i operativnih kapaciteta kao i tehničko opremanje predstavlja preduslov adekvatnog odgovora i suprotstavljanja obavještajno bezbjednosnih službi savremenim bezbjednosnim izazovima, naglasio je. Takođe, direktor Agencije je informisao članove Odbora da su u proceduri i u postupku rada na ovom zakonu imali intezivnu komunikaciju sa NATO Kancelarijom za bezbjednost u Briselu. Na samom kraju svog obraćanja, Vučinić je naglasio da se donošenjem ovog zakona ni na jedan način ne sužava prostor za parlamentarni nadzor, naprotiv, kao ni za sve druge oblike nadzora i kontrole rada Agencije za nacionalnu bezbjednost.

U raspravi su učestvovali: Borislav Banović, Obrad Mišo Stanišić, Predrag Bulatović, Velizar Kaluđerović, Darko Pajović i Mevludin Nuhodžić.

Član Odbora Borislav Banović iskazao je stav pune podrške predloženim izmjenama i dopunama zakona i izrazio mišljenje da je sasvim dobro i ispravno izbalansiran odnos potreba da se normativno unaprijedi zakonska osnova za efikasniji rad Agencije za nacionalnu bezbjednost, ali takođe i da se preciziraju i unaprijede kontrola zakonitosti u radu Agencije i postupaka i procedura koje se u njoj sprovode. Poslanik Banović je izrazio interesovanje u vezi sa problemom koordinacije u radu bezbjednosnih službi i potrebom za izričitim normiranjem, smatrajući da je međusobna saradnja podrazumijevajuća, ali svakako pozdravljajući unapređenje i u ovom smislu.

Poslanik Obrad Mišo Stanišić konstatovao je na osnovu onoga što je iskazano u obrazloženju da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i preporukama vezanim za ispunjavanje uslova za poziv u punopravno članstvo u NATO, što je jedan od strateških ciljeva i prioriteta Vlade Crne Gore i, u tom smislu, istakao da će partija kojoj on pripada podržati ovaj Predlog zakona. Takođe, osvrnuo se na Komentare Instituta Alternativa, smatrajući da dopis treba razmotriti i eventualne sugestije prihvatiti u okviru amandmanskog djelovanja.

Član Odbora Predrag Bulatović ukazao je da član 43 postojećeg Zakona o ANB koji se tiče parlamentarne kontrole nije saglasan sa članom 3 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, naglašavajući da se predloženim izmjenama i dopunama uopšte ne tretira pitanje unapređenja prostora parlamentarne kontrole. Poslanik Bulatović je zatražio pojašnjenje direktora Agencije šta se podrazumijeva pod međunarodnim i NATO standardima, na koji način su međunarodni standardi definisani u zakonskim rješenjima i u implementaciji tih rješenja. Citirajući član 8 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, poslanik Bulatović je iskazao interesovanje i za načelo srazmjernosti načina i obima upotrebe podataka svrsi koja treba da se

postigne, smatrajući da treba definisati ravnotežu između bezbjednosti i privatnosti, što treba da bude standard. Takođe, pozdravio je komentar poslanika Banovića koji se odnosi na koordinaciju rada bezbjednosnih službi. U nastavku je tražio pojašnjenje da li je ovim Predlogom zakona povećana pozicija suda u davanju odobrenja, ili pak ingerencija direktora Agencije. Takođe, osvrnuo se na član 2 Predloga zakona, kojim se predviđa da se ne postupa samo po zakonu već i po drugim propisima i istakao da rad Agencije treba da bude strogo definisan samo zakonom, nikako podzakonskim aktima. Pored navedenog, poslanik Bulatović se osvrnuo i na pitanja koja se odnose na prikupljanje podataka komunikacijom sa građanima, zatim na pristup ličnim podacima i drugim registrima koje vode drugi organi uprave i pravna lica i pristup tajnim podacima, kao i na vremensko ograničenje tajnog prikupljanja podataka. Ukazao je i da bi kao obavezu trebalo precizirati da se u Godišnjem izvještaju o radu Agencije za nacionalnu bezbjednost navedu sprovedeni disciplinski postupci i mjere, kao i evidencije za vođenje imovinskog stanja zaposlenih u Agenciji za nacionalnu bezbjednost. Na kraju svog izlaganja, poslanik Bulatović je izjavio da u ime Demokratskog fronta neće podržati ovaj Predlog zakona, objašnjavajući da osnovni zakon na kojem se vrši intervencija za njih nije bio prihvatljiv.

Član Odbora Velizar Kaluđerović iznio je zapažanje da je tek sada u parlamentarnoj proceduri, odnosno na razmatranju u radnom tijelu Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ANB koji je Vlada Crne Gore dala u skupštinsku proceduru 17. juna tekuće godine i tražila da se ovaj zakon donese po skraćenom postupku, a ni u izgledu nema kada će biti predmet pažnje na plenumu i, shodno navedenom, pitao predlagače da li su insistirali kod predsjednika Parlamenta da se navedeni Predlog zakona donese po hitnom postupku. Poslanik Kaluđerović je prepoznao kao jako pozitivno to što je članom 2 Predloga zakona izmijenjen značajan dio odredbi postojećeg zakona, sa akcentom na pravnu dikciju termina “sprječavanje”, odnosno potpuno jasno izraženu namjeru prikupljanja, evidentiranja i analiziranja podataka; cijeneći jako važnim što će Agencija moći nakon donošenja ovog zakona da ima i pristup bazama podataka drugih državnih organa i to u elektronskoj formi. Posebno je apostrofirao činjenicu da će se u nadležnosti Agencije za nacionalnu bezbjednost konačno naći i pitanje sprječavanja krivičnih djela koja predstavljaju prijetnju po ekonomske interese Crne Gore. Pored navedenog, poslanik Kaluđerović takođe je iskazao interesovanje u odnosu na uvođenje novog instituta koji se odnosi na provođenje mjera tajnog nadzora i to ne po odluci suda, već po odluci direktora ANB-a i to čak u trajanju do 24 mjeseca u određenim slučajevima, kao i za pitanje polaganja posebnog ispita za rad u Agenciji.

Poslanik Darko Pajović je iskazao stav Pozitivne Crne Gore da je ANB u funkciji ostvarenja određenih političkih ciljeva i da to apsolutno nije dopustivo pogotovo što Crna Gora ide u pravcu evropskih i evroatlantskih integracija. On je izrazio interesovanje koje su to sugestije u kontekstu određenih međunarodnih subjekata i koji su to konkretno NATO standardi – koji su primijenjeni u kontekstu predloženih rješenja.

Odgovarajući na pitanja poslanika, direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost se zahvalio na podršci koju su Predlogu zakona iskazali poslanik Banović i Stanišić,

pojašnjavajući da je dostavljanje podataka drugim državnim organima i do sada bila zakonska obaveza Agencije, koja je sada unaprijeđena, posebno kada je riječ o tužilaštvu. U dijelu pitanja i konstatacije poslanika Bulatovića, direktor Vučinić je još jednom negirao da je sužen parlamentarni nadzor i pojasnio da je Predlogom zakona zadržana postojeća zakonska formulacija. U pogledu ekonomskih interesa i ekonomske bezbjednosti za koje je interesovanje iskazao poslanik Kaluđerović, Vučinić je istakao značajni nivo saradnje sa partnerima i, s tim u vezi, ukazao na već započete aktivnosti kao što je edukacija kadra u operativnom dijelu, posebno kada je riječ o pripadnicima za tajnu pratnju. U odgovoru poslaniku Pajoviću, direktor Agencije, pojasnio je da su sugestije NATO-a dobili tako što su dostavili tekst Predloga zakona Kancelariji za bezbjednost u Briselu i na adrese partnera i zamolili da im se daju povratne informacije i mišljenje da li su to standardi i rješenja koja primjenjuju članice NATO-a. Direktor Vučinić je na kraju apostrofirao da decidno i veoma odgovorno negira praćenje aktivista NVO, praćenje novinara ili bilo kog građanina, izuzev na način definisan zakonom.

Detaljnije informacije u vezi sa interesovanjem članova Odbora o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost pružila je Vesna Dumović. Pojasnila je da je tačno da nigdje nema međunarodnih standarda, izuzev u članu 8. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda sa kojim je i važeći tekst Zakona o ANB usaglašen, i dodala da, pošto se radi o odredbama prikupljanja podataka koje su sada detaljnije razrađene, nijednom svojom radnjom nisu izašli iz okvira koji podrazumijeva pomenuti član 8. Evropske konvencije, i u tom smislu podsjetila na član 24 Ustava koji precizira da se ljudska prava i slobode mogu ograničiti samo zakonom i u svrhe propisane zakonom. Dumović je objasnila da je namjera bila da se sve ono gdje se zalazi u ljudska prava unese u ovaj Predlog zakona, pri čemu je za drastičnije mjere zalaženja u ljudska prava potrebno odobrenje suda, a ono što je do sada odobravao direktor, odobrava i od sad izuzev jedne specifičnosti vezane za lokaciju korisnika. Kada je u pitanju srazmjernost, koordinator Radne grupe za izradu ovog Predloga zakona naglasila je da način i obim upotrebe podataka mora da bude srazmjeran svrsi koja treba da se postigne. U nastavku je ukazala da su mjere nadzora nad elektronskim podacima i poštanskim pošiljkama razložene na 4 vrste podataka čija privatnost može biti zaštićena: podaci o korisniku, sadržaj komunikacije (predlaže direktor, a isključivo odobrava sud), podaci o saobraćaju (listing svih odlaznih i dolaznih poziva), podaci o lokaciji korisnika (najmanje se zadire u ljudska prava i iz razloga efikasnosti i praktičnosti - na zahtjev direktora). Kada je riječ o nadzoru nad poštanskim pošiljkama stavljena je mogućnost za vrstu i sadržaj pošiljke koju odobrava sud. U vezi interesovanja koje se odnosi na tajnu pratnju, Dumović je istakla da je po važećem zakonu ona dozvoljena uz korišćenje tehničkih sredstava za dokumentovanje, što je podzakonskim aktima ograničeno samo na foto-dokumentovanje po odobrenju direktora. Pošto postoji potreba i za druge vrste tehničkog dokumentovanja (audio, vizuelnog, digitalnog, multimedijalnog...), navela je da je predviđena ta mogućnost, ali da je odobrava predsjednik Vrhovnog suda u proceduri koja je data u Predlogu zakona. Dalje je ukazala na izuetak da u slučaju posebne hitnosti, direktor može da naloži tajno praćenje ukoliko bi odlaganje početka primjene onemogućilo postizanje svrhe, uz naknadno odobrenje suda u roku od 48 sati, obrazlažući da je tajna pratnja ad hoc radnja, koja nigdje nije u svom ukupnom trajanju

ograničena. Tajna pratnja se može produžavati do postizanja svrhe, ali to ne znači bez prestanka, dodala je. Dumović je u nastavku pojasnila da saglasnost građana za informativni razgovor jeste novina i dužnost legitimisanja je predviđena u cilju da građanin jasno zna da o određenom pitanju razgovara sa pripadnikom Agencije i to bez prisile, što bi doprinijelo efikasnosti rada. Osvrnuvši se na pravo na pristup ličnim podacima i drugim registrima koje vode drugi organi uprave i pravna lica, koordinator Radne grupe za izradu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost ukazala je da se možda stiče utisak da je ovo pravo prošireno i dodala da je pitanje samo razrađeno iz razloga praktičnosti da se ne bi dva puta za dvije različite institucije trošio novac iz budžeta za prikupljanje jednog istog podatka kojim već neki drugi organ raspolaže. Na kraju, u vezi polaganja posebnog ispita, Vesna Dumović je dala pojašnjenje da su se promijenili opšti propisi vezani za stručni ispit zaposlenih u državnim organima, odnosno da se radi o istom ispitu koji se samo sad različito zove.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić je istakao da je većinsko mišljenje da ovaj Predlog zakona znači unapređenje pravnog okvira za djelovanje Agencije za nacionalnu bezbjednost i da su izmjenama i dopunama implementirani visoki standardi i iskustva službi iz okruženja i u okviru EU i NATO. Ukazao je da je krucijalno važno pitanje sa stanovišta Odbora za bezbjednost i odbranu da se u primjeni sredstava i metoda kojima se zadire u ljudska prava i slobode moraju dobiti odluke Vrhovnog suda. Takođe, predsjednik Nuhodžić je iskazao spremnost za održavanje zatvorene sjednice na kojoj bi se na kvalitetan način sprovedla rasprava na temu granice između političkog djelovanja i ekstremizma i ugrožavanja nacionalnog integriteta i ustavnog poretka, istakavši dobru saradnju i partnerski odnos između Agencije za nacionalnu bezbjednost i Odbora, kao i drugih nadležnih organa sa kojima Odbor za bezbjednost i odbranu saraduje.

Po zaključenju rasprave, Odbor je na osnovu člana 21 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, u vezi sa članom 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore usvojio

## **IZVJEŠTAJ**

### **O**

#### **RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AGENCIJI ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST**

Odbor je, nakon uvodnih napomena predstavnika predlagača i rasprave koja je uslijedila, uvažavajući razloge donošenja zakona čiji je cilj nastavak i snaženje reformskih aktivnosti u okviru procesa evroatlantskih integracija i ispunjavanja preporuka vezanih za poziv Crne Gore za članstvo u NATO, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost.

Za Izvještaj u cjelini je glasalo pet poslanika: Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luid Ljubo Škrelja, Borislav Banović; Predrag Bulatović je bio protiv, dok su poslanici Velizar Kaluđerović i Darko Pajović bili uzdržani.

**Druga tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA**

U okviru ove tačke dnevnog reda, članovi su jednoglasno, bez primjedbi, usvojili predloženi tekst zapisnika sa 27. sjednice Odbora.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 13 sati i 50 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA:  
mr Vesna Peković, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA  
Mevludin Nuhodžić, s.r.





