

ZAPISNIK
sa 28. sjednice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore,
održane 19. septembra 2014. godine

Sjednica je počela u 9 sati i 10 minuta.

Sjednici je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Predrag Sekulić, doc. dr Srđa Popović, Šefkija Murić, Predrag Bulatović, Genci Nimanbegu i Obrad Mišo Stanišić.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi Odbora: dr Zoran Srzentić, Nada Drobnjak, mr Damir Šehović, mr Danko Šarančić, mr Dritan Abazović i Koča Pavlović.

Sjednici je prisustvovala poslanica Žana Filipović, u svojstvu zamjene za članicu Odbora Nadu Drobnjak, kada je u drugoj polovini sjednice, odsutan bio član Odbora Srđa Popović.

Sjednici su prisustvovali i saradnici u Odboru: Andrej Orlandić i Sanja Bulatović.

Sjednici su prisustvovali: Aleksandar Andrija Pejović, državni sekretar za evropske integracije i glavni pregovarač za vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore EU, Snežana Radović, generalni direktor za evropske integracije Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, Miodrag Radović, sekretar Pregovaračke grupe za pregovore Crne Gore sa EU i Nada Vojvodić, savjetnica u Ministarstvu vanjskih poslova i evropskih integracija, zadužena za praćenje aktivnosti Skupštine Crne Gore.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora Slaven Radunović je pozdravio prisutne i konstatovao da postoji neophodan kvorum za rad Odbora.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED :

- 1. Razmatranje Priloga Izvještaju Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2014 – za period 1. april – 1. septembar 2014. godine;**
- 2. Predstavljanje 1. kvartalnog izvještaja o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u Evropsku uniju, za period januar – mart 2014;**

3. Predstavljanje 2. kvartalnog izvještaja o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u Evropsku uniju, za period april – jun 2014.

TAČKA 1

Razmatranje Priloga Izvještaju Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2014 – za period 1. april – 1. septembar 2014. godine

Nakon što je pozdravio uvažene goste iz Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, kao i predstavnike medija, predsjednik Odbora Slaven Radunović je konstatovao da je Prilog Izvještaju o napretku Vlada već prosljedila Evropskoj komisiji, ali da postoji mogućnost, ukoliko Odbor bude imao sugestija i komentara na tekst, da se ti komentari pošalju direktno u Brisel. On je istakao da je zadovoljan onim što se konstatuje o radu Skupštine, a naročito činjenicom da više od polovine aktivnosti pripada Odboru za evropske integracije. Nakon uvodnog izlaganja, predsjednik Odbora je dao riječ pregovaraču Pejoviću.

Glavni pregovarač Aleksandar Pejović istakao je da ovaj Prilog dopunjuje prethodni Prilog za period 1. septembar 2013. – 1. april 2014. godine, čime se pokriva 12 mjeseci, koliko će biti predmet Izvještaja o napretku. Prema njegovim riječima, ove godine je prvi put Prilog poslat Evropskoj komisiji u septembru, umjesto nakon posljednje sjednice Vlade u julu, jer je EK insistirala da dokument pokrije i aktivnosti u avgustu.

Kako je kazao glavni pregovarač, u Prilogu postoje tri osnovne cjeline: politički kriterijumi, ekonomski kriterijumi i sposobnost preuzimanja obaveza iz članstva u EU, odnosno praćenje napretka u usklađivanju zakonodavstva sa pravnom tekovinom EU u 33 pregovaračka poglavlja. U okviru političkih kriterijuma, u izvještajnom periodu su otvorena tri pregovaračka poglavlja (4, 31, 32), održan je Savjet za stabilizaciju i pridruživanje u Luksemburgu 24. juna, kao i tri sastanka sektorskih pododbora: Pododbor za inovacije, ljudske resurse, informatičko društvo i socijalnu politiku u aprilu u Podgorici, Pododbor za unutrašnje tržište i konkurenciju u maju u Briselu i Pododbor za industriju, trgovinu, carine, poreze i saradnju sa drugim zemljama kandidatima u julu u Podgorici. Održan je i sastanak Zajedničkog konsultativnog odbora Crne Gore i Evropskog ekonomskog i socijalnog komiteta, te sastanak Posebne radne grupe za reformu javne uprave. Osmi sastanak POSP-a je zbog izbora za Evropski parlament održan u martu, pa nije notiran u ovom, već u prethodnom Prilogu. U okviru političkih kriterijuma, zabilježene su i aktivnosti Skupštine, odnosno donijeto je 35 zakona za 5 mjeseci i razmatran je niz izvještaja koje državni organi saglasno zakonu podnose Skupštini. Skupština je izabrala preostala dva člana Sudskog savjeta iz reda pravnika. Od zakona koji su donijeti, istaknute su izmjene i dopune Zakona o zaštiti svjedoka, Zakona o prekršajima i Zakona o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda.

Ekonomski kriterijumi, kako je kazao pregovarač Pejović, odnose se na dostavljanje podataka koji se tiču ekonomskog rasta, inflacije i dr. Od važnijih ekonomskih

indikatora, naveo je da je došlo do porasta broja zaposlenih za 1,6% u maju u odnosu na april 2014. godine, odnosno za 0,3% u maju u odnosu na maj 2013. godine. Glavni spoljnotrgovinski partner Crne Gore su države članice EU, gdje se izvozi 47,3% roba, kao i države regiona, odnosno CEFTA sa 43,8%, te ostale zemlje sa 6,7%. Godišnja stopa inflacije je u junu 2014. bila negativna, -0,1%. Stanje u ekonomiji je bolje nego ono što je notirano u prošlom prilogu za prvih 7 mjeseci ovog izvještajnog perioda.

U pogledu sposobnosti preuzimanja obaveza iz članstva u EU, pregovarač Pejović je kazao da se za svako poglavlje notira napredak u proteklih godinu dana, kroz konstatacije kao što su dobar, dalji, ograničen, određeni, mali napredak ili da nije bilo napretka, a na kraju pasusa se notira generalno stanje u poglavlju, u odnosu na konačnu usklađenost. Tako je objasnio da postoje situacije da je za određeno poglavlje u ovoj godini zabilježen ograničen napredak, ako je ono generalno veoma dobro napredovalo. On je istakao da je zarad sticanja prave slike neophodno čitati prvu i posljednju rečenicu pasusa koji se bavi određenim poglavljem.

Pejović je zatim nabrojao najznačajnije zakonodavne aktivnosti po poglavljima: poglavlje 3 – donijet je Nacionalni plan razvoja kvalifikacija za obavljanje regulisanih profesija sa Akcionim planom za period od 2013. do 2018. godine, što je bilo mjerilo za otvaranje poglavlja; poglavlje 10 – donijet Zakon o elektronskoj upravi, čime je dalje unaprijeđen zakonodavni okvir u ovom poglavlju koji je inače dobar; poglavlje 11 – donijet Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju; poglavlje 14 – donijete izmjene i dopune Zakona o zaštiti mora od zagađenja sa plovniha objekata i Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju, kao i novi Zakon o kombinovanom prevozu tereta, predviđeno je da se sljedećeg četvrtka na sjednici Vlade usvoji pregovaračka pozicija za ovo poglavlje; poglavlje 15 – donijeta Strategija razvoja energetike Crne Gore do 2030. godine, kao krovni dokument u kojem su proklamovani osnovni ciljevi koji su kompatibilni sa standardima EU – sigurno snabdijevanje energijom, razvoj konkurentnog tržišta energije i održiv energetski razvoj; poglavlje 19 – usvojene izmjene i dopune Zakona o radu; poglavlje 20 – potpisan sporazum sa EU o učešću u novom programu COSME koji mijenja program CIP 2007 – 2013, značajan za konkurentnost malih i srednjih preduzeća; poglavlje 21 – Vlada utvrdila Predlog zakona o autoputu Bar – Boljare; poglavlje 23 – donijete izmjene i dopune Zakona o zaštiti svjedoka, Zakona o prekršajima i Zakona o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda, konstituisan je Sudski savjet, izabran predsjednik Vrhovnog suda, usvojena Strategija reforme pravosuđa za 2014 – 2018, dat pregled disciplinskih postupaka u dijelu povrede službene dužnosti u Upravi carina, podnijeta krivična prijava protiv dva lica, direktora doma zdravlja i računovođe iz doma zdravlja zbog krivičnog djela zloupotrebe službenog položaja, a evidentirani su i slučajevi prijetnji i nasilja nad novinarima, te se sprovodi dalji policijski i pravosudni rad na ovim slučajevima; poglavlje 24 – Usvojen Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti svjedoka; poglavlje 25 – pristupljeno je programu Horizont 2020, koji predstavlja najvažniji naučnoistraživački fond, za koji je opredijeljeno 80 milijardi eura za narednih

7 godina; poglavlje 26 – Crna Gora je pristupila programu Kreativna Evropa; poglavlje 32 – donijete izmjene i dopune Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji.

Nakon izlaganja ambasadora Pejovića predsjednik Radunović je kazao da nije saglasan sa ovakvim načinom izvještavanja, jer je ovo prilog dokumentu koji će da tretira ne samo napredak, već i propuste u radu. On je mišljenja da bi navođenje propusta i obaveza koje nijesu ispunjene naišlo na razumijevanje EK i dodatno povjerenje. On je dodao da izostavljanje nedostataka, koje će Izvještaj o napretku svakako da tretira, nije dobro zamišljeno, ali Vlada je ta koja održava direktnu komunikaciju sa Evropskom komisijom, pa će joj vjerovatno biti skrenuta pažnja.

Član Odbora Obrad Mišo Stanišić je kazao da se ne slaže sa konstatacijom predsjednika Odbora da treba navesti nedostatke, već da, pošto se govori o napretku, treba navesti sve ono što jeste napredak, a evropske institucije će registrovati propuste. On je dodao da ne bi bilo dobro da se u Prilogu navede da je nešto urađeno iako još uvijek nije, te da treba pokazati realno stanje o tome šta je završeno, a evropske institucije će pratiti ostale elemente.

Predsjednik Odbora je istakao da smatra da Crna Gora treba da pokaže odgovornost i ukaže na propuste i probleme u sprovođenju određenih mjera koje su predložene u prethodnom izvještaju o napretku.

Član Odbora Predrag Bulatović je kazao da je ovaj Prilog rađen na isti način kao prvi, koji je razmatran u aprilu, odnosno da je to tehnički izvještaj, gruba sistematizacija različitih sektora, bez analize, rangiranja i ulaska u suštinu. Dodao je da jedan dokument koji se šalje Evropskoj komisiji ne može da sadrži problematičnu rečenicu, konkretno u potpoglavlju 3.24.6.1.2. Bilans ostvarenih rezultata, u okviru poglavlja Policijska saradnja i borba protiv organizovanog kriminala, koja glasi: „Službenici Uprave policije MUP-a u kontinuitetu prate kretanje lica, koja su sljedbenici „Vehabizma“, kao i lica koja se bave teškim krivičnim djelima – krađom dragocjenosti izuzetno visoke vrijednosti.“ On je istakao da pripadnost vehabizmu ne mora da znači pripadnost terorističkoj organizaciji, osim ako Vlada u vjerskim odnosima želi da stane na stranu jednog vjerskog pristupa u odnosu na drugi.

Poslanik Bulatović je dodao da je napravljen veliki korak unazad u vezi sa demokratskim procesima u Crnoj Gori, uoči i nakon lokalnih izbora u maju 2014. godine, što je posljedica izostanka pravnog i političkog epiloga afere „Snimak“, koja je voljom parlamentarne većine zataškana, te dobila svoj novi oblik u Kolašinu. Istakavši da je na dan održavanja sjednice Odbora i konstitutivna sjednica SO Kolašin, kazao je da ne vjeruje da će na svečanost doći predstavnici parlamentarne većine sa državnog nivoa, osim članova SDP-a, te upitao da li je u Kolašinu inaugurisana praksa da je moguće da neka trenutna većina ignoriše rezultate iz glasačke kutije, te da se ustavni principi zgaze na tako brutalan način. On je pomenuo i Glavni grad, kazavši da se on vodi na nezakonit

način, time što je Ministarstvo unutrašnjih poslova, koje nije nadležno za to, dalo mišljenje da v.d. gradonačelnika može da bude neko ko je bio zamjenik gradonačelnika. Bulatović je kazao da su zakoni jasni, odnosno da činom prestanka mandata skupštini opštine, prestaje i mandat gradonačelniku i njegovom zamjeniku. Takođe, kazao je da problem postoji i u Herceg Novom, u kojem je Skupštini Opštine skraćen mandat, a 1. novembra stupa na snagu novo izborna zakonodavstvo sa elektronskom identifikacijom, za čije se sprovođenje još uvijek nijesu stekli uslovi.

U pogledu Zakona o finansiranju političkih stranaka, poslanik Bulatović je kazao da je on proglašen neustavnim voljom Ustavnog suda, odnosno političkom voljom DPS-a, kao i da naloge DPS-a slijede Tužilački i Sudski savjet. Takođe, po njegovim riječima, personalna rješenja za vrhovnog državnog tužioca, za koje je mogla biti postignuta saglasnost vlasti i opozicije, nijesu po volji DPS-a, jer vladajuće strukture nijesu željele da se otvori dijalog i konsenzusom dođe do ličnosti koja će raditi svoj posao. Bulatović je pomenuo i nedavni slučaj ubistva Armina Muše Osmanagića, koji se pominje kao potencijalno umiješan u ubistvo glavnog i odgovornog urednika lista „Dan“ Duška Jovanovića. Ako državni organi ne pronađu počinioca, on je kazao da će se stvoriti problem po bezbjednost građana, ali i otvoriti nova sumnja u vezi sa ubistvom Duška Jovanovića. Činjenica koju je ocijenio veoma važnom je da su pronađeni novi elementi, zbog čega je ponovo otvorena istraga i saslušani predsjednik i potpredsjednik Vlade i bivši ministar unutrašnjih poslova.

Poslanik Bulatović je pomenuo i to da v.d. vrhovnog državnog tužioca ne dolazi na sjednice Odbora za antikorupciju, odnosno da je došao na saslušanje povodom afere „Snimak“ i tu sjednicu napustio, jer mu se nije dopao ambijent u kojem je vođena sjednica, te da ponovo nije došao na raspravu povodom ispitivanja ugovora o prodaji kampa na Zlatici. Još jedan problem, koji je razmatrao Odbor za antikorupciju, a koji je bio naveden u prethodnom prilogu, je slučaj uklanjanja jedinstvenih matičnih brojeva građana (JMBG) osnivača privrednih društava, čime su istraživački novinari i nevladine organizacije onemogućene da se bave korupcijom i da na valjan način obavljaju svoje nadzorne aktivnosti. Takođe, Zakon o prekršajima je usvojen, ali nije riješen problem konflikta interesa sudija za prekršaje, jer njih bira Vlada, a mogu da presuđuju u slučajevima gdje je Vlada zainteresovana strana.

Predsjednik Radunović je kazao da je islam religija koja je legitimna kao i svaka druga, a vehabizam je državna religija u Saudijskoj Arabiji, koja je i saveznik zapadnog svijeta, tako da se ne može cijela država okarakterisati kao teroristička.

Poslanik Stanišić je kazao da on smatra da je vehabizam pokret u okviru islama. Dalje, on je kazao da Prilog obuhvata period od 1. aprila do 1. septembra, a poslanik Bulatović je pomenuo događaje koji su se desili prije dva-tri dana. On je pozvao da se dopusti nadležnim organima da rade svoj posao, a ne da se određene osobe unaprijed osuđuju. Povodom odnosa v.d. vrhovnog državnog tužioca prema Odboru za antikorupciju, poslanik Stanišić je kazao da on ne želi da dolazi na sjednice Odbora, jer je grubo lično

izvrijeđan, a nije dobio zaštitu predsjedavajućeg. Kad je u pitanju glasanje u Skupštini za izbor VDT-a, on je kazao da nije tačno da je jedino DPS glasao protiv, već su se i pripadnici manjinskih partija koje su u vlasti javno izjasnili da neće da glasaju, kao i dio opozicije. On je događaje u Đuđevini okarakterisao kao slučaj političke korupcije, gdje je na izborima 25. maja jedna partija imala 17 glasova, a 15 dana kasnije druga partija sa suprotnim političkim programom je osvojila tih 17 glasova, te dodao da iste aršine treba koristiti i za svoju i druge partije.

Poslanik Bulatović je kazao da nije u pitanju problem lične prirode između vršioca dužnosti VDT-a i predsjednika Odbora, već da je problem u odnosu vršioca dužnosti prema Skupštini i Odboru, za koji je kao predsjedavajući određen predstavnik opozicije. On je kazao da je moguće ubaciti slučaj ubistva Osmanagića u Prilog Izvještaju o napretku, jer je to važno zbog obnavljanja istrage o ubistvu Duška Jovanovića. Kad je u pitanju slučaj Đuđevine, on je kazao da je ponovljeno glasanje na jednom biračkom mjestu, koje je završeno odlukom Ustavnog suda. On je istakao da je Opštinska izborna komisija u Kolašinu odbila da proglasi rezultate izbora, što se nije dešavalo ni u mnogo složenijim uslovima u Crnoj Gori, kad se rješavalo državno-pravno pitanje i kad nije bilo sporova oko proglašenja izbornih rezultata, a nezadovoljna strana je imala mogućnost demokratskog protesta.

Predsjednik Odbora je istakao da je tačno da se ubistvo Armina Muše Osmanagića desilo van izvještajnog perioda, ali je ambijent koji je stvoren da se takve stvari dešavaju tekao i tokom tog perioda, pa se ubistvo moglo desiti i 31. avgusta. Međutim, dodao je da ovaj događaj kao takav ne može da uđe u sastav Priloga Izvještaju o napretku.

Član Odbora Predrag Sekulić je kazao da postoji posebna metodologija izrade, te da ovakav dokument ne može sadržati subjektivna mišljenja. On je podržao Prilog, kazavši da je sasvim korektan i koncipiran poput ranijih izvještaja. Kazavši da Ustav Crne Gore spada u „tvrde“ ustave, za čiju izmjenu je potrebna dvotrećinska većina, poslanik Sekulić je podsjetio da je on bio član radne grupe koja se bavila ustavnim izmjenama, te da su sva ili dominantna većina rješenja potekla od strane opozicionih partija. Po njegovim riječima, DPS je podržao ta rješenja, ali i istakao da će biti problema prilikom njihove realizacije, što se i desilo. Kako je on rekao, sada opozicione partije pokušavaju da okrive DPS za nemogućnost realizacije tih rješenja, kao u slučaju izbora VDT-a. On je istakao da se nada da će to biti realizovano u narednih desetak dana, ali je ponovio da to nije krivica DPS-a, jer su podsjećali da je VDT organ *sui generis*, za čiji izbor nigdje u Evropi nije neophodna dvotrećinska većina.

Takođe, kad je riječ o izbornim zakonima, poslanik Sekulić je kazao da se izmjenama pristupilo nakon protesta opozicije, odnosno njihove nemogućnosti da politički artikulišu nezadovoljstvo zbog gubitka na predsjedničkim izborima. Uprkos upozorenjima da neka rješenja nijesu dobra ili da su protivustavna, DPS je glasao za ustavne izmjene, računajući da će time doprinijeti političkoj klimi, a po riječima

poslanika Sekulića, sad kad se pokazalo da je dio tih rješenja neustavan ili neprimjenljiv, opozicija ponovo okrivljuje DPS.

Govoreći o Prilogu Izvještaju o napretku, poslanik Sekulić je kazao da je Crna Gora vrlo otvorena država, ne postoji mogućnost da se bilo kakvo dešavanje u državnim organima sakrije; te pozvao da se dopusti da EK procijeni da li su rezultati dobri ili loši, kao i građani Crne Gore na svakim narednim izborima. On je istakao da je metodologija izrade Priloga dobra, te da se treba više baviti samim dokumentom, a ne subjektivnim doživljajem nečega što treba da bude dio Priloga.

Član Odbora Genci Nimanbegu je predložio da se samo prva tačka razmatra danas, a da se ostale dvije razmotre u nastavku sjednice neki sljedeći dan. On se saglasio da je Prilog suviše tehnički izrađen, i kazao da ima određene primjedbe, jer se samo nabrajaju aktivnosti, ali se ne vidi kakav doprinos se daje izvještavanju Evropske komisije. Među tim primjedbama, poslanik Nimanbegu je kazao da je u Prilogu navedeno da je Odbor za ekonomiju, finansije i budžet održao konsultativno saslušanje povodom stanja u Solani „Bajo Sekulić“, ali se ne pominje da je Skupština usvojila zaključke sa tog saslušanja. Takođe, pomenuo je navode iz Priloga da je Ministarstvo za ljudska i manjinska prava potpisalo Memorandum o saradnji u ostvarivanju prava pripadnika manjinskih naroda sa Univerzitetom Crne Gore i nacionalnim savjetima, te kazao da je takav sporazum potpisan i sa Upravom za kadrove, usljed političkih zahtjeva o srazmjernoj zastupljenosti u državnim institucijama i drugim organima, što nije pomenuto u Prilogu. On je kazao da je u međuvremenu zahtijevao da se sastane sa rektorom UCG, u čemu nije uspio, ali iako je potpisan, vjerovatno nije bilo volje da se taj memorandum već počne ostvarivati.

Poslanik Nimanbegu je dodao da je nezadovoljan primjenom zakona u oblasti obrazovanja, u pogledu problema koje proizvode loši prevodi udžbenika za albansku zajednicu, primjerice to što je u udžbenicima ostavljena riječ Bar, iako se taj grad na albanskom jeziku zove Antivari. On je ocijenio da je to zaostavština iz proteklog vremena, koja ne bi trebalo da postoji u vremenu kad se albanska zajednica želi integrisati, te kazao da će se obratiti nadležnim institucijama da se to ispravi u što kraćem periodu.

Predsjednik Radunović je kazao da postoje dva razloga zbog kojih nije zadovoljan sadržajem Priloga Izvještaju o napretku. Prvi se tiče navedenih fakata, koji su korektno nabrojani, a kojima je nezadovoljan, kao što je činjenica da je u junu 2014. godine ostvaren pad industrijske proizvodnje od 26,4% na godišnjem nivou, prerađivačke industrije skoro 30%, a obima robne razmjene sa inostranstvom za 8,4%. Takođe, od 17 predmeta javne nabavke sa vrijednošću većom od 500 hiljada eura, za samo sedam postupaka je utvrđeno da su sprovedeni u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Pored toga, nijesu završene obaveze u pogledu prilagođavanja zgrada Skupštine i Glavnog grada, za kretanje lica sa smanjenom mogućnošću pokretljivosti.

On je takođe kazao da u poglavljima 23 i 24 koja predstavljaju primarni zadatak u pogledu vladavine prava, u proteklih šest mjeseci nije ostvaren napredak, već reverzibilan proces, u kojem su se desili novi događaji u okviru afere „Snimak“. On je kazao da slučajevi, poput onog da opštinska izborna komisija ne želi da preda izvještaj o izbornim rezultatima, ne smiju da se kriju od Evropske komisije, jer je zajednički zaključeno da je proces evropskih integracija prioritet zbog boljitka koji treba da donese građanima. On je ponovio da Prilog treba da ima sličan sadržaj kao Izvještaj o napretku, te dodao da bi zbog tačnosti podataka glasao za Prilog, ali da ipak ne može da ga podrži, jer su izostavljeni važni segmenti neuspješne borbe za uspostavljanje vladavine prava, što oslikava nedostatak političke volje za implementaciju svih propisa za ostvarenje napretka u poglavljima 23 i 24.

Pregovarač Pejović se zahvalio poslanicima na izdvojenom vremenu za čitanje Priloga, kao i na komentarima i sugestijama. On je kazao da je svjestan da je Prilog tehničke prirode, te da je tako predviđeno da bi Evropska komisija sama izvlačila zaključke. On je podsjetio da EK radi izvještaj ne samo na osnovu Priloga, već i na osnovu izvještaja Delegacije Evropske unije i dokumenata koje dostavljaju međunarodne i nevladine organizacije, pa i politički subjekti, te da će svi izvori naći svoje mjesto u Izvještaju EK.

Kad su u pitanju aktivnosti Uprave policije po pitanju vehabizma, pregovarač Pejović je kazao da je prvi put dat pregled i ovih aktivnosti jer je EK to tražila, odnosno da će se od ove godine u izvještajima za sve zemlje Zapadnog Balkana i Turske, naći i pregled aktivnosti po pitanju određenog broja građana koji gravitiraju Islamskoj državi i aktivnostima koje mogu donijeti nestabilnost. Kad je u pitanju Solana „Bajo Sekulić“, on je kazao da na kraju pasusa stoji rečenica da je Skupština usvojila izvještaj sa predlogom zaključka Odbora za ekonomiju, finansije i budžet. U pogledu potpisivanja tehničkog memoranduma sa Upravom za kadrove o saradnji u ostvarivanju prava pripadnika manjinskih naroda, kazao je da će ta informacija biti dodata. Takođe, istakao je da on informaciju o kontrolama procedura javne nabavke posmatra kao dokaz jačanja institucija sistema, jer Evropska komisija traži unapređenje u pogledu otkrivanja nevalidnosti ugovora.

Pregovarač je obavijestio poslanike da će Izvještaj o napretku biti predstavljen 8. oktobra, kada će ga šef Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori predstaviti ambasadorima država članica EU, a što bi bio dobar povod i za organizaciju sjednice Odbora. To će ujedno biti i posljednji izvještaj EK u trenutnom sastavu, a prvi put nakon pet godina, novi komesar će predstaviti strategiju proširenja na sastanku Evropskog savjeta u decembru.

Predsjednik Radunović je kazao da je zadovoljan time što su otkrivene nepravilnosti u procedurama javnih nabavki, ali da je nezadovoljan zbog toga što je samo sedam od 17 provjerenih tendera prošlo tu kontrolu.

Poslanik Bulatović je zahvalio na pojašnjenjima u vezi sa izvještavanjem o vehabizmu, ali je ponovio da je formulacija u Prilogu rogovatna i nespretna, te tražio da se ona izmijeni. On je kazao da će na sjednici Odbora za bezbjednost i odbranu direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost biti upitan da objasni ove aktivnosti u detalje.

Predsjednik Odbora je ponovio da je vehabizam jedan od oblika islama, koji pojedine države doživljavaju kao tip državne religije, a te države su na neki način saveznici Crne Gore u međunarodnim odnosima. On je obavijestio poslanike da, u slučaju da postoje sugestije ili predlozi koji u značajnoj mjeri odudaraju od teksta Priloga, poslanici mogu da ih formalizuju u obliku komentara na Prilog, ali to treba da bude izraz stava Odbora.

Poslanik Nimanbegu je takođe kazao da jezik Priloga nije adekvatan, u pogledu informacije da je „Ministarstvo za ljudska i manjinska prava potpisalo memorandum“, umjesto da se ukaže na to da je više strana koje su ravnopravne potpisalo sporazum. Kad je u pitanju vehabizam, on je kazao da je u svijetu bezbjednost prioritet, a da iako se vehabizam ne može okarakterisati kao teroristički sam za sebe, on predstavlja u puno država opasnost po bezbjednost i mora biti pod budnim okom države.

Predsjednik Odbora je upitao poslanike da li žele da se usvoji dodatni komentar na Prilog, koji bi išao na glasanje kao stav Odbora, ili da se prvo glasa o Prilogu, pa u slučaju da dobije negativno mišljenje, da Odbor sačini komentar.

Članovi Odbora su se saglasili da se prvo glasa o dokumentu, te su većinom glasova podržali Prilog Izvještaju Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2014. godinu, za period 1. april – 1. septembar 2014. godine.

TAČKA 2

Predstavljanje 1. kvartalnog izvještaja o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u Evropsku uniju, za period januar – mart 2014.

Pregovarač Pejović je na početku kazao da se kvartalni izvještaji o aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u EU ne razlikuju značajno od Priloga Izvještaju EK, imajući u vidu da pokrivaju sličan vremenski period. On je dodao da sadržaj Prvog kvartalnog izvještaja čine informacije o pregovorima o pristupanju, političkom dijalogu između Crne Gore i EU, sprovođenju SSP-a, usklađivanju zakonodavstva i o IPA fondovima.

Predstavljajući sadržaj Prvog kvartalnog izvještaja, pregovarač Pejović je kazao da je u okviru izvještajnog perioda ostvareno više aktivnosti: 6. marta je osnovan Savjet za vladavinu prava, u cilju sprovođenja akcionih planova za poglavlja 23 i 24; 27. marta je usvojena Strategija informisanja javnosti o Evropskoj uniji i pripremama za članstvo za period 2014 – 2018. godine, a u ovom periodu su otvorena i dva pregovaračka poglavlja:

7 – Pravo intelektualne svojine i 10 – Informatičko društvo i mediji. Takođe, u ovom periodu je u Crnoj Gori boravila ekspertska misija za oblast vladavine prava, a kroz razvoj političkog dijaloga sa EU, organizovan je niz bilateralnih susreta, između ostalog sa ministrom za Evropu Ujedinjenog Kraljevstva Dejvidom Lidingtonom i ministrom vanjskih poslova Republike Bugarske Kristijanom Vigeninom. U pogledu ispunjavanja obaveza iz SSP-a, održan je četvrti sastanak Pododbora za pravdu, slobodu i bezbjednost, kao i prvi sastanak Posebne radne grupe za javnu upravu. Osmi sastanak POSP-a je održan u periodu 25-26. mart, a pregovarač Pejović je kazao da će na sljedećem sastanku POSP-a Evropski parlament predstavljati potpuno nova delegacija. Članovi delegacije za Crnu Goru su već određeni, ali još uvijek nije izabran izvjestilac, jer se čeka da se države kandidati raspodijele različitim političkim grupacijama.

Pregovarač Pejović je dodao da je u izvještajnom periodu dato mišljenje na ukupno 27 predloga zakona i podzakonskih akata. U pogledu korišćenja IPA fondova, Evropska komisija je usvojila operativne programe za III i IV IPA komponentu za 2012-13. godinu. U okviru V komponente, započet je projekat jačanja veterinarske službe i projekat jačanja poljoprivrede i ruralnog razvoja kroz IPARD. Takođe su sprovedene pripreme za učešće Crne Gore u programima Evropske unije.

Nakon što je glavni pregovarač predstavio najvažnije tačke Prvog kvartalnog izvještaja, prešlo se na razmatranje Drugog kvartalnog izvještaja, za period april – jun 2014. godine.

TAČKA 3

Predstavljanje 2. kvartalnog izvještaja o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u Evropsku uniju, za period april – jun 2014.

Glavni pregovarač Pejović je na početku kazao da je u izvještajnom periodu održana još jedna međuvladina konferencija, na kojoj su otvorena tri nova poglavlja: 4 – Sloboda kretanja kapitala, 31 – Vanjska, bezbjednosna i odbrambena politika i 32 – Finansijski nadzor, čime je ostvaren bilans od 12 otvorenih i 2 zatvorena poglavlja. Takođe, usvojene su pregovaračke pozicije za četiri poglavlja: 16 – Porezi, 18 – Statistika, 29 – Carinska unija i 33 – Finansijske i budžetske odredbe. Održana su dva sastanka Pregovaračke grupe i 44 sastanka radnih grupa za pripremu pregovora. Takođe, održan je novi sastanak Pododbora za inovacije, ljudske resurse, informatičko društvo i socijalnu politiku i Pododbora za unutrašnje tržište i konkurenciju, kao i Savjeta za stabilizaciju i pridruživanje, te Zajedničkog konsultativnog odbora Crne Gore i Evropskog ekonomskog i socijalnog komiteta. U ovom periodu je dato 32 mišljenja na predloge zakona i podzakonskih akata.

U izvještajnom periodu, prema riječima glavnog pregovarača, Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija je organizovalo dvije javne tribine, na teme ribarstva i

statistike. Takođe, održana je konstitutivna sjednica Savjeta za vladavinu prava, koji je osnovan u martu. U junu je u Beču održana Zapadnobalkanska konferencija, na kojoj su učestvovali ministri vanjskih poslova svih zemalja Zapadnog Balkana.

Pregovarač Pejović je napomenuo da, počev od prvog kvartalnog izvještaja, Odbor za evropske integracije priprema redovne priloge koji su integralni dio kvartalnih izvještaja, čime se dobija potpunija slika ne samo o radu Vlade, već i Skupštine u procesu evropskih integracija. U izvještajnom periodu, Odbor je dao pozitivno mišljenje na pet nacrti pregovaračkih pozicija (2 – Sloboda kretanja radnika, 16 – Porezi, 18 – Statistika, 28 – Zaštita potrošača i zdravlja, 29 – Carinska unija), što pokazuje veću dinamiku u radu na pozicijama. Takođe, Odbor je organizovao javne tribine na temu poglavlja 2, 28 i 29.

Predsjednik Radunović je zamolio pregovarača Pejovića da službi Odbora dostavi spisak novih članova delegacije Evropskog parlamenta za POSP, što je pregovarač prihvatio.

Nakon što je ustanovio da nema zainteresovanih za raspravu, predsjednik Radunović je zaključio sjednicu i pozvao članove da učestvuju na javnoj tribini, koju istog dana u prostorijama Privredne komore Crne Gore organizuje Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija, na temu poglavlja 3 – Pravo osnivanja preduzeća i sloboda pružanja usluga, a na kojoj govori i sam Radunović.

Sjednica je zaključena u 10 sati i 40 minuta.

SAVJETNIK U ODBORU
Andrej Orlandić, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
Slaven Radunović, s.r.