

Z A P I S N I K
sa prve sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu,
održane 21. i 24. decembra 2012. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ice Odbora: Šefkija Murić, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Jovan Martinović, Draginja Vuksanović, Slaven Radunović, Koča Pavlović, Vladislav Bojović, Snežana Jonica, Obrad Gojković i Azra Jasavić.

Sjednici Odbora su prisustvovali/e: Nemanja Pavličić, pomoćnik ministra finansija, Milan Marković, predsjednik Ustavnog suda, Ranka Čarapić, Vrhovna državna tužiteljka, Slobodan Leković, predsjednik Komisije za sprječavanje sukoba interesa, Vesna Aćimić, direktorka Sekretarijata Sudskog savjeta, Zoran Asanović, načelnik Službe za zajedničke poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova i Rajko Raičković, šef računovodstva Ustavnog suda Crne Gore.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda sjednice, predsjednik Odbora podsjetio je da saglasno članu 34 stav 5 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor na prvoj sjednici bira iz svog sastava zamjenika predsjednika odbora, iz reda opozicije. S obzirom da članovi Odbora iz opozicije nijesu imali predlog, predsjednik Odbora je, konstatovao da će se izbor zamjenika predsjednika Odbora obaviti na nekoj od narednih sjednica.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED
PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2013. GODINU

Uvodno obrazloženje Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu, dao je pomoćnik ministra finansija Nemanja Pavličić, koji je zmeđu ostalog, saopštio da je kod većine potrošačkih jedinica budžet umanjen u odnosu na 2012. godinu i da je jedan od izuzetaka oblast pravosuđe – Ustavni sud, sudstvo i Tužilaštvo. Za oblast pravosuđe budžet je uvećan za 1.170.000,00 € ili 4,6% više, u odnosu na 2012. godinu. Prekršajnim organima budžet je uvećan za 230.000,00 €, dok je budžet Ministarstva pravde, koji ove godine uključuje Zavod za izvršenje krivičnih sankcija i Upravu za antikorupcijsku inicijativu, niži za 20.000,00 u odnosu na budžet za 2012. godinu. Centru za posredovanje Crne Gore, koji je shodno Odluci Vlade izdvojen kao posebna potrošačka jedinica, opredijeljena su sredstva u iznosu od 55.000,00 €. Komisiji za sprječavanje sukoba interesa sredstva su planirana na nivou 270.986,00 €, odnosno 25.000,00 € više u odnosu na 2012. godinu. Za Ministarstvo unutrašnjih poslova, koje je rebalansom budžeta za 2012. godinu obuhvatilo Upravu policije, planirano je 68.659.084,00 €, odnosno za 2.284.000,00 € manje u odnosu na budžet za 2012. godinu.

Pomoćnik ministra ukazao je i na razloge koji su kod potrošačkih jedinica usloveli promjene u odnosu na budžet za 2012. godinu. Kod Ustavnog suda budžet je povećan usljed povećanja broja

izvršilaca. Kod sudstva, budžet je povećan za 690.000,00 € u odnosu na rebalans, iz razloga troškova sudskog postupka i povećanja izvršilaca, za 30, u odnosu na prošlu godinu. Kod Tužilaštva uvećanje je uslijedilo zbog dalje implementacije Zakonika o krivičnom postupku i povećavanja bruto zarada koje su za ovu godinu uvećane za 652.000,00 € u odnosu na 2012. godinu. Kod Ministarstva pravde jedino uvećanje je bilo kod Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, zbog povećavanja broja izvršilaca. Kod prekršajnih organa budžet je povećan za 235.246,00 € zbog primjene Zakona o zaradama državnim službenicima i namještenicima, kojim su uvećani koeficijenti za zarade predsjednika i sudija vijeća za prekršaje. Kod Ministarstva unutrašnjih poslova, odnosno Uprave policije, budžet je umanjen, prije svega na pozicijama diskrecionih troškova, materijalnih i kapitalnih izdataka. Kod ovog ministarstva, osim sredstava opredijeljenih budžetom, planirana su sredstva na poziciji rezervi u iznosu 1,3 mil.€, za nabavku identifikacionih dokumenata. Polazeći od navedenog, pomoćnik ministra je konstatovao da su Predlogom zakona o budžetu za 2013. godinu izvršena značajna smanjenja kod potrošačkih jedinica i naglasio da je kod Pravosuđa uvažena preporuka Evropske komisije sadržana u zadnjem analitičkom izvještaju.

Koča Pavlović tražio je pojašnjenje u vezi povećanja budžeta Sudskog savjeta za 25% i povećanja na Programu: Zavod za izvršenje krivičnih sankcija za 1,8 mil € ili 33%, u odnosu na 2012. godinu, i komentarisao sredstva na poziciji troškova za nabavku i obnavljanje uniformi za lica lišena slobode, koja su za te namjene više puta izdvajana.

U odgovoru pomoćnik ministra je naglasio da je za oblast sudstvo povećan budžet za 1 mil. €, i da su Sudskom savjetu u okviru Programa uvećana sredstva za 5%, zbog povećanja broja izvršilaca, u odnosu na 2012. godinu. Takođe je naglasio da po programima i klasifikaciji troškova potrošačke jedinice mogu da vrše preraspodjelu svojih sredstava. Budžet Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija za 2013. godinu planiran je u iznosu od 7.586.021,00 €, što je smanjenje za 200.000,00 € u odnosu na prethodnu godinu, kada je rebalansom budžeta opredijeljeno 7.779.515,00 €. U budžetu Zavoda iskazano povećanje odnosi se na gorivo, grijanje i zapošljavanje 29 izvršilaca.

Predsjednik Komisije za sprječavanje sukoba interesa Slobodan Leković, saopštio je da planirani budžet za ovu potrošačku jedinicu iznosi 271.986,02 €, što je neznatno povećanje, s obzirom na činjenicu da Komisija ima 14 prepoznatljivih programa i da je prva karika u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala. Izmjenama i dopunama Zakona proširena je nadležnost Komisije i povećan obim posla, što je nametnulo potrebu za povećanjem broja zaposlenih. U postupku pripreme budžeta za 2013. godinu, Ministarstvu finansija dostavljen je zahtjev za povećanje sredstava potrebnih za rad Komisije i izradu dva softvera.

U raspravi, kroz pitanja i komentare, učestvovali/e su članovi/ice Odbora: Snežana Jonica, Šefkija Murić, Obrad Gojković, Rifat Rastoder, Nemanja Pavličić i Slobodan Leković, predsjednik Komisije za sprječavanje sukoba interesa.

Tokom rasprave, Slobodan Leković dao je odgovore na pitanja:

- Snežane Jonice, koju je interesovalo koliki je bio budžetski zahtjev Komisije prema Ministarstvu finansija i da li će Komisija sa opredijeljenim sredstvima moći da realizuje sve planirane programe. Takođe, tražila je pojašnjenje u pogledu broja zaposlenih u Komisiji i izrade dvije baze podataka;

- Šefkije Murića, u vezi mogućnosti obezbjeđenja dodatnih sredstava iz IPA fondova potrebnih za realizaciju planiranih programa, kao rokova za njihovu realizaciju.

- Obrada Gojkovića, u vezi razloga dugog trajanja postupaka koje pokreće Komisija i razloga zbog kojih je određen broj funkcionera u sukobu interesa.

Predsjednik Komisije saopštio je, između ostalog, da je budžetski zahtjev Komisije prema Ministarstvu iznosio 422.000,00 €, iz razloga što Komisija nema sekretara i sredstava za izradu baze podataka. Pomoćnik ministra finansija, dao je dodatno pojašnjenje u vezi broja zaposlenih u Komisiji i naglasio da je u ovoj godini broj zaposlenih povećan za tri izvršioca, i da su za sljedeću godinu odobrena sredstva i za sekretara Komisije. U vezi softvera, saopštio je da je Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije uputilo zahtjev da se isključivo preko ovog Ministarstva nađe zajedničko rješenje za izradu i održavanje softvera.

Nakon rasprave, predsjednik Odbora Rifat Rastoder konstatovao je da postoji zahtjev Komisije za povećanje sredstava koja su potrebna za izradu softvera, kao i angažovanje dva stručnjaka za baze podataka u iznosu od 35.000,00 €, što će biti prikazano kroz izvještaj koji ovaj Odbor dostavlja Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, kao matičnom odboru.

Predsjednik Ustavnog suda Milan Marković, upoznao je Odbor sa Zahtjevom o povećanju budžetskih sredstava za 46.000,00 €, neophodnih za efikasniji rad Ustavnog suda. Što se tiče posebnih namjena pojasnio je da se one odnose na sredstva za rad koja bi bila neophodna kako bi Ustavni sud donosio svoje odluke i kako bi se zaposleni permanentno educirali. Imajući u vidu ekonomsku situaciju u zemlji, kao i skromne zahtjeve ove institucije zatražio je podršku predloženom povećanju sredstava na stavci ostale usluge, planiranih za izradu monografije kojom bi se na odgovarajući način obilježilo 50 godina postojanja ovog suda, što je jedna od aktivnosti za narednu godinu. Povećanje sredstava je potrebno i za isplatu novčanih iznosa po osnovu ugovora o djelu za potrebe prevođenja sudskih odluka i održavanje informacionog sistema, s obzirom na činjenicu da ova institucija nema stalno zaposleno lice za obavljanje tih poslova.

U raspravi su učestvovali članovi/ice Odbora: Koča Pavlović, Milorad Vuletić, Draginja Vuksanović, Slaven Radunović, Snežana Jonica, Rifat Rastoder i predsjednik Ustavnog suda Milan Marković.

Koča Pavlović je komentarišući, između ostalog, sredstva za izradu monografije, saopštio da u vrijeme finansijske krize, nije poželjno isticati zahtjev za dodatnim sredstvima, iz razloga što se jubilej može obilježiti na adekvatniji način.

Draginja Vuksanović je ukazala da sa aspekta građansko-pravne materije postoji podjela troškova na nužne, korisne i luksuzne i da u navedenom zahtjevu nije prepoznala luksuzne troškove. Mišljenja je da se za obilježavanje jubileja Ustavnog suda može naći rješenje koje bi zahtijevalo manje sredstava i saopštila da podržava zahtjev Ustavnog suda.

Snežanu Jonicu interesovalo je da li je traženi iznos od 46.000,00 € konačan i da li se prihvatanjem istaknutog zahtjeva može očekivati veća efikasnost Ustavnog suda, posebno u radu po ustavnim žalbama.

Po ocjeni predsjednika Ustavnog suda zahtjev za povećanjem sredstava je skroman, a obilježavanje jubileja od velikog značaja. Što se tiče usvojenih ustavnih žalbi, standard je od 2% do 5%, dok je u Ustavnom sudu Crne Gore taj procenat 3,87.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder zaključio je raspravu o ovoj potrošačkoj jedinici i nakon izjašnjavanja o Zahtjevu Ustavnog suda (šest „za“ i šest „uzdržanih“), konstatovao da Odbor nije zauzeo stav.

Direktorka Sekretarijata Sudskog savjeta Vesna Aćimić, saopštila je da su se prilikom planiranja sredstava za 2013. godinu rukovodili stvarnim potrebama svih sudova, kao i potrebama Centra za edukaciju nosilaca pravosudnih funkcija i Sekretarijata Sudskog savjeta. Potrošačka jedinica Sudstvo ima tri programa: Sudski savjet, Sudstvo i Administracija. Opredijeljena sredstva na određenim pozicijama, neće

biti dovoljna za izvršavanje svih obaveza u 2013. godini. Na poziciji bruto zarade razlika između traženih i odobrenih sredstava je 1.371,000,00 €, iz razloga što je Ministarstvo finansija planirano povećanje uslovalo smanjenjem broja zaposlenih u potrošačkoj jedinici Sudstvo. Međutim, dogovor nije ispoštovan. U Sekretarijatu Sudskog savjeta povećan je broj radnih mjesta, sistematizovano je Odjeljenje unutrašnje revizije, povećan je broj zaposlenih u Odjeljenju za informaciono komunikacionu tehnologiju i multimedije, kao i višim sudovima u Podgorici i Bijelom Polju, zbog primjene Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku i obaveze formiranja stručnih službi koju čine stručnjaci različitih profila. Smanjenjem budžetskih sredstava za zarade dovedena je u pitanje isplata zarada sudijama koji nakon prestanka sudijske funkcije imaju pravo na isplatu naknade, shodno Zakonu o zaradama nosilaca pravosudnih funkcija, u periodu od jedne godine. Nedovoljno sredstava opredijeljeno je i na poziciji ostala lična primanja – planirana isplata naknade za stanovanje 65 sudija koje nemaju riješeno stambeno pitanje, zatim naknade za članove Sudskog savjeta, naknade za programski koordinacioni odbor Centra za edukaciju nosioca pravosudnih funkcija, naknade za predavače Centra za edukaciju i naknade za članove raznih komisija. Nedovoljna sredstva je na poziciji rashodi za usluge, koja se jednim dijelom odnosi na razne advokatske usluge. Naglasila je da se značajna sredstva izdvajaju za sudske vještace u toku krivičnog postupka i ovi troškovi se ne mogu umanjiti. S obzirom na to da se sudski procesi nerijetko odlažu zbog neispunjenja obaveza prema vještacima, usvajanje zahtjeva za povećanje sredstava je neophodno. Takođe, ukazala je da su sudovi u Crnoj Gori suočeni sa nedostatkom odgovarajućeg prostora.

Pomoćnik ministra finansija komentarisao je prethodno izlaganje rekavši da je 90% rashoda ove institucije na stavkama bruto zarade i ugovorene usluge i da je kontrola ove dvije pozicije ključna za budžet. Po njegovom mišljenju, Sudski savjet nije dovoljno uradio po ovom pitanju i treba da unaprijediti rad kako bi ove dvije pozicije koje su ključne za izvršenje budžeta sudstva bile omogućene.

U raspravi su učestvovali/e članovi/ice Odbora: Koča Pavlović, Azra Jasavić, Snežana Jonica, Draginja Vuksanović, Milorad Vuletić, Šefkija Murić, Rifat Rastoder, pomoćnik ministra finansija Nemanja Pavličić i direktorka Sekretarijata Sudskog savjeta, Vesna Aćimić.

Direktorka Sekretarijata Sudskog savjeta, odgovorila je na pitanja:

- Koče Pavlovića, da li je već pomenuta unutrašnja revizija tretirana u okviru Programa: Sudski savjet i da li je moguće da 65 sudija ispunjava uslove za ostvarivanje prava na naknadu za stanovanje;

- Azre Jasavić, koliki je iznos tražen za tekuće održavanje, kao i za koju namjenu su ta sredstva planirana;

- Snežane Jonice, da li su u potpunosti obezbijedena sredstva za primjenjivanje Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku i Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći; da li je obezbijeden određen iznos sredstava za edukaciju sudija;

- Draginje Vuksanović, da li je opredijeljenim sredstvima za sudstvo i Tužilaštvo predviđeno finansiranje odlaska sudija i tužilaca na međunarodni kongres pravika na Kopaoniku, imajući u vidu da je u pitanju značajan skup koji se održava od 1987. godine;

Direktorka Sekretarijata Sudskog savjeta, odgovarajući na pitanja saopštila je da se Unutrašnja revizija nalazi u okviru Programa Sudski savjet; da sudije koje nemaju smještaj ostvaruju pravo na naknadu za stanovanje uz obavezu dostavljanja ugovora o zasnivanju podstanarskog odnosa; da je za tekuće održavanje traženo 300.000,00 € i opredijeljeno 70.000,00 € ; za odražavanje seminara, kongresa u regionu, dana sudstva i sl., traženo je 137.000,00 €, za službena putovanja odobreno je 12.000,00 €, odnosno 10.000 € za troškove reprezentacije. U odnosu na sredstva za primjenu Zakona o besplatnoj

pravnoj pomoći i Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, saopštila je da ista nijesu odobrena, i da se u okviru odobrenog iznosa od 100.000,00 € neće moći zadovoljiti zahtjevi koji su tim zakonima predviđeni.

U vezi odnosa Vlade prema pravosuđu, pomoćnik ministra finansija je naglasio da ako se uzmu u obzir samo diskrecioni troškovi, budžet je smanjen za 38% u odnosu na 2012. godinu, ako se posmatraju samo mandatorni troškovi, budžet je smanjen za 4,5%. Budžet u oblasti pravosuđa je povećan za 5%, što dovoljno govori o odnosu između izvršne i sudske vlasti. Glavni problem kod sudstva su zarade i troškovi izvršenja, iako je dosta toga unaprijeđeno u proteklih par godina, treba i dalje raditi na tome. Sredstva koja su predviđena u budžetu za 2013. godinu su dovoljna za efikasan rad sudstva.

Nakon rasprave, predsjednik Odbora Rifat Rastoder, konstatujući stav predstavnika predlagača da je budžet za ovu potrošačku jedinicu adekvatan i da se u okviru istog, uz dodatnu racionalizaciju, može funkcionisati, saopštio je ukoliko zahtjevi za korekciju opredijeljenih sredstava budu precizirani, Odbor će se o tome naknadno izjasniti.

Sjednica je prekinuta u 13 sati i nastavljena 24. decembra u 10 sati.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Zoran Vukčević, Šefkija Murić, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Jovan Martinović, Draganja Vuksanović, Slaven Radunović, Koča Pavlović, Snežana Jonica i Obrad Gojković i Azra Jasavić.

Sjednici Odbora su prisustvovali: Nemanja Pavličić, pomoćnik ministra finansija, Ranka Čarapić, Vrhovna državna tužiteljka, Dragan Pejanović, sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova, Zoran Asanović, načelnik Službe za zajedničke poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova i Nataša Pešić, sekretarka Ministarstva pravde.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder dao je uvodne napomene u vezi razmatranja Predloga zakona o budžetu za 2013. godinu u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice: Ministarstvo unutrašnjih poslova, Tužilaštvo i Ministarstvo pravde. Imajući u vidu da je predstavnik predlagača zakona u uvodnom izlaganju već saopštio sve bitne činjenice u vezi potrošačke jedinice Ministarstvo unutrašnjih poslova, predložio je da predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova kroz odgovore na pitanja dâ dodatna pojašnjenja.

U raspravi su učestvovali: Jovan Martinović, Snežana Jonica, Koča Pavlović, Slaven Radunović, Azra Jasavić, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Zoran Asanović i Dragan Pejanović.

Zoran Asanović i Dragan Pejanović, kroz raspravu, dali su odgovore na pitanja:

- Jovana Martinovića, kolika je razlika u odnosu na budžet, odnosno rebalans budžeta za prethodnu godinu kada je u pitanju MUP i Uprava policije, imajući u vidu da su u prethodnoj godini MUP i Uprava policije bile dvije posebne jedinice;

- Snežane Jonice, koliki je bio budžetski zahtjev MUP-a prema Ministarstvu finansija, kao i definisana procjena smanjenja po određenim stavkama u okviru programa; na osnovu koje procjene je napravljeno značajno smanjenje sredstava za Kancelariju za borbu protiv trgovine ljudima i da li je MUP kupilo zimske gume za policijska vozila, imajući u vidu da prethodni tender nije uspio, i ukoliko nije, da li su obezbijedena sredstva u budžetu za 2013. godinu;

- Koče Pavlovića, za koji objekat je zakup 90.000,00 € na godišnjem nivou u okviru Programa Vanredne situacije i civilna bezbjednost ;

- Slavena Radunovića, u vezi sredstava za gorivo u iznosu od 1.5 mil.€, kao i raspodjele tih sredstava u okviru službe – saobraćajna policija, operativa itd.

- Azre Jasavić, koju je interesovalo zašto se troši velika svota novca za rentu i da li Ministarstvo finansija, Uprava za imovinu, Tužilaštvo, razmišlja o institutima koji podrazumijevaju finansijske istrage i upravljanje oduzetom imovinom, koju država prihoduje od instituta proširenog oduzimanja imovinske koristi.

- Husnije Šabovića, da li se u Ministarstvu unutrašnjih poslova priprema program racionalizacije troškova;

- Milorada Vuletića, kako će Ministarstvo funkcionisati tokom godine ako su im skoro duplo smanjena sredstva, imajući u vidu da je bužetski zahtjev Ministarstva za narednu godinu iznosio 101 mil. € i da je opredijeljen iznos od 66 mil € za realizaciju pet programa.

Predstvnik Ministarstva unutrašnjih poslova Zoran Asanović, saopštio je kako je tekao budžet ove potrošačke jedinice od početka 2012. godine do predloga budžeta za 2013. godinu. Rebalansom je bio 68 mil. €, početkom 2012.godine odobreno je 70 mil.€ za Upravu policije i Ministarstvo. Predlog budžeta Ministarstva unutrašnjih poslova za 2013. godinu je 66 mil €, budžetski zahtjev je bio 101 mil €, i odnosio se na modernizaciju sistema granične bezbjednosti. Pojasnio je da Vanredne situacije i civilna bezbjednost, kao program, izgledaju uvećani u odnosu na prethodnu godinu, međutim to je pitanje administriranja unutar jedinstvenog budžeta. Pojasnio je da je prethodnih godina servisiranje aviona i helikoptera bilo u okviru stavke administracija, međutim, sada su protivpožarni avioni u programskom dijelu budžeta vanrednih situacija. Takođe, dao je pojašnjenje zakupa. U pitanju je jedan zakup kod pumpe „DAK Petrol“ i zakup je na mjesečnom nivou 7.000,00 €, odnosno 90.000,00 godišnje. Ugovori o djelu u okviru Programa Vanredne situacije se prevashodno odnose na profesionalne pilote koji upravljaju protivpožarnim avionima u ljetnjim mjesecima. Usluge stručnog usavršavanja se odnose na zaposlene u Ministarstvu koji se bave civilnom bezbjednošću. Iznos 1.500.000,00 € za gorivo smanjen je u odnosu na 2012. godinu. Takođe, dao je pojašnjenje u vezi zakupnina za prostore u kojima građani dobijaju lična dokumenta i u kojima rade područni organi za upravne poslove, u opštinama Cetinje, Tivat i Kotor. Naglasio je da se razlika između odobrenih 66 mil. € i 101 mil. € traženih sredstava odnosi na razvoj i modernizaciju ukupnog sistema posebno granične bezbjednosti integrisane u upravljanju granicom, kao i da se veliki dio traženih sredstava odnosi na kapitalni budžet, a ne za redovno funkcionisanje. U okviru odgovora na postavljena pitanja saopštio je da su na programu Upravni poslovi sredstva planirana na istom nivou kao i za tekuću godinu, a u vezi nabavke zimskih guma odgovorio je da tender nije završen.

Dragan Pejanović dao je odgovor na dodatno pitanje Koče Pavlovića, zašto se nije našlo rješenje za zakup prostorija kojima raspolaže Ministarstvo odbrane, a koji se ne koristi, već je zakupljen prostor kod „DAK Petrola“. S tim u vezi, saopštio je da Ministarstvo odbrane ne raspolaže tako velikim prostorom za smještaj čitavog sektora sa velikim brojem zaposlenih. U odgovoru na postavljeno pitanje u vezi mjera za racionalizaciju i štednju, naglasio je da se tokom godine, koliko je to bilo moguće, vodilo računa o tome.

Na kraju rasprave, Koča Pavlović najavio je amandmansko djelovanje u odnosu na potrošačke jedinice koje su bile predmet rasprave na Odboru i konstatovao da za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala nijesu planirana sredstva u budžetu.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, predložio je da Odbor podrži predlog budžeta potrošačke jedinice Ministarstvo unutrašnjih poslova i naglasio da poslanicima ostaje mogućnost amandmanskog djelovanja i poboljšanja budžeta za ovu potrošačku jedinicu.

Rasprava je nastavljena izlaganjem vrhovne državne tužiteljke, Ranke Čarapić o potrošačkoj jedinici Tužilaštvo. Informisala je Odbor da je Tužilaštvo, u odnosu na prethodnu godinu dobilo oko 70.000,00 € više sredstava što, kako je ocijenila, neće biti dovoljno za izvršavanje obaveza ove institucije. Najveća razlika između odobrenog i planiranog budžeta, odnosi se na bruto zarade, odnosno zarade za ukupan broj sistematizovanih radnih mjesta u državnom tužilaštvu. Kao jedan od glavnih zahtjeva ove potrošačke jedinice navela je troškove krivičnog postupka za koje su dobili oko 400.000,00 € manje u odnosu na tražena sredstva. Konačan zahtjev za potrebe istih sveden je na iznos od 250.000,00 €. Takođe, je istakla da će biti potrebno povećati sredstva za stavku gorivo u iznosu od 25.000,00 €, shodno povećanom broju izlazaka na uviđaje. U vezi potreba zajedničkog Specijalnog istražnog tima, saopštila je da je neophodno 100.000,00 €, kako bi se omogućilo bolje funkcionisanje istog, s obzirom da je ovaj tim zadužen za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala.

Po mišljenju pomoćnika ministra finansija opredijeljena sredstva za ovu potrošačku jedinicu su dovoljna. Troškovi sudskog postupka, koji se po prvi put javljaju kao posebna stavka, povećani su za 100.000,00 €, u odnosu na prethodnu godinu. Takođe, opredijeljena su sredstva za rad Specijalnog istražnog tima. U vezi bruto zarada, podsjetio je da je Vlada umanjila koeficijente zarada za nosioce sudske i pravosudne funkcije za 7%.

U raspravi su učestvovali članovi/ice Odbora: Snežana Jonica, Koča Pavlović, Zoran Vukčević, Azra Jasavić, Draginja Vuksanović, Rifat Rastoder i vrhovna državna tužiteljka Ranka Čarapić.

- Snežana Jonica postavila je pitanja: da li se može utvrditi tačan iznos sredstava koji je potreban za nesmetan rad Tužilaštva; da li ima dovoljno sredstva za povećanje broja izvršilaca za punu primjenu Zakonika o krivičnom postupku kao i koliki je broj izvršilaca ; koliko je članova u specijalnom istražnom timu i kolike su njihove nadoknade.

- Koča Pavlović, komentarisao je naknade za stanovanje i odvojeni život za koje je planiran iznos od 74.736,00 € i postavio pitanje koliko tužilaca i zamjenika tužilaca primaju te naknade. Takođe, interesovalo ga je da li su planirana sredstva za borbu protiv korupcije unutar Tužilaštva.

-Zoran Vukčević, postavio je pitanje u vezi kadrovskih rješenja-da li su devet zamjenika već u radnom odnosu ili je riječ o mjestima koja nijesu popunjena i koliko je radnih mjesta potrebno da bi se odgovorilo potrebama građana;

-Azra Jasavić naglasila je da je u pitanju institucija koja nosi najveći teret i odgovornost sa stanovišta ispunjavanja preporuka EU u pogledu borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala. Međutim, izrazila je nedoumicu povodom bruto zarada zaposlenih, postavljajući pitanje da li će opredijeljena sredstva biti dovoljna za punu primjenu Zakonika o krivičnom postupku. U odnosu na naknade članova Specijalnog istražnog tima, za koje je izdvojeno 83.133,89 €, postavila je pitanje da li se može očekivati da sa malo sredstava ovaj tim može obavljati tako odgovoran posao. U pogledu rashoda za gorivo, saopštila je da iznos od 27.000,00 nije dovoljan, s obzirom da je koncept tužilačke istrage promijenjen.

-Draginja Vuksanović postavila je pitanje da li nedostajuća sredstva mogu uticati na efikasnost rada Tužilaštva i osvrnula se na sredstva za stručno usavršavanje.

Vrhovna državna tužiteljka saopštila je da je značaj Specijalnog istražnog tima ogroman i da u sadašnjem obliku, tim funkcionise u sastavu: specijalni tužilac, dva zamjenika specijalnog tužioca, dva

predstavnik Uprave policije, jedan predstavnik Uprave za sprječavanje pranja novca, jedan predstavnik Poreske uprave kao i jedan finansijski stručnjak. Naglasila je da Specijalni tužilac i zamjenici Specijalnog tužioca nemaju posebnu nadoknadu za rad u timu, dok su ostali članovi stimulirani novčanom nadoknadom čiji je najveći iznos 1.500 €, koji se isplaćuju kao razlika u odnosu na njihove redovne plate. Naknade za stanovanje i odvojeni život prima 24 zamjenika tužilaca, među kojima su zamjenik Osnovnog tužioca i dva zamjenika Specijalnog tužioca. Povodom radnih mjesta za zamjenike, pojasnila je da su u pitanju zamjenička mjesta koja nijesu popunjena.

Nakon rasprave, predsjednik Odbora Rifat Rastoder, predložio je da Odbor, u načelu, podrži predlog budžeta u dijelu potrošačke jedinice Tužilaštvo, s tim da se daju konstatovana zapažanja i sugestije kroz mišljenje matičnom odboru.

Koča Pavlović saopštio je da neće podržati Predlog zakona o budžetu i u skladu sa članom 69 stav 4 Poslovnika Skupštine izdvojio mišljenje.

Snežana Jonica je saopštila da mišljenje Odbora treba dopuniti stavom da Odbor predlaže Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, da razmotri mogućnost povećanja finansijskih sredstava na poziciji Tužilaštvo u dijelu koji se odnosi na troškove krivičnog postupka, na troškove goriva i Specijalnog istražnog tima, kako je i traženo iz Tužilaštva.

Sekretarka Ministarstva pravde Nataša Pešić, naglasila je da je Ministarstvo pravde zadovoljno predloženim budžetom. Dala je pojašnjenja u vezi razlike između zahtijevanih i odobrenih sredstava i saopštila je da se ta razlika odnosi na izuzeće Programa: Zaštita ljudskih prava koji je sada u okviru Ministarstva za ljudska i manjinska prava. Razlika se takođe odnosi i na planirani tender za nabavku uniformi i dogovor u vezi njegove realizacije po fazama, čime se znatno rasteretio budžet. Pored navedenog, ukazala je i na planiranje broja zaposlenih u skladu sa sistematizovanim radnim mjestima. Za Zavod za izvršenje krivičnih sankcija tražena su određena sredstva na poziciji ostale usluge.

Koča Pavlović, osvrnuo se na Program: Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, koji u odnosu na rebalans budžeta, bilježi povećanje od 33%. S tim u vezi ukazao je na činjenicu da su Zavodu, i prethodnih godina, budžetom bila predviđena sredstva za odjeću i obuću zatvorenika, a da, uprkos tome, 2-5% ovih lica koristi zatvorsku odjeću. Predložio je posjetu ovoj instituciji, kao i sazivanje kontrolnog saslušanja ministra pravde i direktora Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija. Takođe, u svom izlaganju komentarisao je Upravu za antikorupcijsku inicijativu.

Azra Jasavić, podržala je dodatno izdvajanje sredstava u cilju punog poštovanja ljudskih prava u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija. Međutim, izrazila je zabrinutost u vezi trošenja dodijeljenog novca s obzirom da su joj poznati uslovi u kojima se nalaze zatvorenici. Podržala je saopšteni predlog za sazivanje kontrolnog saslušanja.

Snežanu Jonicu, interesovalo je koliko je Centar za posredovanje uštedio novca prethodne godine. Zatražila je podatak koliko je dugovanje po osnovu neosnovanog lišenja slobode i da li je ono u skladu sa planiranim budžetom. Komentarišući program Prekršajni postupak, ukazala je da su kod pozicije ostali izdaci planirana sredstva u iznosu od 140.000,00 €, i da je polovina tog iznosa, tj. 70.000,00 €, izdvojena za izdatke po osnovu troškova sudskih postupaka, koji podrazumijevaju izdatke za naknade za sudske vještake, tumače i advokate po službenoj dužnosti. S tim u vezi, postavila je pitanje koliko se često u prekršajnom postupku koriste advokati po službenoj dužnosti.

Sekretarka Ministarstva pravde u datim odgovorima saopštila je da su sredstva opredijeljena za ostale usluge, kada je u pitanju Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, prije svega, namijenjena za ishranu

zatvorenika, i da se pomenuti tender ne odnosi na uniforme zatvorenika, već na uniforme zatvorskih policajaca. Što se tiče komentara u vezi ukidanja Uprave za antikorupcijsku inicijativu, istakla je da Ministarstvo nije razmišljalo u tom pravcu, iz razloga što su rezultati iste prepoznati i ostvareni. Ukazala je da je izmjenama Zakona o posredovanju Centar za posredovanje postao samostalna potrošačka jedinica i da nema podatke o uštedi sredstava u prethodnoj godini. Takođe, naglasila je da će najkasnije u prvom kvartalu 2013. godine, biti usvojena Analiza o racionalizaciji mreže sudova koja će obuhvatiti status sudova za prekršaje. Kada su u pitanju dugovanja po neosnovanom lišenju slobode, ukazala je da se ta pozicija ne nalazi u budžetu Ministarstva pravde, već u budžetu pravosuđa. S tim u vezi, pojasnila je da je Ministarstvo pravde, po Zakoniku o krivičnom postupku, nadležno da, prije nego što se lice neosnovano lišeno slobode pojavi pred sudom, oformi komisiju i uputi predlog da se sa tim licem zaključi sporazum o naknadi štete. U tu svrhu je predlogom budžeta opredijeljeno 150.000,00 €.

Odbor je nakon rasprave o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2013. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice: Ustavni sud, sudstvo, Tužilaštvo, Ministarstvo pravde, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Komisija za sprječavanje sukoba interesa, većinom glasova (sedam »za«, jedan »protiv«, tri »uzdržana«), uz preporuku Odboru za ekonomiju, finansije i budžet da dodatno razmotri mogućnost korekcija budžeta shodno apostrofiranim zahtjevima, odlučio da podrži Predlog ovog zakona.

ZAPISNIK SAČINILE
Jelena Radonjić,
Snežana Grupković

PREDSJEDNIK ODBORA
Rifat Rastoder s.r.