

ZAPISNIK

sa 33. sjednice Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, održane 12. juna 2014. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 35 minuta.

Sjednicom je predsjedavao dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, doc.dr Srđa Popović, dr Izet Bralić, Kemal Zoronjić, Ljerka Dragičević i dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici/ce: Snežana Jonica, mr Dritan Abazović, dr Novica Stanić i dr Radovan Asanović.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali ovlašćeni predstavnici predlagača: Slavica Rabrenović, generalni direktor Direktorata za izvršenje krivičnih sankcija u Ministarstvu pravde, Gorica Savović, pomoćnica ministra zdravlja i Blanka Radošević-Marović, pomoćnica ministra za ljudska i manjinska prava.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao poslanik Emilo Labudović, podnosilac Amandmana.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D:

- 1. AMANDMAN NA PREDLOG ZAKONA O IZVRŠENJU USLOVNE OSUDE I KAZNE RADA U JAVNOM INTERESU**, koji je podnio poslanik Emilo Labudović;
- 2. AMANDMANI (7) NA PREDLOG ZAKONA O UZIMANJU I PRESAĐIVANJU LJUDSKIH ORGANA U SVRHU LIJEČENJA**, koje su podnijeli:
 - poslanik Emilo Labudović- 6 Amandmana,
 - poslanici Zorica Kovačević i dr Halil Duković- jedan Amandman;
- 3. AMANDMANI (4) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITNIKU/CI LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE**, koje su podnijeli poslanici dr Halil Duković i Marta Šćepanović I
- 4. TEKUĆA PITANJA.**

Polazeći od činjenice da je poslanik Emilo Labudović podnio šest Amandmana na Predlog zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja i jedan Amandman na Predlog zakona o izvršenju uslovne osude i kazne rada u javnom interesu, predsjednik Odbora dr Halil Duković je predložio da se najprije razmotri druga tačka dnevnog reda, odnosno Amandmani na Predlog zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja, sa čime su se složili članovi Odbora.

DRUGA TAČKA- AMANDMANI (7) NA PREDLOG ZAKONA O UZIMANJU I PRESAĐIVANJU LJUDSKIH ORGANA U SVRHU LIJEČENJA, koje su podnijeli:

- poslanik Emilo Labudović- 6 Amandmana,
- poslanici Zorica Kovačević i dr Halil Duković- jedan Amandman;

Poslanik Emilo Labudović je obrazložio Amandmane na Predlog zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja.

Naglasio je da je najveći broj argumenata za podnešene Amandmane saopštio na plenarnoj raspravi o Predlogu zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja, održanoj dan prije sjednice Odbora za ljudska prava i slobode. Saopštio je da nije protiv humane i etičke strane presađivanja ljudskih organa u svrhu liječenja. Naglasio je da i mrtav čovjek ima neotuđivo pravo, starije od svakog Ustava, da raspolaže svojim tijelom i da pretpostavljena saglasnost koja, kako je naveo, nije do kraja ni izvedena ne može biti substitut tome što u Crnoj Gori ništa nije urađeno kako bi zaživjela transplantacija organa u svrhu liječenja.

Istakao je da je protiv korišćenja organa u svrhu liječenja bez izričito date saglasnosti davaoca organa. Izjava podrazumijeva da je data za života i mora se omogućiti svakom punoljetnom građaninu da onog momenta kad stupi u kontakt sa ljekarom na primarnom zdravstvenom nivou može da se izjasni kakav je njegov stav po pitanju donorstva. Podsjetio je da se u nekim zemljama to radi i prilikom izdavanja vozačke dozvole. Takođe, potrebno je omogućiti licu da tu izjavu promijeni tokom života, bilo u pozitivnom ili u negativnom smislu. Argumenti da su mnoge evropske zemlje pitanje uzimanja i presađivanja ljudskih organa u svrhu liječenja riješile na način kako je predloženo ovim Predlogom zakona nijesu dovoljno ubjedljivi i ovom prilikom je neophodno voditi računa o karakteristikama Crne Gore, jer su unutarporodični odnosi u našoj državi veoma specifični, kako sa kulturološkog, tako i sa moralnog aspekta. Poslanik Emilo Labudović je ocijenio da u ovom momentu Crna Gora nije spremna za predložena drastična rješenja, jer navedene odredbe mogu da unesu razdor u porodici zato što se može desiti, primjera radi, da žena želi da da saglasnost za presađivanje organa njenog supruga, a djeca da ne dozvoljavaju. Istakao je da Ministarstvo zdravlja od 2009. godine kada je usvojen Zakon o uzimanju i presađivanju djelova ljudskog tijela u svrhu liječenja nije učinilo ništa na popularizaciji transplantacije organa u svrhu liječenja. Poređenja radi, saopštio je da javni servis Radio Televizija Srbije ima obavezu, proisteklu iz dogovora sa Ministarstvom zdravlja Srbije, da tri puta u toku sedmice obavezno u toku dnevnika emituje prilog kojim se doprinosi popularizaciji donacije organa.

U ime Kluba poslanika Demokratskog fronta, saopštio je da će prihvatanje ovog Predloga zakona usloviti prihvatanjem Amandmana koje je podnio na Predlog zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja. Mišljenja je da se prihvatanjem Amandmana neće umanjiti mogućnost doniranja i primanja organa, već će se samo stvoriti ozbiljniji pristup i potreba da se svakom pojedincu obrazloži čin donorstva i dozvoli da sam odluči da li će biti donator ili ne. U Predlogu zakona postoji odredba da i onaj ko prima organ i kome se spašava život mora potpisati saglasnost da želi primiti organ, pa je logično da toliko prava treba da ima i onaj o čijem se organu radi. Zabilježeni su ozbiljni primjeri reminiscencije, tzv. memorijskih flešbekova ljudi koji su primili organe, jer su im se javljale slike iz života davalaca organa, zbog čega je potrebno sprovoditi krajnje ozbiljan tretman prilikom uzimanja i presađivanja ljudskih organa. Istakao je da svakom građaninu treba detaljno obrazložiti i objasniti sve u vezi sa transplantacijom, pa će o svemu ozbiljnije razmisliti, a neće ići u bolnicu sa zešnjom „šta ako se desi pa me moji prodaju“.

Gorica Savović, pomoćnica ministra zdravlja je saopštila da je nesporno da je Predlog zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja u skladu sa Ustavom Crne Gore, što je ocijenjeno i na Zakonodavnom odboru Skupštine Crne Gore. Takođe, u skladu je sa relevantnim konvencijama kojima je regulisana ova oblast. Nesporno je da nijednom odredbom Predloga zakona nije onemogućeno pravo svakog pojedinca da se izjasni, tako da ne treba manipulirati sa mogućnošću izjašnjenja. Predlogom zakona je propisana mogućnost izjašnjenja i u pogledu davanja i nedavanja organa. Saopštila je da su vodili računa o svim razlozima koji bi mogli da utiču na odluku pojedinca. Pristupom kojim se

propisuje izričita saglasnost da je neko davalac, odnosno izričita saglasnost da nije davalac apsolutno se ne ugrožava ničije pravo.

Članstvo Crne Gore u Eurotransplantu je veoma važno, jer je to organizacija koja maloj zemlji kao što je Crna Gora omogućava značajne dobrobiti u međunarodnoj razmjeni organa, a članstvo u takvoj organizaciji ne znači samo da će građani Crne Gore da primaju organe, već treba i ponuditi organe. Mnogo je veća šansa da se nekom licu iz Crne Gore nađe odgovarajući organ među 150 miliona stanovnika, nego među 650 hiljada stanovnika Crne Gore, tako da je potrebno voditi računa o svima kojima je organ potreban. Ovo su velike šanse za Crnu Goru. U vezi sa promocijom donorstva, saopštila je da na promociji treba raditi, jer je to proces koji traje.

Poslanik Emilo Labudović je saopštio da pomoćnicu ministra zdravlja Savović kao čovjeka i kao pravnika izuzetno cijeni, ali po njegovom mišljenju, ona manipuliše. Saopštio je da se Amandmanom koji je podnio na član 32 Predloga zakona ne osporava članstvo Crne Gore u Eurotransplantu, niti bilo koji čin koji ide u prilog promociji donorstva u Crnoj Gori. Naveo je da pretpostavljena saglasnost znači da je onaj koji nije rekao „ne“, rekao „da“. Upitao je zašto se direktno ne ide u pravnom izvođenju pretpostavljene saglasnosti, nego se teret prebacuje na porodicu. Istakao je da čovjek ima pravo i da se ne izjasni, ali se to njegovo pravo ne može zloupotrebjavati na ovaj način. Takođe, naglasio je da ne treba njega lično suprotstavljati onima koji čekaju organ, jer i njemu samom niko ne garantuje da jednog dana neće biti na listi lica koja čekaju organ. Još jednom je naglasio da svakom punoljetnom građaninu Crne Gore treba omogućiti da se izjasni. Potrebno je utvrditi obaveznu izabranom ljekaru da svakog pacijenta upita da li želi biti davalac organa i da se odgovor pacijenta obavezno evidentira u zdravstvenom kartonu, uz mogućnost da izjavu za života promijeni ukoliko poželi. Saopštio je da samo onaj ko se potpiše i da izjavu da želi biti davalac, može biti davalac i niko drugi. Druga opcija je da se pretpostavljena saglasnost izvede do kraja, to jest da se definiše da onaj ko nije rekao „ne“, znači da je rekao „da“. Svako ima pravo da raspoláže svojim tijelom i to mu ne može oduzeti niko- ni žena, ni djeca, ni rođaci. I kad je čovjek mrtav, gospodar je svog tijela, ponovio je poslanik Labudović.

Pomoćnica ministra zdravlja Gorica Savović je ponovila da ne postoji prepreka da se svako izjasni. U vezi sa predlogom za obavezno izjašnjenje kod izabranog ljekara, saopštila je da čovjek dolazi kod izabranog doktora onda kad je bolestan, a u tom trenutku nije dobro pitati pacijenta o potencijalnom donorstvu.

U raspravi su učestvovali poslanici: Ljerka Dragičević, Husnija Šabović, doc. dr Srđa Popović, Kemal Zoronjić, dr Halil Duković i dr Zet Bralić.

Poslanica Ljerka Dragičević je saopštila da ničeg lošeg nema u Amandmanima koje je podnio poslanik Labudović, kao ni u Predlogu zakona, ocijenivši da naše društvo još uvijek možda nije dovoljno zrelo za transplantaciju organa. Mišljenja je da bi u zdravstvu trebalo mnoge stvari riješiti. Citirajući odredbu Predloga zakona o uzimanju organa sa umrlog davaoca, saopštila je da bi istu trebalo ispraviti i dodati riječi „za života“, jer je jedino tada lice bilo sposobno da rasuđuje. Poslanica Dragičević je istakla da je dušom i tijelom za ovaj zakon, ali treba precizirati pojedine odredbe, jer sve što se ne precizira može različito da se tumači.

Poslanik Husnija Šabović je upitao kakva su komparativna iskustva država u okruženju po ovim pitanjima.

Poslanik doc.dr Srđa Popović je podsjetio da je već na prethodnoj sjednici istakao da će potpisati donorsku karticu. Saopštio je da je Crna Gora mala, a velika je prednost što će članstvom u Eurotransplantu moći da koristi organe iz mreže od 150 miliona ljudi. Ovo je jedan veoma humani posao koji treba da doprinese spasenju života mnogih ljudi.

Poslanik Kemal Zoronjić je saopštio da je na plenumu vođena sadržajna rasprava o Predlogu zakona. Smatra da se ne smije dozvoliti da osoba koja se za života nije izjasnila, postane predmet trgovine organima, odnosno da se ne smije dozvoliti da se prodaju njegovi organi, makar o tome odlučivala i najuža porodica. Saopštio je da su mu prihvatljivi Amandmani koje je podnio poslanik Emilo Labudović.

Poslanik dr Halil Duković je istakao da ne može svako davati organe u cilju liječenja. Transplantacija je zaista humani gest, jer se nestankom jednog života, može spasiti drugi.

Takođe, saopštio je da smo svi svjesni emotivne vezanosti, čak i za pokojnika. Ocijenio je da je Predlog zakona dobar, neke odredbe treba pojasniti, ali je potrebno i da se svi u Crnoj Gori edukuju u ovoj oblasti i da se vrši promocija donorstva.

Poslanik dr Izet Bralić je saopštio da je u Amandmanu 3 riječ o jezičkoj ispravci radi bolje preciznosti i mišljenja je da nema potrebe za sporenjem oko tog Amandmana, ukoliko je ispravno shvatio. Ostaje dilema šta raditi nakon smrti lica ukoliko nije potpisalo saglasnost, jer ukoliko se to ne precizira zakonom, postoji mogućnost sporenja, različitih tumačenja i sudskih sporova. Predlog zakona jeste iskorak u ovoj oblasti i bitno je da bude usvojen kako bi Crna Gora postala dio velike porodice gdje će biti i veći broj organa na raspolaganju. Ocijenio je da Amandman 2 poslanika Labudovića ne isključuje veliki broj potencijalnih davalaca. Želja za životom i nastavljanjem života veoma je važna. Saopštio je da treba praviti razliku između djelova ljudskog tijela i organa. Mišljenja je da predlagač zakona ne treba čvrsto da stoji iza svojih stavova i da o svemu treba dobro razmisliti prije glasanja, a ukoliko je potrebno održati još jednu sjednicu Odbora u cilju rješavanja pojedinih nedoumica koje postoje.

Pomoćnica ministra zdravlja Gorica Savović je saopštila da Amandman 3 nije samo jezičke, već suštinske prirode i ako se prihvati takav Amandman, briše se pretpostavljena saglasnost.

Poslanik Emilo Labudović je upitao u kojem pravnom institutu postoji pretpostavljena saglasnost koja je jača od saglasnosti. Ako postoji ijedan Predlog zakona koji zaslužuje punu podršku to je ovaj, ali zbog toga što je nešto humano, potrebno, što je i evropska obaveza, ne smije se kršiti zakon. Dobrovoljno davalatstvo krvi je medicinski mnogo nespornije od davanja organa, pa su davaoci uglavnom rođaci onih kojima je krv potrebna. Istakao je da će do kraja života, prije ili kasnije, potpisati donorsku karticu, ali ne želi da mu neko oduzima pravo da to lično uradi. Podsjetio je 99% crnogorskih porodica neće uraditi nešto protivno volji pokojnika. Ako ostane pretpostavljena saglasnost to neće za 1% poboljšati situaciju, ali nije dobro da postoji odredba o pretpostavljenoj saglasnosti, jer se jedan jedini put može zloupotребiti. Podsjetio je na priču koja „kruži“ u Crnoj Gori oko poslednjeg urađenog donorstva da je sin prodao majku, tako da Crna Gora nije Evropa o kojoj sanjamo.

Amandman 1 koji je podnio poslanik Emilo Labudović Odbor za ljudska prava i slobode je većinom glasova (četiri „za“, tri „uzdržana“) podržao.

Predstavnik predlagača se nije saglasila sa Amandmanom 1 koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Amandman 2 koji je podnio poslanik Emilo Labudović Odbor za ljudska prava i slobode je većinom glasova (četiri „za“, tri „uzdržana“) podržao.

Predstavnik predlagača se nije saglasila sa Amandmanom 2 koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Amandman 3 koji je podnio poslanik Emilo Labudović Odbor za ljudska prava i slobode je većinom glasova (četiri „za“, tri „uzdržana“) podržao.

Predstavnik predlagača se nije saglasila sa Amandmanom 3 koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Amandman 4 koji je podnio poslanik Emilo Labudović Odbor za ljudska prava i slobode je većinom glasova (četiri „za“, tri „uzdržana“) podržao.

Predstavnik predlagača se nije saglasila sa Amandmanom 4 koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Amandman 5 koji je podnio poslanik Emilo Labudović Odbor za ljudska prava i slobode je većinom glasova (četiri „za“, tri „uzdržana“) podržao.

Predstavnik predlagača se nije saglasila sa Amandmanom 5 koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Amandman 6 koji je podnio poslanik Emilo Labudović Odbor za ljudska prava i slobode je većinom glasova (četiri „za“, tri „uzdržana“) podržao.

Predstavnik predlagača se nije saglasila sa Amandmanom 6 koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode dr Halil Duković je obrazložio Amandman na Predlog zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja koji je podnio sa poslanicom Zoricom Kovačević. Saopštio je da Amandmanom predlažu da se u članu 36 poslije stav 1 doda novi stav kojim se definiše da je poslije uzimanja organa od umrlog davaoca, obavezna obdukcija koju vrši doktor specijalista sudske medicine ili patolog. Naveo je da se postupkom obdukcije nakon uzimanja organa utvrđuje da li su uzeti svi organi, u skladu sa saglasnošću davaoca, da li je kod davaoca eventualno postojala neka skrivena bolest koja može da utiče na kvalitet i bezbjednost organa za presađivanje, kao i da li je izvršeno pravilno održavanje i zbrinjavanje umrlog davaoca.

Predstavnik predlagača, pomoćnica ministra zdravlja Gorica Savović se saglasila sa Amandmanom koji su podnijeli poslanici Zorica Kovačević i Halil Duković.

Nakon rasprave, na osnovu čl. 69 i 149 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 33. sjednice, održane 12. juna 2014. godine podnio je Skupštini

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU AMANDMANA (7) NA PREDLOG ZAKONA O UZIMANJU I
PRESAĐIVANJU LJUDSKIH ORGANA U SVRHU LIJEČENJA,

koje su podnijeli poslanici:

- Emilo Labudović (6) i**
- Zorica Kovačević i Halil Duković (1)**

Odbor za ljudska prava i slobode, kao matični odbor, na 33. sjednici održanoj 12. juna 2014. godine, razmotrio je:

- I- Amandmane (6) koje je podnio poslanik Emilo Labudović

Nakon obrazloženja podnosioca Amandmana, predstavnika predlagača i šire rasprave, Odbor za ljudska prava i slobode:

- većinom glasova (četiri glasa „za“ i tri „uzdržana“) je podržao **Amandmane 1, 2, 3, 4, 5 i 6** pa predlaže Skupštini **da ih usvoji.**

Predstavnik predlagača, pomoćnica ministra zdravlja **nije prihvatila Amandmane 1, 2, 3, 4, 5 i 6.**

- II- Amandman koji su podnijeli poslanici Zorica Kovačević i Halil Duković

Nakon obrazloženja podnosioca Amandmana, **predstavnik predlagača je prihvatila Amandman** koji su podnijeli poslanici Zorica Kovačević i Halil Duković.

Odbor za ljudska prava i slobode je konstatovao da je Amandman sastavni dio teksta Predloga zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik dr Izet Bralić, član Odbora.

PRVA TAČKA- AMANDMAN NA PREDLOG ZAKONA O IZVRŠENJU USLOVNE OSUDE I KAZNE RADA U JAVNOM INTERESU, koji je podnio poslanik Emilo Labudović

Poslanik Emilo Labudović je obrazložio Amandman na Predlog zakona o izvršenju uslovne osude i kazne rada u javnom interesu. Saopštio je da je na podnošenje Amandmana motivisan stavom Generalnog direktora Direktorata za izvršenje krivičnih sankcija u Ministarstvu pravde koja je saopštila da je izvršenje kazne kroz društveno koristan rad prije svega neprofitabilna aktivnost. Mišljenja je da javni interes u ovom Predlogu zakona nije preciziran, jer se javnim interesom proglašava i rad u, primjera radi, Javnom komunalnom

preduzeću, što indirektno jeste javni interes, ali i preduzeće stiče izvjesni dohodak. Lice koje je osuđeno na izdržavanje kazne kroz društveno koristan rad ne treba bilo kome drugo da pribavlja materijalnu korist, osim za poboljšanje uslova u ustanovama u kojima se izvršavaju kazneno-popravne mjere.

Poslanik Labudović je Amandmanom predložio da u situaciji kada se lice upućuje na izvršenje kazne obavljanjem društveno korisnog rada u javnom interesu, radna organizacija koja takvim radom stiče dohodak, ekvivalent njegovog radnog učinka, tj. visinu dnevnice koja bi bila isplaćena redovno zaposlenom za takav rad, izdvaja na poseban račun u Ministarstvu pravde, a da se taj novac koristi isključivo za poboljšanje uslova u zatvorima. Takođe, predložio je da se o ovom jednom godišnje informiše Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore ili drugi nadležni odbor. Ocijenio je da poboljšanje uslova u zatvorima postoji, ali još uvijek je to ispod evropskih standarda. Istakao je da bi se na navedeni način prikupila sredstva koja su dosta mala, ali ipak značajna za poboljšanje uslova u zatvorima.

Slavica Rabrenović, generalni direktor Direktorata za izvršenje krivičnih sankcija u Ministarstvu pravde je saopštila da je u vezi sa Amandmanom koji je podnio poslanik Emilo Labudović konsultovala eksperte i da nije saglasna sa Amandmanom poslanika Labudovića. Saopštila je da su uslovi u zatvorima dosta poboljšani, rasterećene su prostorije, ali i dalje će raditi na tome. Istakla je da rješenje koje je predložio poslanik Labudović ne postoji ni u drugim zemljama. Riječ je o resocijalizaciji lica koja su primljena da dobrovoljno rade radi izvršenja kazne rada u javnom interesu, shodno Preporuci Savjeta Evrope iz 2002. godine. Istakla je da Preporuka do sada nije mijenjana, a poštuju je i zemlje u regionu. Istakla je da se ne smije uplaćivati na žiro račun bilo kome to što zaradi osuđeno lice. Takođe, navela je da će na ovaj način osuđena lica učiti kako da rade određeni posao, a probacioni službenici će nadgledati rad osuđenih lica i pripremati izvještaj o njihovom radu.

Poslanik Emilo Labudović je istakao da podržava da taj rad ne smije biti plaćen onom ko ga izvršava, ali je mišljenja da ne može biti rad u javnom interesu ako se lice pošalje da radi na „Plantaže“, jer će ta firma ostvarivati dohodak po osnovu njegovog rada, a to je prije svega interes firme, a ne javni interes. Istakao je da ne treba javni interes podređivati privatnom i pojedinačnom interesu. Saopštio je da mu je jasno da se koriste evropska iskustva, ali u Evropi su mnogo drugačiji uslovi za ostvarivanje javnog interesa.

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode je saopštio da se suočava sa dvije dileme- da li se humanitarni rad može naplatiti i koje su to firme, preduzeća koja će primiti osuđena lica da kod njih rade, a još i da ih plate. Mišljenja je da je teško bilo koga primorati da zaposli osuđeno lice i uz to da mu isplaćuje zaradu. Ocijenio je da je ideja poslanika Labudovića dobra, ali na samom početku primjene Zakona mogla bi stvoriti određene probleme.

Poslanik dr Izet Bralić je saopštio istu dilemu kao i Predsjednik Odbora navodeći da firme neće biti motivisane da zaposle lica osuđena po raznim osnovama i da ih plate, čime bi se dovela u pitanje primjena zakona.

Poslanik Emilo Labudović je istakao da je u prethodnom periodu svaki rad bio javni i naveo primjer da su zgradu u kojoj živi, sa 20 ulaza i 500 stanova, napravili zatvorenici. Istakao je da i nevladine organizacije imaju korist od svog rada i ubiraju određena finansijska sredstva. Uslovi u zatvorima i pritvorskim jedinicama još nijesu zadovoljavajući, jer u pritvorskoj jedinici od 16 kvadratnih metara još uvijek je po devet lica, a pritvor u uslovima našeg zakonodavstva traje i po četiri godine, saopštio je poslanik Labudović.

Poslanik Husnija Šabović je mišljenja da se Zakonodavni odbor ne bi pozitivno izjasnio o Amandmanu poslanika Emila Labudovića, jer u pozitivnom zakonodavstvu ne postoji norma koja naređuje poslodavcu da isplati naknadu za izvršeni rad na način koji je predložio poslanik Labudović.

Odbor za ljudska prava i slobode, sa jednim glasom „za“, tri „protiv“ i tri „uzdržana“, nije podržao Amandman na Predlog zakona o izvršenju uslovne osude i kazne rada u javnom interesu koji je podnio poslanik Emilo Labudović, pa je predložio Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača se nije saglasila sa Amandmanom na Predlog zakona o izvršenju uslovne osude i kazne rada u javnom interesu koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Na osnovu čl. 69 i 149 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 33. sjednice, održane 12. juna 2014. godine podnosi Skupštini

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O IZVRŠENJU
USLOVNE OSUDE I KAZNE RADA U JAVNOM INTERESU,
koji je podnio poslanik Emilo Labudović

Odbor za ljudska prava i slobode, kao matični odbor, na 33. sjednici održanoj 12. juna 2014. godine, razmotrio je Amandman na Predlog zakona o izvršenju uslovne osude i kazne rada u javnom interesu, koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Nakon obrazloženja podnosioca amandmana, predstavnika predlagača i rasprave, Odbor, sa jednim glasom „za“, tri „protiv“ i tri „uzdržana“, **nije podržao Amandman i predlaže Skupštini da ga ne usvoji.**

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman poslanika Emila Labudovića.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

TREĆA TAČKA- AMANDMANI (4) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITNIKU/CI LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE, koje su podnijeli poslanici dr Halil Duković i Marta Šćepanović

Predsjednik Odbora je saopštio da su on i poslanica Marta Šćepanović podnijeli četiri Amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Obrazložio je podnešene Amandmane, navodeći da se Amandmanom 1 predlaže da se prilikom izbora Zaštitnika i zamjenika Zaštitnika posebno vodi računa o kompetentnosti i stručnosti za obavljanje poslova, pa je predloženo da se broj potrebnih godina iskustva u oblasti ljudskih prava za Zaštitnika poveća sa pet na sedam, a za zamjenika Zaštitnika sa tri na pet godina.

Amandmanom 2 propisuje se potpuna usklađenost sa Konvencijom protiv torture i drugih surovih, neljudskih ili ponižavajućih kazni i postupaka i pratećim Opcionim protokolom koji izričito naglašavaju obavezu da se ovlašćenja i nadležnosti Zaštitnika i zamjenika moraju proširiti na sve članove Nacionalnog preventivnog mehanizma, pa samim tim i za članove radnog tijela koje Zaštitnik obrazuje radi sagledavanja stanja u organima, organizacijama i ustanovama u kojima se nalaze lica lišena slobode ili lica kojima je ograničeno kretanje.

Amandmanom 3 predloženo je da se u članu 10 Predloga zakona briše samo stav 3, a da stav 1 ostane, jer se stavom 1 izričito propisuje da je Zaštitnik institucionalni mehanizam za zaštitu od diskriminacije.

Amandmanom 4 obazbeđuje se trajna zaštita lica zaposlenih u instituciji Zaštitnika od bilo kakvih sankcija ili štetnih posledica koje bi eventualno mogli trpjeti zbog iznijetih mišljenja i preporuka, odnosno postupanja u skladu sa ovlašćenjima propisanim Zakonom.

Predsjednik Odbora je saopštio da su Amandamani podnešeni radi usklađivanja normi sa evropskim standardima.

Predstavnica predlagača, pomoćnica ministra za ljudska i manjinska prava Blanka Radošević Marović je saopštila da je saglasna sa navedenim Amandmanima, uz pravno-tehničku korekciju Amandmana 2 i 4.

Poslanik dr Halil Duković se saglasio sa pravno- tehničkom korekcijom Amandmana 2 i 4.

Na osnovu čl. 69 i 149 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 33. sjednice, održane 12. juna 2014. godine podnosi Skupštini

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (4) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITNIKU/CI LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE, koje su podnijeli poslanici dr Halil Duković i Marta Šćepanović

Podnosilac Amandmana dr Halil Duković je obrazložio Amandmane, a predstavnik predlagača, pomoćnica ministra za ljudska i manjinska prava je iskazala stav o podnesenim Amandmanima.

Predstavnik predlagača **je prihvatila Amandmane I i III** koje su podnijeli poslanici dr Halil Duković i Marta Šćepanović.

Odbor je konstatovao da Amandmani I i III postaju sastavni dio teksta Predloga zakona.

Amandman II, na predlog predstavnika predlagača, uz saglasnost podnosioca Amandmana, korigovan je zbog pravno- tehničke preciznosti, tako da glasi:

Amandman II

U članu 9 Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore stav 1 člana 25c mijenja se i glasi:

„U vršenju poslova prevencije torture, Zaštitnik/ca, zamjenik/ca Zaštitnika/ce, kao i glavni/a savjetnik/ca Zaštitnika/ce, savjetnik/ca Zaštitnika/ce i član/ica radnog tijela iz člana 25 stav 2 ovog zakona koga/koju Zaštitnik/ca ovlasti imaju pravo:

- da bez prethodne najave obilaze organe, ustanove i organizacije i pregledaju prostorije u kojima se nalaze ili bi se mogla nalaziti lica lišena slobode;
- na pristup podacima o: organima, ustanovama i organizacijama u kojima se nalaze lica lišena slobode; broju lica lišenih slobode u organu, ustanovi ili organizaciji koju obilaze i o postupanju sa licima lišenim slobode;
- da bez prisustva službenog lica razgovaraju sa licima lišenim slobode i drugim licima koja mogu da daju odgovarajuće informacije u vezi sa sumnjom da se krše ljudska prava u organu, ustanovi ili organizaciji koju obilaze.“

Stav 2 se briše.

Stav 3 postaje stav 2.

U stavu 4 koji postaje stav 3, broj „3“ zamjenjuje se brojem „2“.

Predstavnik predlagača **je prihvatila izmijenjeni Amandman II** na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Odbor je konstatovao da izmijenjeni Amandman II postaje sastavni dio Predloga zakona.

Amandman IV, na predlog predstavnika predlagača, uz saglasnost podnosioca Amandmana, korigovan je zbog pravno-tehničke preciznosti, tako da glasi:

Amandman IV

Poslije člana 4 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

Član 5

Član 12 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Sl.list Crne Gore“, br.42/11) mijenja se i glasi:

„Zaštitnik/ca, zamjenik/ca Zaštitnika/ce, glavni/a savjetnik/ca Zaštitnika/ce i savjetnik/ca Zaštitnika/ce ne može biti pozvan/a na odgovornost za mišljenje i preporuku koje je dao u vršenju funkcije, odnosno za postupanje u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima propisanim ovim zakonom tokom mandata, odnosno tokom trajanja radnog odnosa.“

Zbog dodavanja novog člana u Predlogu zakona potrebno je izvršiti prenumeraciju članova.

Predstavnik predlagača **je prihvatila izmijenjeni Amandman IV** na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Odbor je konstatovao da izmijenjeni Amandman IV postaje sastavni dio Predloga zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednica je završena u 12 sati i 5 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA
SEKRETAR ODBORA
Slava Burić

PREDSJEDNIK ODBORA
dr Halil Duković