

Z A P I S N I K
sa 41. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore,
koja je održana 28. oktobra 2014. godine.

Sjednica je počela sa radom u 10,30 sati. Sjednicom je predsjedavala mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora, doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić, Rešid Adrović, doc. dr Branka Bošnjak, Andrija Popović, prof. dr Jelisava Kalezić, Milan Knežević, dr Radosav Nišavić i Srđan Perić.

Članica Odbora doc. dr Draginja Vuksanović je bila opravdano odsutna.

Sjednici su prisustvovali i predstavnice predлагаča zakona: dr Sanja Vlahović, ministarka nauke i Smiljana Prelević, sekretarka Ministarstva.

Predsjednica Odbora, mr Branka Tanasijević, je konstatovala da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorila 41. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za ovu sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 38. i 39. sjednice Odbora;
- 1. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti,** koji je Skupštini podnijela Vlada Crne Gore.

*

Članovi Odbora su jednoglasno usvojili zapisnik sa 39. sjednice, dok je prof.dr Jelisava Kalezić zatražila da se u zapisnik sa 38. sjednice unese dio rasprave koji je prethodio dnevnom redu, a koji se odnosi na planiranje tematske sjednice Odbora na kojoj će se razmatrati aktuelna situacija na Univerzitetu Crne Gore. Naime, poslanica Kalezić je insistirala da se konstatiše predlog dijela opozicije, koji je, kako je razumjela, prihvaćen od strane Odbora, da na tematsku sjednicu bude pozvan i bivši rektor prof. dr Predrag Miranović.

Mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora, je kazala da će, u interesu boljeg sagledavanja stanja i postizanja kompromisa u radu Odbora, stavovi poslanice Kalezić ući u zapisnik sa 38. sjednice i da će se uputiti poziv prof. dr Predragu Miranoviću da prisustvuje tematskoj sjednici, premda nije sigurna da je to njegova obaveza nakon isteka mandata.

Prešlo se na razmatranje usvojenog dnevnog reda.

TAČKA 1. - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti, koji je Skupštini podnijela Vlada Crne Gore.

Predsjednica Odbora je dala riječ predstavnici Vlade Crne Gore, ministarki nauke dr Sanji Vlahović, koja je obrazložila razloge za podnošenje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti. Izmjenama i dopunama se predlaže, istakla je Vlahović, niz poboljšanja i usklađivanja sa onim što su evropski standardi i sistemska rješenja. Cilj je bio, kazala je ona, stvaranje bolje kopče između nauke i istraživanja. Između ostalog, navela je ključne izmjene: izmjenu naziva *Centar uspješnosti* u *Centar izvrsnosti*; dopunu uslova koje Centar izvrsnosti treba da ispunjava; skraćenje perioda za koji se donosi Strategija naučnoistraživačke djelatnosti u skladu sa ubrzanim naučno-tehnološkim razvojem; uvođenje roka na koji se izdaje licenca za obavljanje naučnoistraživačke djelatnosti; izmjenu vezanu za smanjenje broja članova i rad Savjeta za naučnoistraživačku djelatnost; uvođenje još jedne nagrade za mladog istraživača-talenta i dr.

Predsjednica Tanasijević je predložila, a Odbor prihvatio da najprije članovi Odbora diskutuju, a nakon toga ministarka Vlahović odgovori na postavljena pitanja, kako bi se na kraju pristupilo izjašnjavanju.

Poslanik Srđan Perić je najavio amandmane na dio koji se odnosi na izbor i strukturu članova Savjeta za naučnoistraživačku djelatnost, smatrajući da nije najbolje rješenje da Ministarstvo bira Savjet, kao i da ministar bude član Savjeta. Po njegovom mišljenju, trebalo bi da Univerzitet delegira članove Savjeta, a moguće da bi i Skupština mogla uzeti u razmatranje izbor članova Savjeta za naučnoistraživačku djelatnost.

Poslanik Andrija Popović je konstatovao da je Predlog zakona korektno urađen. Interesovao se da li je do sada oduzeta nekome licenca za naučnoistraživački rad i podržao poslanika Perića po pitanju dileme oko delegiranja ministra nauke u Savjet za naučnoistraživačku djelatnost.

Poslanik doc. dr Srđa Popović je, uzimajući učešće u raspravi, pozdravio donošenje ovog zakona. On je kazao da ima slične dileme i razmišljanja o formiranju i strukturi članova Savjeta koje su imali i prethodni učesnici u raspravi. Ukažao je i na potencijalni problem kod izbora najboljeg mladog istraživača do 20 godina, jer je u pitanju veoma širok prostor, kao i da postoji veliki broj mlađih talenata u osnovnim i srednjim školama i fakultetima.

Poslanica prof. dr Jelisava Kalezić je predložila da se rok na koji se izdaje licenca za naučnoistraživački rad poveća na pet godina, jer su procesi i naučnoistraživački tokovi nešto usporeniji, a za velike projekte, po prirodi istraživanja, period od tri godine je objektivno mali. Takođe je ukažala na jednu mogućnost, za koju nije prepoznala da je definisana zakonom, a to je mogućnost formiranja naučnoistraživačkih instituta od strane entuzijasta, različite životne dobi,

koji bi svojim doprinosom otvarili prostor za neke nove proizvodnje. Što se tiče formiranja Savjeta za naučnoistraživačku djelatnost, ona se složila sa poslanikom Perićem i predložila da se Savjet formira iz Senata univerziteta i CANU. Do sad je bilo mnogo prilika, dodala je poslanica Kalezić, da određena istraživanja, gdje su partneri tražili uključivanje istraživača koji nijesu iz akademske zajednice, nijesu dobila odgovarajuću podršku i bivala su osuđena samovoljom pojedinih dekana. To su propusti koji bi se morali korigovati.

Poslanica doc. dr Branka Bošnjak je, između ostalog, komentarisala formiranje Savjeta i predložila da struktura bude zakonom propisana, kao i predlagач Savjeta. Po njenom mišljenju trebaju ga činiti lica sa instituta, univerziteta, CANU i privredne komore. Podržala je predlog poslanice Kalezić za produženje roka na koji se izdaje licenca, sa predloženih tri na pet godina. Uzakala je da bi, umjesto naziv *mladi istraživač do 20 godina* primjereno bio naziv *mladi talenat*. Govorila je o značaju jačanja naučnih institucija pod okriljem države, koji bi bile svojevrsni uzori i čuvari kriterijuma u obrazovanju, odnosno visokom školstvu, pa i društvu uopšte.

Predsjednica Odbora je istakla navode iz Izvještaja Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2014. godinu, koji su dostavljeni članovima Odbora u Informativnom pregledu. U Izvještaju Evropske komisije se konstatuje da je ostvaren dobar napredak u oblasti nauke i istraživanja, da su preduzeti koraci da se ojačaju istraživački inovativni kapaciteti na nacionalnom nivou, te da je stopa uspješnosti Crne Gore 23,9% u odnosu na prosjek EU koji je 21,6%, što je veliki uspjeh Ministarstva nauke. Vezano za predloženi zakon, predsjednica Tanasijević je kazala da dijeli neke dileme kolega, ali je istakla da je veoma važno što mladi istraživači sada mogu biti nagrađeni i motivisani za svoj rad. Takođe se složila da rok za izdavanje licence treba biti duži i predložila da Odbor predloži amandmane koji, ukoliko ih predstavnica predлагаča prihvati, postaju sastavni dio Predloga zakona.

Poslanik Saša Pešić je, takođe, pohvalio predloženi zakon i podsjetio na činjenice iz Izvještaja Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2014. godinu. Njegovo zapažanje se odnosilo na nivo ulaganja u istraživanje i razvoj u Crnoj Gori koji je povećan sa 0,13% BDP-a u 2010. godini na projektovanih 0,43% u 2012. godini. Naveo je niz parametara iz Izvještaja Evropske komisije koji ukazuju da su aktivnosti Ministarstva nauke u pravcu afirmisanja naučnoistraživačke djelatnosti, zaista, kontrolisane i uspješne.

Ministarka Vlahović je, odgovarajući na pitanja poslanika, iskazala raspoloženje da prihvati sugestije oko pojedinih pitanja. Oko pitanja koje se tiče formiranja i strukture Savjeta nije se moglo naći kompromisno rješenje i formulacija koja bi bila opšteprihvaćena, pa je odlučeno da se o tome još razmisli i da se dodatno razmotri. Kako su neke sugestije članova Odbora prihvaćene od strane predstavnika predлагаča zakona, na sjednici su formulisana i predložena dva amandmana Odbora na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti:

AMANDMAN 1

U članu 8, kojim se mijenja član 20 stav 1 važećeg Zakona, alineja 1 mijenja se i glasi:
„-najuspješnjem mladom talentu u oblasti nauke do 20 godina života;“.

AMANDMAN 2

U članu 14, kojim se mijenja član 31 stav 2 važećeg Zakona, riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „pet“.

Predstavnica predлагаča zakona je prihvatile navedene amandmane i oni su postali sastavni dio Predloga zakona.

Nakon rasprave, Odbor je, sa 7 glasova »za« i 3 glasa »uzdržan«, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti.

Predlog zakona su podržali: mr Branka Tanasijević, doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić, Rešid Adrović, doc. dr Branka Bošnjak, Andrija Popović i prof. dr Jelisava Kalezić.

Članovi Odbora Milan Knežević, dr Radosav Nišavić i Srđan Perić bili su uzdržani.

Odbor je završio sa radom u 12,00 h.

Broj: 00-63-11/14-23

SEKRETARKA ODBORA
Tanja Božović

PREDsjEDNICA ODBORA
mr Branka Tanasijević