

Z A P I S N I K
sa 30. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje, održane 22. jula 2014. godine

Sjednica je počela u 10 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Filip Vuković, Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, Mićo Orlandić, dr Strahinja Bulajić, dr Novica Stanić, Veljko Vasiljević, prof. dr Jelisava Kalezić, Obrad Gojković, Goran Tuponja i Almer Kalač.

Sjednici nije prisustvovao član Odbora Šefkija Murić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Zoran Tomić, sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma; Sanja Lješević Mitrović, pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma; Ana Jovetić, savjetnica u Ministarstvu održivog razvoja i turizma; Mirsad Mulić, generalni direktor Direktorata za vanredne situacije Ministarstva unutrašnjih poslova; Dejan Marinović i Sreten Nedić, savjetnici u Ministarstvu unutrašnjih poslova; Blagota Radulović, pomoćnik ministra poljoprivrede i ruralnog razvoja; Danijela Stolica, pomoćnica ministra poljoprivrede i ruralnog razvoja i Džemil Kalač, savjetnik u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Sjednici, su u svojstvu podnosilaca amandmana, prisustvovali poslanici: Borislav Banović, Neven Gošović, doc.dr Branka Bošnjak, Snežana Jonica i Danko Šarančić.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

-Usvajanje zapisnika sa 28. i 29. sjednice Odbora-

1. PREDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA „LOVČEN“, sa amandmanom i Predlogom zaključka koje je podnio poslanik Borislav Banović;
2. AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREĐENJU PROSTORA I IZGRADNJI OBJEKATA, koje su podnijeli:
 - poslanici Veljko Vasiljević i Branka Bošnjak (jedan),
 - poslanici Srđan Milić i Snežana Jonica (pet),
 - poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor i Zorica Kovačević (četiri) i
 - poslanici Saša Pešić i Marta Šćepanović (jedan);
3. AMANDMANI (dva) na PREDLOG ZAKONA O PREVOZU OPASNIH MATERIJA, koje je podnijela poslanica Branka Bošnjak;
4. AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU, koje su podnijeli:
 - poslanici Neven Gošović i Obrad Gojković (dva),
 - poslanica Branka Bošnjak (jedan),
 - poslanici Srđan Milić, Neven Gošović, Danko Šarančić i Obrad Gojković (pet) i
 - poslanici Neven Gošović i Velizar Kaluđerović (tri).

Zapisnici sa 28. i 29. sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

1) PREDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE NACIONALNOG PARKA „LOVČEN“, sa amandmanom i Predlogom zaključka koje je podnio poslanik Borisav Banović

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić je konstatovao da je Odbor već dva puta razmatrao Predlog odluke o donošenju Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Lovćen“, te da uvodne napomene o ovom aktu nijesu neophodne. Predstavnik predlagača se složio sa ovom konstatacijom i prešlo se na razmatranje amandmana i Predloga zaključka koje je podnio poslanik Borislav Banović.

Poslanik Borislav Banović obrazložio je suštinu predloženog amandmana i upoznao Odbor da je, nakon konsultacija za predlagačem Odluke, odustao od Predloga zaključka. Istakao je da je separat “Detaljna razrada lokaliteta Ivanova korita” trebalo da obuhvati područje u širim granicama i ocijenio da ga je trebalo kvalitetnije pripremiti. Saopštio je da je u razgovoru sa predstavnicima Ministarstva održivog razvoja i turizma dobio potrebna objašnjenja u vezi sa ciljevima i suštinom planskog dokumenta. Predlaže amandman kojim će se omogućiti mještanima da prenamijene stambene u objekte turističke svrhe i ostaviti mogućnost bavljenja turističkom djelatnošću kao polugom ekonomskog rasta i podizanja životnog standarda u ruralnim zajednicama, po principima održivog razvoja.

Amandman poslanika Banovića predstavnik Vlade je prihvatio i postaje sastavni dio Predloga odluke.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa četiri glasa „za“, tri „protiv“ i tri „uzdržan“, Predlog odluke o donošenju Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Lovćen“ nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

2) AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREĐENJU PROSTORA I IZGRADNJI OBJEKATA, koje su podnijeli poslanici:

- Veljko Vasiljević i Branka Bošnjak (jedan),
- Srđan Milić i Snežana Jonica (pet),
- Predrag Sekulić, Branko Čavor i Zorica Kovačević (četiri) i
- Saša Pešić i Marta Šćepanović (jedan)

Amandman koji su podnijeli poslanici Veljko Vasiljević i Branka Bošnjak

Poslanica Branka Bošnjak je, u ime podnosioca amandmana, obrazložila suštinu podnijetog amandmana. Navela je da je važećim zakonom, u članu 123 stav 3, propisano da u poslovima tehničkog pregleda ne smiju učestvovati lica koja su zaposlena u privrednom društvu koje je bilo izvođač radova, lica koja su vršila stručni nadzor i lica koja vrše poslove inspekcijuskog nadzora. Istakla je da potrebno jasno propisati da i lica koja su zaposlena u organima uprave i javnim preduzećima ne smiju učestvovati u vršenju tehničkog pregleda, kako bi se spriječile zloupotrebe u određivanju vršioca tehničkog pregleda.

Na predlog predstavnika Vlade, poslanica Bošnjak je prihvatila da izmijeni tekst amandmana na način da glasi:

AMANDMAN

U členu 5 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata dodaje se novi stav koji glasi:

“U stavu 3 poslije riječi: “stručni nadzor” dodaje se zarez i riječi: “lica zaposlena u organima državne uprave, organima lokalne uprave i javnim preduzećima”.”

Predstavnik Vlade Zoran Tomić prihvatio je ovako izmijenjeni amandman, pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Amandmani (pet) koji su podnijeli poslanici Srđan Milić i Snežana Jonica

Poslanica Snežana Jonica je, u ime podnosilaca amandmana, obrazložila podnijete amandmane.

Navodeći da odluka o izradi planskog dokumenta, shodno členu 34 Zakona, po potrebi sadrži i odluku o zabrani građenja na prostoru ili dijelu prostora za koji se taj plan izrađuje, te da se zabrana građenja primjenjuje do donošenja planskog dokumenta, a najduže do jedne godine, saopštila je da se amandmanom 1 predlaže rješenje da se rok zabrane građenja ne određuje zakonom nego odlukom. Razlog za to je što se događa da se planski dokument ne završi u ugovorenom roku, tako da njegova izrada traje duže od jedne godine.

Amandmanom 2 dodaju se četiri člana u Predlogu zakona koji se odnose na: izdavanje urbanističko-tehničkih uslova kad lokacija nije privedena namjeni; oslobađanje plaćanja naknade za podzemne etaže visokogradnje; nadležnost organa državne uprave da izdaje građevinsku dozvolu za objekte koji predstavljaju funkcionalnu i prostornu cjelinu sa državnim objektima od opšteg interesa, apart hotelima, kondo hotelima, garni hotelima, a koji su definisani planskim dokumentom, kao i na izdavanje građevinske dozvole u situacijama kada se ne može obezbijediti saglasnost svih vlasnika građevinskog zemljišta obuhvaćenog građevinskom parcelom, ako se objekat gradi na dijelu urbanističke parcele i način pribavljanje dokaza potrebnih za izdavanje građevinske dozvole, u slučaju rekonstrukcije objekta u kojem je shodno propisima o turizmu dozvoljena prodaja djelova objekta.

Amandmanom 3 dodaje se novi član kojim se uređuje mogućnost pribavljanja upotrebne dozvole za dio objekta kada investitor nije u mogućnosti da završi cijeli objekat za koji je izdata građevinska dozvola.

Amandmanom 4 predlaže se primjena planskih dokumenata kojima su uređeni ciljevi i mjere prostornog i urbanističkog razvoja lokalne samouprave do donošenja prostorno urbanističkih planova lokalnih samouprava, a najduže do 31.12. 2015. godine.

Amandman 5 odnosi se na rok zabrane građenja i predlaže se kako bi se omogućila primjena ovog zakona i na slučajeve u kojima je rok zabrane gradnje bio utvrđen u skladu sa ranijim zakonom (najduže do jedne godine).

Predstavnik Vlade prihvatio je amandmane (pet) poslanika Srđana Milića i Snežane Jonice, pa isti postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Amandmani (četiri) koji su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor i Zorica Kovačević

Poslanik Predrag Sekulić je, u ime podnosilaca amandmana, obrazložio podnijete amandmane. Amandmanom 1, koji se odnosi na član 9 važećeg zakona, omogućava se operaterima da u sklopu turističkih jedinica imaju objekat izložbene namjene u kojem će

budućim, potencijalnim korisnicima objekta moći prezentovati raspored prostorija, funkcija objekta, materijale od kojeg se objekat izrađuje i sl. Ovakav objekat treba da bude u funkciji prije izgradnje glavnog objekta.

Amandmanom 2 je, shodno izmjeni koja je predložena amandmanom 1, izvršena potrebna korekcija.

Amandmanom 3 predlaže se da se idejnim rješenjem može suziti širina koridora infrastrukture određena planskim dokumentom. Na ovaj način bi se, istakao je poslanik Sekulić, izbjeglo zaustavljanje realizacije planova, jer su postojeći koridori široko planski postavljeni. Naime, pojedini planski dokumenti kojima je uređena infrastruktura (DPP Bar — Boljare, DPP za koridor dalekovoda 400 kv sa optičkim kablom od Crnogorskog primorja do Pljevalja i podmorski kabl 500kv sa optičkim kablom Italija — Crna Gora i dr.) sadrže koridore i rezervne koridore saobraćajnica i druge infrastrukture.

Poslanica Kalezić ocijenila je da je ovakvo rješenje neprihvatljivo, uz napomenu da stručna javnost zna kakve vrste informacija mogu pružiti planska i projektna dokumentacija.

Amandmanom 4 predlaže se, kada su u pitanju pripremni radovi većeg obima, kada je neophodno izvesti radove na obezbjeđenju lokacije i sve radove na konstrukciji objekta koji ne izlaze iz nulte kote zemljišta, izrada glavnog projekta i njegova revizija, kao prilog elaborata o pripremnim radovima, koji se dostavlja inspekcijском organu.

Predstavnik Vlade Zoran Tomić prihvatio je amandmane (četiri) poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora i Zorice Kovačević, pa isti postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Obrad Gojković.

Odbor nije razmotrio amandman koje su podnijeli poslanici Saša Pešić i Marta Šćepanović, shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

3) AMANDMANI (dva) na PREDLOG ZAKONA O PREVOZU OPASNIH MATERIJIA, koje je podnijela poslanica Branka Bošnjak;

Objaslažući amandman 1, poslanica Branka Bošnjak istakla je da je poštovanje regulative koja se odnosi na prevoz opasnih materija potrebno i na nivou jedne tehnološko-tehničke cjeline (npr. fabričkog kruga), jer i tu postoji, u slučaju nepoštovanja standarda, opasnost po zdravlje ljudi i životnu sredinu. Ocijenila je opravdanim izuzeće od primjene zakona na prevoz opasnih materija za potrebe Vojske Crne Gore i ukazala na neophodnost da Ministarstvo odbrane, kao nadležno, donose propis o prevozu opasnih materija u Vojci Crne Gore.

Amandmanom 2 predlaže se izdavanje odborenja za višekratni prevoz radioaktivnog materijala u drumskom saobraćaju, sa rokom važenja do 90 dana, samo u slučaju kada se prevoz identičnih količina tih materija obavlja u isto vrijeme, na istom putnom pravcu i sa istim prevoznim sredstvom.

Predstavnik Vlade Mirsad Mulić nije prihvatio amandmane (dva) poslanice Bošnjak, uz obrazloženje da nijesu u skladu sa odredbama EU direktiva.

Odbor je sa sedam glasova »za«, jednim glasom »protiv« i četiri glasa »uzdržan« podržao amandman 1 i predlaže Skupštini da ga prihvati.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa šest glasova »za«, jednim glasom »protiv« i pet glasova »uzdržan« amandman 2 nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Slobodan Krušo Radović.

4) AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU, koje su podnijeli poslanici:

- Neven Gošović i Obrad Gojković (dva),
- Branka Bošnjak (jedan),
- Srđan Milić, Neven Gošović, Danko Šarančić i Obrad Gojković (pet) i
- Neven Gošović i Velizar Kaluđerović (tri)

Amandmani (dva) koji su podnijeli poslanici Neven Gošović i Obrad Gojković

Poslanik Neven Gošović je, u ime podnositelaca amandmana, obrazložio suštinu predloženih izmjena i dopuna.

Amandman 1 odnosi se na utvrđivanje visine staračke naknade. Uz napomenu da jednu od mjera agrarne politike utvrđenu Zakonom o poljoprivredi i ruralnom razvoju predstavljaju socijalni transferi porodičnim poljoprivrednim domaćinstvima, objasnio je da se amandmanom 1 predlaže izmjena člana 24 Zakona. Odredbama člana 24 Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju propisano je da Vlada može, na predlog nadležnih ministarstava, da utvrdi plaćanje staračke naknade nosiocu porodičnog poljoprivrednog domaćinstva, za muškarce preko 65, a za žene preko 60 godina života, kao i olakšice za obavezno socijalno osiguranje poljoprivrednika, te da se bliži uslovi za isplatu staračkih naknada propisuju Agrobudžetom. Saglasno navedenim ovlaštenjima Vlada je odredila staračku naknadu od 40,00 eura na mjesečnom nivou. Staračka naknada u tom iznosu obezbjeđuje se za jednog supružnika, ukoliko živi na selu i bavi se poljoprivredom, a nema nikakva druga primanja. To pravo, prema podacima Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja u Crnoj Gori krajem 2013. godine, koristilo je 5.131 lice. Iznos staračke naknade nije mijenjan od 2009. godine. Riječ je o kategoriji stanovništva, koji su radni vijek proveli na selu baveći se poljoprivredom, a nijesu ostvarili nikakva prava na novčana primanja (penziju ili druga primanja). Podnošenje amandmana ima za cilj poboljšanje materijalnog položaja staračkih domaćinstava, koja danas održavaju u životu brojna udaljena sela kojima prijete depopulacija i napuštanje. Ovo posebno ako se ima u vidu da su korisnici staračke naknade obveznici plaćanja doprinosa za obavezno zdravstveno osiguranje u iznosu od 12,00 eura na mjesečnom nivou. Prihvatanjem predloženog Amandmana iznos staračke naknade na mjesečnom nivou iznosio bi 50,20 eura (50% najniže penzije u Crnoj Gori).

Amandmanom 2 utvrđuje se rok za donošenje propisa kojim se utvrđuju bliži uslovi i postupak za isplatu staračke naknade.

Predstavnik Vlade Blagota Radulović nije prihvatio amandmane (dva) koje su podnijeli poslanici Neven Gošović i Obrad Gojković, uz objašnjenje da će staračke naknade postepeno biti ukinute, jer se država obavezala da sve mjere podsticaja usaglasi sa agrarnom politikom Evropske unije. Pomoćnica ministra poljoprivrede i ruralnog razvoja Danijela Stolica objasnila je da Ministarstvo i Vlada nemaju namjeru da ukinu staračke naknade, niti će prestati da brinu o staračkim domaćinstvima, ali da je u planu da se taj segment Agrobudžeta prenese u nadležnost Ministarstvo rada i socijalnog staranja.

Odbor je sa osam glasova »za«, jednim glasom »protiv« i tri glasa »uzdržan« podržao amandmane 1 i 2 poslanika Nevena Gošovića i Obrada Gojkovića i predlaže Skupštini da ih prihvati.

Amandman koji je podnijela poslanica Branka Bošnjak

Poslanica Branka Bošnjak je navela da se amandmanom predlaže brisanje člana 8 Predloga zakona i iznijela je mišljenje da Savjet za poljoprivredu i ruralni razvoj ni po koju cijenu ne treba ukidati, jer se radi o stručnom tijelu, koje okuplja predstavnike različitih institucija (Privredne komore, Unije poslodavaca, Zadružnog saveza, NVO sektora), poljoprivredne proizvođače, naučne i stručne radnike i predstavnike resornog ministarstva. Riječ je o savjetodavnom tijelu, koje bi prije svega dalo stručan doprinos razvoju poljoprivrede i ruralnih sredina, kroz praćenje izrade i sprovođenja Strategije poljoprivrede i ruralnog razvoja i Nacionalnog programa, i koje bi Ministarstvu poljoprivrede bilo od neprocjenjive koristi kao ključni konsultant u veoma zahtjevnom pregovaračkom procesu. Ukidanje takvog tijela značilo bi potpunu centralizaciju i "zatvaranje" Ministarstva, iako se u obrazloženju Predloga zakona navodi da izmjene za cilj imaju decentralizaciju.

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandman poslanice Bošnjak, uz obrazloženje da je Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja postupilo u skladu sa zaključkom Vlade kojim su nadležni resori zaduženi da za savjete i druga tijela čije je osnivanje propisano zakonom a treba da ih obrazuje ministar, pripreme izmjene zakonskih rješenja.

Odbor je sa sedam glasova »za« i pet glasova »uzdržan« podržao amandman poslanice Branke Bošnjak i predlaže Skupštini da ga prihvati.

Amandmani (pet) koji su podnijeli poslanici Srđan Milić, Neven Gošović, Danko Šarančić i Obrad Gojković

Poslanik Danko Šarančić je, u ime podnosioca amandmana, objasnio da amandmani imaju za cilj bolje planiranje agrarne politike i da se njima uređuje iznos minimalnog novčanog iznosa podsticaja u poljoprivredi, definiše podsticaj i izvori finansiranja agrarne politike i određuje minimalan iznos sredstava koji se izdvaja iz budžeta Crne Gore namijenjen finansiranju mjera agrarne politike. Takođe, amandmanima se bliže određuju mjere agrarne politike, mjere za stabilizaciju tržišta, pomoć u finansiranju dijela zaključenih polisa osiguranja, kao i pomoć u nadoknadi šteta poljoprivrednim proizvođačima, bliže se uređuju direktna plaćanja i vrste direktnih plaćanja, vrste premija u stočarstvu, biljnoj proizvodnji i pčelarstvu kao i minimalni novčani iznosi po vrsti premije.

Predstavnik Vlade Blagota Radulović nije prihvatio amandmane (pet) poslanika Srđana Milića, Nevena Gošovića, Danka Šarančića i Obrada Gojkovića. Saopštio da se Zakonom o poljoprivredi i ruralnom razvoju ne mogu utvrđivati izdvajanja iz budžeta Crne Gore za mjere agrarne politike, već da je to predmet Zakona o budžetu, koji se donosi svake godine. Takođe, istakao je da je neprihvatljiv predlog da direktna plaćanja budu vezana za proizvodnju, jer je u suprotnosti sa Zajedničkom poljoprivrednom politikom EU, kao i da Vlada svake godine donosi Uredbu o uslovima, načinu i dinamici sprovođenja mjera agrarne politike.

Odbor je sa šest glasova »za« i četiri glasa »uzdržan« podržao amandmane (pet) poslanika Srđana Milića, Nevena Gošovića, Danka Šarančića i Obrada Gojkovića i predlaže Skupštini da ih prihvati.

Amandmani (tri) koji su podnijeli poslanici Neven Gošović i Velizar Kaluđerović

Poslanik Neven Gošovića ukazao je da se amandman 1 odnosi na član 5 Predloga zakona. Naime, odredbama člana 5 Predloga zakona brišu se odredbe člana 32 st. 4 i 5 važećeg Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju, a kojima je utvrđeno pravo žalbe na rješenje Agencije doneseno po zahtjevima korisnika prava podsticaja u poljoprivredi i ruralnom razvoju. Istakao da se je na taj način uskraćeno pravo na žalbu u upravnom postupku, kao i pravo na sudsku zaštitu, zajemčeno članom 20 i članom 148 stav 2 Ustava Crne Gore, te da je to razlog podnošenja amandmana 1.

Amandmanom 2 predlaže se brisanje st. 2, 3, 4 i 5 u članu 9 Predloga zakona iz razloga što su predložene kaznene mjere već sadržane u odredbama člana 75 Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju i riječ je o izmjenama koje su izvršene primjenom odredbi člana 63 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje ("Službeni list CG", br. 40/11).

Amandmanom 3 predlaže se brisanje člana 12 Predloga zakona, budući da nijesu ispunjene pretpostavke za prestanak važenja člana 63 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje.

Predstavnik Vlade Blagota Radulović nije prihvatio amandmane (tri) poslanika Nevena Gošovića i Velizara Kaluđerovića uz obrazloženje da je Predlogom zakona već predloženo da poslove Agencije radi Ministarstvo i da se ovakvim rješenjem ne ukida pravo na žalbu, jer se primjenjuje Zakon o upravnom postupku, kao i da Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju prestaje da važi član 63 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje (iz 2011. godine), pa je bilo neophodno preuzeti odgovarajući tekst tog člana i predložiti ga u članu 9 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Odbor je sa šest glasova »za« i četiri glasa »uzdržan« podržao amandmane (tri) poslanika Nevena Gošovića i Velizara Kaluđerovića i predlaže Skupštini da ih prihvati.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Vasiljević.

Sjednica je završena u 11:30 časova.

SEKRETAR ODBORA

Radana Damjanović

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekulić