

## ZAPISNIK

### sa 53. sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, održane 22. jula 2014.godine

Sjednica je počela sa radom u 10 sati.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora su pored članova Odbora prisustvovali predstavnik predlagača zakona o zaštiti i zdravlju na radu Slobodan Filipović, generalni direktor u Ministarstvu rada i socijalnog staranja i Danijela Šuković, načelnica Direkcije za zaštitu na radu u Ministarstvu rada i socijalnog staranja.

Sjednici su u svojstvu predstavnika podnosioca amandmana prisustvovali poslanik Janko Vučinić, član Odbora i poslanik Srđan Perić.

Sjednici Odbora su prisustvovali poslanici: Neven Gošović, Zoran Srzentić, Zorica Kovačević, prim. dr Izet Bralić, Andrija Popović, Janko Vučinić i Emilo Labudović, članovi Odbora.

Sjednici Odbora nijesu prisustvovali poslanici: Halil Duković, Radovan Asanović, Emilo Labudović i Goran Tuponja, članovi Odbora.

Za sjednicu je usvojen sljedeći:

#### DNEVNI RED:

- 1. UPOZNAVANJE ČLANOVA ODBORA SA DOPISOM MINISTARSTVA RADA I SOCIJALNOG STARANJA BROJ: 570-212/14-2;**
- 2. AMANDMANI (2) NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI I ZDRAVLJU NA RADU ČIJI JE PODNOSILAC POSLANIK JANKO VUČINIĆ;**
- 3. AMANDMANI (2) NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI I ZDRAVLJU NA RADU ČIJI SU PODNOSIOCI POSLANICI SRĐAN PERIĆ I DŽAVID ŠABOVIĆ; i**
- 4. AMANDMAN NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU ČIJI JE PODNOSILAC POSLANIK JANKO VUČINIĆ.**

## **PRVA TAČKA**

Članovi Odbora su se upoznali sa informacijom koju je Ministarstvo rada i socijalnog staranja dostavilo Odboru o broju vojnih invalida od I do VI grupe, odnosno vojnih invalida sa utvrđenim invaliditetom od 60 do 100%, koji traže da im se obezbijedi potpunija i pravičnija nadoknada, iznos sredstava potreban za ostvarivanje tog prava kao i postojanje uslova za ostvarivanje prava na penziju pod povoljnijim uslovima.

## **DRUGA I TREĆA TAČKA**

Podnosilac amandmana, poslanik Janko Vučinić je rekao da u tekstu Predloga zakona o zaštiti i zdravlju na radu pitanja izbora predstavnika zaposlenih kod poslodavaca za zaštitu i zdravlje na radu nijesu razrađena i da je na taj način obesmišljen institut predstavnika zaposlenih za zaštitu na radu. Naveo je da je potrebno ograničiti vrijeme donošenja podzakonskog akta kojim će se definisati način na koji će biti određen predstavnik zaposlenih u zaštiti na radu, odnosno njegova prava i obaveze.

Podnosilac amandmana, poslanik Srđan Perić je u obrazloženju istakao da se prvim amandmanom omogućava preciznije definisanje instituta „predstavnik zaposlenih za zaštitu i zdravlje na radu“ da bi isti bio funkcionalan u praksi dok se drugim amandmanom omogućava raniji početak primjene zakona, nego što je to predviđeno predloženim tekstom Predloga zakona.

S obzirom na identičnost predloženih amandmana predstavnik predlagača zakona o zaštiti i zdravlju na radu Slobodan Filipović, generalni direktor u Ministarstvu rada i socijalnog staranja dao je obrazloženje o neprihvatanju istih.

Predloženi amandman (1) poslanika Janka Vučinića, Srđana Perića i Džavida Šabovića se ne može prihvatiti iz sljedećih razloga:

Direktiva ne pominje način izbora predstavnika zaposlenih, tako da se ni Predlog zakona o zaštiti i zdravlju na radu ne bavi tim pitanjem. To je pravo zaposlenih, a oni mogu da ga ostvare na način kako sami odrede.

Kod svakog poslodavca mora postojati stručno lice, stručna služba ili da ugovorno angažuje ovlašćenu organizaciju za poslove zaštite i zdravlja na radu, a to su lica koja profesionalno obavljaju te poslove i koja moraju imati visoku školsku spremu, godinu dana radnog iskustva i položen stručni ispit pred komisijom koju obrazuje ministar rada i socijalnog staranja. Za ta lica koja profesionalno obavljaju svoj posao nije moguće obezbijediti uslove koji su u okviru radne grupe tražili predstavnici sindikata za predstavnika zaposlenih za zaštitu na radu, a koji predstavlja jednu sasvim drugu kategoriju lica koja se bavi poslovima zaštite i zdravlja na radu i ne mora imati nikakve uslove da te poslove obavlja, osim da bude izabran od strane zaposlenih. Zaposleni imaju pravo da izaberu predstavnika zaposlenih, a Zakon o zaštiti i zdravlju na radu se ne treba baviti kako će zaposleni to pravo ostvariti. Okvirna direktiva 89/391/EEZ se ne bavi načinom izbora predstavnika zaposlenih za zaštitu i zdravlje na radu, niti se to uradilo nacrtom zakona koji se harmonizuje ovom direktivom. To je potvrđeno i u Sekretarijatu za zakonodavstvo.

Sadašnji tekst zakona se bavi tom problematikom i propisuje da se predstavnik zaposlenih bira na način uređen kolektivnim ugovorom. Predstavnik zaposlenih je

potpuno nezavisna ličnost i može, ali ne mora da bude predstavnik sindikata, jer je to potpuno treća kategorija lica.

Istaknuo je da se kroz kolektivni ugovor ova problematika, reguliše u svim uporednim pravima u zemljama u okruženju.

Ovaj amandman se ne može prihvatiti jer bi se podzakonskim aktom koji bi bio prateći propis Zakona o zaštiti i zdravlju na radu neminovno morala regulisati prava predstavnika zaposlenih iz oblasti radnih odnosa koja nijesu u nadležnosti inspektora rada iz oblasti zaštite na radu koji vrše nadzor nad primjenom ovog zakona.

Drugi amandman poslanika Janka Vučinića, Srđana Perića i Džavida Šabovića se takođe ne može prihvatiti, saopštio je predstavnik predlagača zakona.

Predloženi amandman se ne može prihvatiti, jer je Predlogom zakona u članu 60 stav 2 propisano da će se podzakonski akti donijeti u roku od dvije godine. Imajući u vidu značaj podzakonskih akata u ovoj oblasti, prioritet se daje propisima koji se direktno tiču zaštite i zdravlja zaposlenih. U vezi navedenog i Evropska komisija je obaviještena o kvartalnim planovima donošenja pojedinih propisa, a u ovoj oblasti veliki broj tih propisa imaju prioritet, jer se direktno tiču zaštite i zdravlja zaposlenih. Napomenuo je da su trenutno na snazi 43 podzakonska akta a da se usvajanjem navedenog Predloga zakona treba donijeti takođe, veliki broj podzakonskih akata.

Pored navedenog treba imati u vidu i administrativne kapacitete Direkcije za poslove zaštite na radu, koja je formirana u maju 2013. godine, u okviru Direktorata za rad u Ministarstvu rada i socijalnog staranja. Na kraju, kazao je da se član 22 Predloga zakona ne odnosi na predstavnika zaposlenih, već na rad kod više poslodavaca, tako da u tehničkom smislu amandman 2 nije dobro određen.

Nakon rasprave Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore je podnio Skupštini Crne Gore sljedeći

## **IZVJEŠTAJ**

### **O RAZMATRANJU AMANDMANA (2) poslanika JANKA VUČINIĆA i AMANDMANA (2) poslanika SRĐANA PERIĆA I DŽAVIDA ŠABOVIĆA na PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI I ZDRAVLJU NA RADU**

AMANDMANE (2) koje je podnio poslanik Janko Vučinić na PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI I ZDRAVLJU NA RADU, predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA nije prihvatio. Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMANE (2) poslanika Janka Vučinića i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

AMANDMANE (2) koje su podnijeli poslanici Srđan Perić i Džavid Šabović na PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI I ZDRAVLJU NA RADU, predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA nije prihvatio. Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMANE (2) poslanika Srđana Perića i Džavida Šabovića i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

## **ČETVRTA TAČKA**

Obrazloženje amandmana na Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju dao je poslanik Janko Vučinić. Poslanik Vučinić je rekao da je predloženo zakonsko rješenje krajnje diskriminatorско i protivustavno koje vrši diskriminaciju i među samim zaposlenim bivših pogona željezare „Nikšić“. S obzirom da postoji veliki broj bivših radnika u Crnoj Gori koji se takođe zbog uvođenja stečaja u njihovim preduzećima našao u vrlo teškoj socio ekonomskoj situaciji, ništa manje nego što su to bivši zaposleni željezare i njenih pogona, smatra da je predloženi amandman jedino pravedni i sistemsko rješenje za sve bivše radnike koji su zbog uvođenja stečaja ostali bez posla i nalaze se na birou rada.

Predstavnik predlagača zakona poslanik Zoran Jelić kazao je da amandman nije prihvatljiv. Amandman ima nedostataka, nije naveden broj radnika na koje bi se odnosio amandman kao ni visina finansijskih sredstava koja su potrebna.

Nakon rasprave Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, podnosi Skupštini Crne Gore sljedeći

### **IZVJEŠTAJ**

**O RAZMATRANJU AMANDMANA POSLANIKA JANKA VUČINIĆA NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU, koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Zoran Jelić, Halil Duković, Zorica Kovačević i Marta Šćepanović.**

AMANDMAN koji je podnio poslanik Janko Vučinić na PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU, koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Zoran Jelić, Halil Duković, Zorica Kovačević i Marta Šćepanović, predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA, nije prihvatio.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMAN poslanika Janka Vučinića i predlaže Skupštini Crne Gore da ga odbije.

*Sjednica je završena u 11 sati i 30 minuta.*

Br.00-63-12/

Podgorica, 10. novembar 2014. godine

**Sekretar Odbora  
Momir Joksimović**

**Predsjednik Odbora  
Zoran Jelić**