

**Z A P I S N I K**  
**sa 20. sjednice Odbora za antikorupciju,**  
**održane 25. jula 2014. godine**

Sjednica je počela u 11 sati i 10 minuta.  
Sjednicom Odbora predsjedavao je Predrag Bulatović, predsjednik Odbora.  
Sjednici su prisustvovali Obrad Mišo Stanišić, zamjenik predsjednika Odbora i članovi Odbora: Milorad Vuletić, Mevludin Nuhodžić, Zorica Kovačević, Mičo Orlandić, Nik Gjeljoshaj, Andrija Mandić, Koča Pavlović i Mladen Bojanić.  
Sjednicu su pratili predstavnici medija i civilnog sektora.  
Za sjednicu je utvrđen sljedeći

**D N E V N I R E D**

- 1.Sačinjavanje izvještaja sa kontrolnog saslušanja ministra ekonomije i direktora Zavoda za intelektualnu svojinu povodom predstavke Udruženja kompozitora Crne Gore saglasno članu 77 stavu 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore**
- 2.Utvrđivanje rezimea rasprave sa konsultativnog saslušanja ministra finansija, direktora Uprave za javne nabavke, predsjednika Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki Crne Gore, predsjednika Komisije za koncesije i direktora Uprave za inspeksijske poslove na temu "Rizici-korupcija u javnim nabavkama"**
- 3.Informacija o predstavkama upućenim Odboru i utvrđivanje postupanja po njima**
- 4.Tekuća pitanja.**

**Prva tačka**-Sačinjavanje izvještaja sa kontrolnog saslušanja ministra ekonomije i direktora Zavoda za intelektualnu svojinu povodom predstavke Udruženja kompozitora Crne Gore saglasno članu 77 stavu 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore

Na osnovu člana 77 stava 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, koji propisuje da Odbor sačinjava i dostavlja Skupštini izvještaj o kontrolnom saslušanju, Odbor za antikorupciju sa 17. sjednice, održane 30. juna 2014. godine, dostavlja

**I Z V J E Š T A J**

O

**KONTROLNOM SASLUŠANJU MINISTRA EKONOMIJE I DIREKTORA ZAVODA ZA INTELEKTUALNU SVOJINU POVODOM PREDSTAVKE UDRUŽENJE KOMPOZITORA CRNE GORE**

Na 15-toj sjednici Odbor za antikorupciju održanoj 10. aprila 2014. godine jednoglasno je donio Odluku o održavanju kontrolnog saslušanja ministra ekonomije dr Vladimira Kavarića i direktora Zavoda za intelektualnu svojinu dr Novaka Adžića povodom predstavke Udruženja kompozitora Crne Gore .

Sjednici su prisustvovali Predrag Bulatović predsjednik Odbora, Obrad Mišo Stanišić zamjenik predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Mevludin Nuhodžić, Zorica Kovačević, Mičo Orlandić, Koča Pavlović i Mladen Bojanić, kao i ministar ekonomije dr Vladimir Kavarić i direktor Zavoda za intelektualnu svojinu dr Novak Adžić, kao i predstavnici UKCG Zlatko Baban i Miodrag Bošković.

U toku održanog saslušanja od strane Ministarstva ekonomije ukazano je na činjenicu da se proces zaštite intelektualne svojine vodi više na operativnon nivou i da to odrađuje Zavod

za intelektualnu svojinu te da je Ministarstvo ekomije uzimalo učešće po pitanju zakonitosti određenih odredbi Statuta PAM-a( kolektivne organizacije za ostvarivanje autorskih i srodnih prava) i primjedbe sa aspekta zastupljenosti članova strukovnog udruženja u organima upravljanja PAM-a. U međuvremenu se desilo da je Zavod prepoznao primjedbe ME, da je održana Skupština PAM-a i da se po informacijama sa kojima Ministarstvo raspolaže eliminisane nepravilnosti.

Od strane Zavoda za intelektualnu svojinu ukazano je da Zavod ne vrši finasijsku kontrolu poslovanja organizacije za kolektivno ostavriavanja autorskih i srodnih prava ali da je situacija čista i da su podaci o svim tokovima novca, bilansu stanja i bilansu uspjeha prikazani u izvještaj nezavisnog revizora.Izvještaji revizora su objavljeni na sajtu PAM-a.

Ukazano je na zakonsku obavezu da organizacija vrši zaštitu svih autora muzike, bez obzira da li su oni članovi organizacije ili ne, i da je organizacija neprofitnog i nevladinog karaktera koja u svoje ime a za račun svojih članova ostvaruje autorska i srodna prava te da u tom smislu i prikuplja i vrši raspodjelu prihoda.

Mišljenje predstavnika Zavoda za intelektualnu svojinu je da nije nadležnost Zavoda da kontroliše finasijsko poslovanje već da oni vrši upravni nadzor radnji i akata a da finasijsku kontrolu vrši nezavisna revizija koji je po donošenju novog zakona u ovoj oblasti obavezna.

Tokom sjednice izneseni su podaci o finasijskom poslovanju PAM-a i odnosu između ostvarenih prihoda i rashoda koje je ta organizacija ostvarila u period od osnivanja zaključno sa 2013. godinom. U tom pogledu od strane učesnika u kontrolnom saslušanju iznesene su tri vrste finasijskih podataka, sa sajta PAM-a, od strane predstavnika UKCG i podaci vještaka ekonomske struke iz pravosnažno okončanog sudskog spora.

Na sajtu PAM-a ([www.pam.org.me](http://www.pam.org.me)) objavljeni su sledeći podaci:

Godina	PRIHODI	RASHODI (TROŠKOVI ORGANIZACIJE)	ISPLACENO AUTORIMA
2006.	117. 924 , 00	79.450,00	28.293
2007.	223.865,00	130.972,00	74.61,001
2008.	633 106,00	527.072,00	109.749,00
2009.	846,342,00	713.00,00	127.473,00
2010.	912. 000,00	723. 820 ,00	192. 525,00
2011.	901.750,00	790.167,00	102. 403,00
2012.	832. 725,00	832. 725,00	141. 616
2013.	1.460.422,00	767.884,00	692.538, 00

Podaci sudskog vještaka iz autorskog spora pred Osnovnim sudom:

Godina	PRIHODI	RASHODI (TROŠKOVI ORGANIZACIJE)	ISPLAĆENO AUTORIMA
2007-2010	3.142. 494,31	1.171. 951, 24	1. 478. 000

Podaci Udruženja kompozitora Crne Gore:

Godina	PRIHODI	RASHODI	ISPLAĆENO
--------	---------	---------	-----------

		(TROŠKOVI ORGANIZACIJE)	AUTORIMA
2006.	218 .000	-	37.000
2007.	357. 000	-	67.000
2008.	400.000	-	60. 000
2009.	577. 000	-	66.000

Konstatovano je da Ministarstvo ekonomije ne raspolaže egzaktnim podacima koliko je ukupno naplaćenih sredstava po pitanju zaštite autorskih i srodnih prava od strane organizacije za kolektivno ostvarivanje ovih prava ( PAM Crne Gore ), kao ni koliko je od tih sredstava isplaćeno autorima.

Povodom teme kontrolnog saslušanja, Odbor je usvojio sljedeće

### ZAKLJUČKE :

1.Odbor smatra da je neophodno izvršiti provjeru finansijskih podataka organizacije PAM-a od strane Poreske uprave , imajući u vidu veliku razliku između ukupnih prihoda i rashoda koje organizacija ostvaruje u prosjeku 75 % rashoda u odnosu na prihode, a koji po Zakonu i Statutu može da iznosi najviše 35 % .

Po izvršenoj provjeri Poreska uprava će svoj nalaz dostaviti Odboru za antikorupciju.

2.Odbor je prepoznao određene moguće nedorečenosti i nejasnoće u implementaciji Zakona o autorskim i srodnim pravima:

- Postojanje monopolskog položaja jedne organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava,

- Različito tumačenje pravnog statusa organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava koja je po Zakonu definisana kao nevladina organizacija a Zavod za intelektualnu svojinu je tretira kao privatno-pravnu organizaciju čime se dolazi u potencijalnu koliziju sa Zakonom o nevladinim organizacijama,

- Disproporciju ostvarenih prihoda i isplate autorima.

Stoga Odbor smatra da bi bilo neophodno da se Ministarstvo ekonomije izjasni po ovim pitanjima i da razmotri potrebnu određenih izmjene i dopune Zakona o autorskim i srodnim pravima koje će omogućiti da svi autori pod jednakim uslovima mogu da zaštite svoja prava.

3.Imajući u vidu da su se pored primjedbi Udruženje kompozitora i primjedbi pojedinih autora muzike na rad Organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava u javnosti pojavile i primjedbe korisnika usluga ( turistička udruženja, ugostitelji, hotelijeri i dr.) potrebno je sagledati da li je neophodno upodobiti Zakon sa nekim dugum zakonskim projektima.

Ovu inicijativu Odbor će uputiti Ministarstvu ekonomije i Ministarstvu unutrašnjih poslova.

4. Odbor će se obratiti Državnoj revizorskoj instituciji sa zahtjevom da sagleda mogućnost da u skladu sa svojim nadležnostima izvrši reviziju u organizaciji PAM i da o tome obavijesti Odbor.

5. Odbor je odlučio da kompletnu dokumentaciju predstavke koja je upućena članovima Odbora dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu, očekujući povratne informacije od tužilaštva.

6. Nadležni državni organi na koje se odnose Zaključci dužni su da tražene informacije i mišljenja dostave u što kraćem roku, a najkasnije do 1. novembra 2014. godine.

Izveštaj sa zaključcima Odbor je usvojio jednoglasno na 20. sjednici održanoj dana 25. jula 2014. godine. Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora Predrag Bulatović.

**Druqa tačka**-Utvrđivanje rezimea rasprave sa konsultativnog saslušanja ministra finansija, direktora Uprave za javne nabavke, predsjednika Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki Crne Gore, predsjednika Komisije za koncesije i direktora Uprave za inspeksijske poslove na temu "Rizici-korupcija u javnim nabavkama"

Na 16. sjednici Odbora za antikorupciju održanoj dana 09.07.2014. godine, održano je konsultativno saslušanje ministra finansija, direktora Uprave za javne nabavke, predsjednika Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki Crne Gore, predsjednika Komisije za koncesije i direktora Uprave za inspeksijske poslove na temu "Rizici-korupcija u javnim nabavkama".

Od strane Ministarstva finansija ukazano je na uticaj javnih nabavki koje one imaju na tržištu Crne Gore i da se oko 15% BDP se troši u sistemu javnih nabavki. Sa aspekta ekonomske cjelishodnosti moguće je ocjenjivati da li je neophodno da se baš toliko troši. Ukazano je da je ministarstvo već iniciralo određene izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama i da će one u kratkom roku biti dostavljene Vladi.lz ministarstva se ukazali da Planovi javnih nabavki uglavnom nisu do kraja realizovani ali da sve što je razvojna komponenta u sistemu javnih nabavki trebalo bi ralizovati. Konstatovano je da se mora ostvariti veći prihod od koncesija jer za razliku od javnih nabavki koje troše sredstva poreskih obveznika koncesijama se ubira novac privatnog sektora u korist Budžeta. Odbor je prepoznao potrebu da bi značajno bilo posvetiti posebnu pažnju koncesijama u budućem radu.

Iznesena je dilema da li javne nabavke treba centralizovati na jednom mjestu ili pristupiti modelu polucentralizovanog sistema po principu da ministarstva u svojoj nadležnosti objedinjava nabavke za organe uprave. Novim zakonom predviđena je mogućnost centralizovanja sistema javnih nabavki.

Konstatovano da je transparentnost najbolji način za otklanjanje nepravilnosti u ovoj oblasti pa samim tim i za otkrivanje korupcija u ovim postupcima.

Uprava za javne nabavke je ukazala da je ZoJN naročit aspekt posvetio antikorupcijkoj politici i politici sprečavanja sukoba interesa na način što je sukob interesa u postupku javne nabavke prepoznao kao potencijalni izvor korupcije, kao najopsanijeg oponenta suštinskih ciljeva javnih nabavki koji se najefikasnije suzbija na nivou preventive, odnosno kroz preopoznavanje rizičnih slučajeva i okolnosti koje se smatraj nedozvoljnim bez obzira na posledice, kao in a praćenje i otklanjanje stvarnih rizika koji nastupe u toku postupka. Shodno navedenom, bez obzira što postojeći Zakon o javnim nabavkama sadrži dobra rešenja u tom pravcu, nacrtom izmjena i dopuna Zakona koji će se naći u procedure učinjena su dalja poboljšanja u smislu cjelovitosti prepoznavanja potencijalnih slučajeva sukoba interesa na strani naručioca i ponuđača i načina njihovog sprečavanja i otklanjanaj, kao i predviđanje konkretnih posledica u slučaju da s epostupak javne nabavke sprovede uz postojanje sukoba

interesa. Pretviđena je i izrada Metodologije za utvrđivanje analize rizika u javnim nabavkama. Povećanje zakonitosti i izvjesnosti postupaka javnih nabavki je uslovalo da se uspostavi monitoring UJN u odnosu na ukupni tok postupaka javnih nabavki, posebno u pogledu pokretanja postupka sa ciljem da se neutrališu nedostaci i uklone nepravilnosti koje se mogu javiti.

Strategijom za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala za period 2010- 2014. I pratećim AP indetifikovane su oblasti od posebnog rizika, od kojih su indetifikovane javne nabavke kao sector podlozan korupciji. Što se tiče borbe protiv korupcije UJN se prevashodno bave preventivnim radom, ali i mogućnost da Uprava možereagovati prema tužilaštvu ili Upravi policije. Uprava je ukazala na nedostatak stručnog kadra i sveukupnih kapaciteta kako bi obavljala poslove koje su joj povjerene jer ova oblast nije motivišuća za kadrove.

Državna komisija za kontrolu javnih nabavki je ukazala na svoje antikorupcijsko djelovanje i sprečavanje sukoba interesa koje se ostvaruje kroz kontrolu postupaka javnih nabavki po žalbi zainteresovanih lica ili ponuđača. U tom postupku komisija po službenoj dužnosti brine o bitnim povredama Zakona u postupku javnih nabavki nezavisno od navoda u žalbi. Propisana je i obavezna kontrola postupaka čija vrijednost prelazi iznos od 500 000 eura. Državna komisija kao svoj najsnažniji mehanizam antikorupcijskog djelovanja vidi mogućnost poništavanja postupaka javnih nabavki u kojima nije obezbijeđena tržišna konkurencija ili u kojima nije obezbijeđena ravnopravnost ponuđača, ali sprečavanje i onemogućavanje potpisivanje ugovora zasnovanih na nezakonit način. Tako je u 2012.god. Državna komisija imala 682 slučaja od kojih je donijela odluku u 642. Za 2013.godinu prezentovala je samo dio podataka jer se odnosi na približno 900 predmeta od kojih je riješeno njih 820. Tako je Državna komisija ukupno poništila 95 postupaka javnih nabavki jer su sprovedeni mimo Zakona, a u 2013.je poništila oko 70 postupaka. Državna komisija svoje odluke objavljuje javno, i njen rad karakteriše visok stepen transparentnosti.

U Upravi za inspekcijske poslove propisane nadležnosti ostvaruje i inspekcija za Javne nabavke u kojoj su sistematizovana tri inspektora, a popunjeno je mjesto samo jednog- glavnog inspektora koji vrši nadzor na cijeloj teritoriji Crne Gore. Ova inspekcija vrši nadzor nad postupcima javnih nabavki vrijednost između 3.000 i 500 000 eura kao i niz drugih nadležnosti u skladu sa Zakonom. Prepoznajući probleme u svom radu, uprava za inspekcijske poslove je u septembru 2013.godine dostavila UJN sugestije za izmjene i dopune Zakona koje su djelimično uvrštene, a odnose se na proširenje ovlašćenja inspektora za javne nabavke u dijelu dostavljanja ugovora o javnoj nabavci. U period od 2012 do prvog kvartala 2014.godine inspektor za javne nabavke je izvršio 68 inspekcijskih pregleda u dijelu poštovanja antikorupcijskog pravila, od čega je u 27 slučajeva utvrdio da subjekti nadzora nisu dostavili propisani izvještaj o kršenju antikorupcijskog pravila. Ukazali su na neophodnost kadrovskog jačanja ove inspekcije i povećanje broja inspektora za javne nabavke.

---

Ukazano je na značaj preventivne uloge organa koji sprovode i kontrolišu postupak javnih nabavki u sprečavanju korupcije koji u okviru svojih nadležnosti treba da djeluju na polju suzbijanja rizika od korupcije u javnim nabavkama i na eliminisanju eventualnih korutivnih radnji u ovoj oblasti. Postignuta je saglasnost na potrebi snaženja normativnog okvira u postupku javnih nabavki.

---

Treća tačka- Informacija o predstavkama upućenim Odboru i utvrđivanje postupanja po njima

Odbor se upoznao sa informacijom o predstavkama upućenim Odboru.

Četvrta tačka- Tekuća pitanja

U okviru tačke dnevnog reda tekuća pitanja dogovoreno je da stručna služba Odbora u saradnji sa predstavnicima Ministarstva pravde pripremi rješenja, iz nadležnosti Odbora, za Predlog zakona o sprečavanju korupcije I Predlog zakona o sprečavanju sukoba interesa.

Takođe, dogovorena je studijska posjeta Odbora Parlamentu Estonije I Parlamentu Litvanije.

Sjednica je završena u 11 sati i 40 minuta.

**SEKRETARKA ODBORA**  
**mr Vesna Peković**

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
**Predrag Bulatović**