

ZAPISNIK

sa 42. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 21. oktobra 2014. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je predstavnik Centra za razvoj NVO, Radoš Mušović.

Sjednici je prisustvovala Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, Samostalna savjetnica III u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa 40. i 41. sjednice Odbora -

1. Utvrđivanje Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije za elektronske medije;
2. Nastavak postupka utvrđivanja predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka; i
3. Tekuća pitanja.

Zapisnici sa 40. i 41. sjednice Odbora, usvojeni su jednoglasno i bez primjedbi.

Prva tačka: UTVRĐIVANJE LISTE BLAGOVREMENIH I POTPUNIH PREDLOGA KANDIDATA ZA ČLANOVE SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je shodno članu 10 Zakona o elektronskim medijima, Odbor na sjednici od 25. avgusta tekuće godine, uputio Javni poziv ovlašćenim predlagačima za podnošenje predloga za kandidata za imenovanje članova Savjeta Agencije za elektronske medije. Nakon sprovedenog postupka a shodno članu 28 stav 1 Zakona o elektronskim medijima, na Odboru je obaveza, saopštio je u nastavku predsjednik Nikčević, da utvrdi Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, i istu objavi na način na koji je objavljen i Javni poziv za članove Savjeta Agencije. Odboru su nakon isteka roka, dostavljeni sljedeći predlozi kandidata ovlašćenih predlagača:

1. Kandidat Lokalnih javnih emitera, Sava Lazarević;
2. Kandidat „Crnogorskog P.E.N. Centra“, Mladen Lompar; i
3. Kandidati nevladinih organizacija iz oblasti medija:

- *Kandidatkinja Slavica Striković:*

- NVO "PRO NEN", NVO za razvoj elektronskih medija i njegovanje kulturne komunikacije;
- Nevladino udruženje „Informativni centar Pljevlja“;
- Nevladino udruženje "Fenomeni“;
- Hrvatska krovna zajednica "DUX CROATORUM“;
- Nevladino udruženje „Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore“;
- Nevladino udruženje „EGALITE“;
- Nevladino udruženje Radio klub „Luna“;
- Nevladina organizacija RTV „Luna Global“;
- Nevladino udruženje "MREŽA 9" PLAV;
- Nevladino udruženje Radio Klub „MOST“ Pljevlja;
- Nevladino udruženje „PLAVI ČUPERAK“;
- Nevladino udruženje „LEJDI DAJANA“;
- Nevladino udruženje „AGROPLANET“;
- Nevladino udruženje „TREĆE DOBA“;
- Nevladina fondacija "Princeza Dajana" Plav;
- Nevladino udruženje "KUD IBRIK“;
- Nevladino udruženje "KOALA PRODUKCIJA", na engleskom jeziku naziva "COALA PRODUCTION“;
- Nevladino udruženje „ONA“.

- *Kandidat Darko Ivanović:*

- Nevladino udruženje „CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA“ – na engleskom jeziku naziva „CENTER FOR DEMOCRACY AND HUMAN RIGHTS“ ;
- Fondacija "Građanska alijansa", na engleskom jeziku naziva "Civic alliance", na albanskom jeziku naziva "Aliansa qytetare" ;
- Udruženje „IN4S (Infors)“, na engleskom jeziku naziva „IN4S (Infours)“;
- Udruženje "Inicijativa mladih za ljudska prava“;
- Nevladino udruženje „Mladiinfo Montenegro“
- Nevladino udruženje „ASOCIJACIJA ZA DEMOKRATSKI PROSPERITET – ZID“; i
- Nevladina organizacija "35 mm".

- *Kandidat Budimir Damjanović:*

- Nevladino udruženje „CIVILNI FORUM“;
- Udruženje „MEDIJA TIM“; i
- Nevladino udruženje „Medijska kultura“.

- *Kandidatkinja Ljiljana Žugić:*

- Nevladino udruženje „INSTITUT ZA MEDIJE CRNE GORE“ Podgorica.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je takođe, i da je shodno raspisanom Javnom pozivu, Odbor formirao Radnu grupu koju su činile predstavnica parlamentarne većine, poslanica Marta

Šćepanović, i predstavnica parlamentarne opozicije, poslanica Azra Jasavić, sa zadatkom da izvrši uvid u dostavljenu dokumentaciju ovlašćenih predlagača za kandidate za članove Savjeta Agencije za elektronske medije i o istom izvjestite članove Odbora. Radna grupa izvršila je uvid u kompletnu originalnu dokumentaciju koju su dostavili ovlašćeni predlagači, odnosno, kandidati u ime ovlašćenih predlagača, a poslanica Šćepanović će izvjestiti Odbor o izvršenom uvidu, saopštio je na kraju svog obraćanja predsjednik Nikčević, predlažući istovremeno i da se o svakom pojedinačnom predlogu Odbor izjasni, nakon čega bi se utvrdila lista predloga kandidata za članove Savjeta Agencije.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, prije početka sjednice podsjetio je članove Odbora, da je 16. oktobra 2014. godine, uputio zahtjev Administrativnom odboru da mu se dostavi pisani izvještaj Radne grupe, o izvršenom uvidu u kompletnu originalnu dokumentaciju ovlašćenih predlagača za kandidate za članove Savjeta Agencije, ali da do početka ove sjednice još uvijek nije dobio pisani odgovor, pa shodno tome traži i objašnjenje za takvo ne postupanje po zahtjevu.

Članica Odbora i Radne grupe Marta Šćepanović, je obraćajući se članovima Odbora a informišući o rezultatu izvršenog uvida u dostavljenu originalnu dokumentaciju ovlašćenih predlagača, podsjetila na dokumentaciju koju su predlagači, shodno Zakonu o elektronskim medijima i Javnom pozivu, bili u obavezi da podnesu u postupku izbora članova Savjeta Agencije za elektronske medije. Uvidom u podnijetu dokumentaciju, utvrdilo se koje se od NVO organizacija kontinuirano bave djelatnostima iz oblasti medija, a koje od njih nemaju decidno navedene djelatnosti iz oblasti medija u svojim osnivačkim aktima i Statutima. Utvrđeno je i koje su se od njih posljednje tri godine bavile medijima, ali i njihove kredibilnost u smislu da mogu predlagati kandidate za članove Savjeta Agencije za elektronske medije. Poslanica Šćepanović podsjeća istovremeno, da je forma kod svih predlagača uglavnom zadovoljena, ali da se nakon izvršenog detaljnog uvida, uočava da se neke od NVO nijesu kontinuirano bavile medijima u posljednjih tri godine, na osnovu čega se i nameće pitanje članovima Odbora, da li je dovoljno samo ispunjavanje forme ili je i pitanje suštine od presudnog značaja u ovom postupku. Poslanica Šćepanović pozvala je sve članove Odbora da se upoznaju sa sadržinom priložene dokumentacije, a da nakon izvršenog uvida u dostavljenu dokumentaciju Odbor utvrdi listu kandidata za članove Savjeta Agencije.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, mr Aleksandar Damjanović, Emilo Labudović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder i Milorad Vuletić, članovi Odbora.

Mr Aleksandar Damjanović, je u svom ponovnom obraćanju insistirao na dobijanju odgovora, zašto na zahtjev upućen Odboru 16. oktobra 2014. godine, nije dobio odgovor u pisanoj formi, kao ni materijal za sjednicu, već je to učinjeno neposredno pred početak održavanja sjednice. Saopštio je da je njemu lično bio potreban pisani izvještaj Radne grupe, jer je to jedan od načina na koji se on lično priprema za sjednice Odbora, a da ne vidi ni jedan razlog zbog koga se u konkretnom slučaju postupilo suprotno zahtjevu, i ako nema apsolutno nikakvu dilemu da je Radna grupa odgovorno i profesionalno obavila zadatak zbog koga je i osnovana, o čemu svjedoči i izvještavanje članice Radne grupe, poslanice Šćepanović.

Članica Radne grupe, poslanica Marta Šćepanović, je komentarišući stavove mr Aleksandra Damjanovića, istakla da se u konkretnom slučaju ne radi ni o kakvom skrivanom izvještaju Radne grupe, da nema potrebe za bilo kakvom insinucijom u tom pravcu, a koja se naslućuje iz obraćanja poslanika Damjanovića, da je stav Radne grupe bio da se neposredno na sjednici iznesu zapažanja do kojih se došlo prilikom vršenja uvida u dostavljenu dokumentaciju, ali da je zaključeno i da uvid u kompletnu

dokumentaciju moraju izvršiti i sami članovi Odbora, kako bi se izbegle sve moguće sumnje, pa i ovakve o kojima govori poslanik Damjanović.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, je komentarišući stavove poslanika Damjanovića, istakao da je njegov stav kao predsjednika Odbora bio da je nepotrebno davati pojedinačne izvještaje o izvršenom uvidu u dostavljenu dokumentaciju, već da to treba uraditi na samoj sjednici Odbora, posebno što nije bilo razloga za žurbu. Predsjednik Odbora ponovio je takođe, da se o svakom predlogu kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, članovi Odbora pojedinačno trebaju izjasniti, kako bi na osnovu toga mogla biti utvrđena lista blagovremenih i potpunih predloga kandidata.

U raspravi koja je potom uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Rifat Rastoder, Emilo Labudović i Azra Jasavić, članovi Odbora.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, saopštila je da je vršeći uvid u dostavljeni materijal uočila da je naknadno, nakon isteka roka utvrđenog Javnim pozivom, dostavljan jedan broj dokumentacija ovlašćenih predlagača kao dopuna podnijete dokumentacije, i da je shodno tome potrebno da Odbor zauzme stav hoće li se takva dokumentacija razmatrati u postupku kao validna ili ne. Lično smatra da naknadno dostavljenu dokumentaciju ne treba razmatrati kao validnu, i da u svim slučajevima u kojima je dopuna dokumentacije dostavljana nakon isteka utvrđenog roka, dokumentaciju ne treba razmatrati, već postupak obnoviti.

Rifat Rastoder, član Odbora, u svom se obraćanju protivi da se postupak obnavlja bilo u kom segmentu, ocjenjujući da ima dovoljno elemenata da se postupak okonča na ovoj sjednici i u ovoj fazi postupka.

Emilo Labudović, član Odbora je komentarišući način dostavljanja kandidatura ovlašćenih predlagača, istakao da je nedopustivo ponašanje pojedinih NVO, koje po svemu viđenom do sada, smatraju da su one predodređene da u svakoj prilici budu predlagači kandidata za odgovorne funkcije u raznim institucijama. Kao primer neodgovornog ponašanja naveo je - Nevladinu fondaciju "Princeza Dajana" Plav, koja prema priloženom finansiskom izvještaju nema finansijskih sredstava na računu, pa se postavlja pitanje kako ona uopšte funkcioniše, a shodno tome i pitanje da li se ona uopšte bavi poslovima za koje je registrovana, ali i odakle uopšte crpi pravo predlaganja kandidata na ovako važnu i odgovornu funkciju. Imajući u vidu ovakav odnos predlagača, stiče se utisak o elementarnom nepoštovanju kako Institucije na koju se predlaže kandidat, tako i ovog Odbora, ali i institucije Skupštine. Stoga, predlaže poslanik Labudović, sva ona dokumentacija u kojoj nema ispunjenih predviđenih kvalifikativa, utvrđenih Javnim pozivom, treba odbaciti kao neurednu.

Radovan Obradović, član Odbora, smatra da se treba odrediti prema predlozima za kandidate koji su nesporni, a da o svim ostalim predlozima Odbor zauzme odgovarajući stav.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, je komentarišući prispjelu dokumentaciju ovlašćenih predlagača, a u odnosu na član 17 stav 4 Zakona o elektronskim medijima, istakao ličnu dilemu u odnosu na predloženog kandidata Darka Ivanovića. Imajući u vidu da kao građanin ima saznanje da je kandidat Ivanović angažovan na RTCG, predlaže da se od RTCG zatraži dodatna informacija o statusu predloženog kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije u toj medijskoj kući, i da se nakon dobijene informacije na narednoj sjednici utvrdi kompletna Lista predloga za članove Savjeta Agencije.

Azra Jasavić, članica Odbora, je komentarišući vođenu raspravu, istakla da ima slučajeva da pojedine NVO u svojim Statutima nijesu jasno definisale djelatnost iz oblasti medija, ali da se kroz projekte koji su do

sada rađeni može jasno uočiti da su se bavile medijima, pa se stoga prema takvim slučajevima Odbor mora odnositi s posebnom pažnjom.

Odbor je nakon izvršenog uvida u dostavljenu dokumentaciju i okončane rasprave, konstatovao da dostavljeni predlog ovlašćenog predlagača - Nevladino udruženje „Institut za medije Crne Gore“ Podgorica, za kandidatkinju Ljiljanu Žugić, nije kompletan, da nedostaje Izvještaj o radu za prethodne tri godine, pa shodno tome dokumentacija kao takva se ne može smatrati potpunom i urednom.

Odbor je takođe, nakon izvršenog uvida u dostavljenu dokumentaciju ovlašćenih predlagača, Nevladinog udruženja „Informativni centar Pljevlja“ konstatovao da nije dostavljena kao potpuna dokumentacija utvrđena Javnim pozivom, da je dostavljen Osnivački akt i Statut iz 2012. godine, odnosno, da kao ovlašćeni predlagač ne ispunjava jedan od uslova predviđenih javnim pozivom, nije registrovan najmanje tri godine prije objavljivanja javnog poziva za podnošenje predloga za imenovanje Savjeta, što jeste razlog da se i ona kao takva ne može smatrati urednom i potpunom, i da se kao neuredn i nepotpuna ne treba razmatrati.

Članovi Odbora su razmatrajući predlog Crnogorskog P.E.N. Centra, jednoglasno zaključili da se kod njih radi o naknadno dostavljanom jednom dijelu dokumentacije predviđenom Javnim pozivom, pa se na osnovu takvog odnosa prema instituciji Savjeta Agencije za elektronske medije, ali i prema Administrativnom odboru, koji je i uputio Javni poziv, može zaključiti da se radi o krajnje neodgovornom odnosu Crnogorskog P.E.N. Centra prema ovim institucijama i njihovim dignitetima.

Odbor je na kraju rasprave većinom glasova, odlučio da od RTCG zatraži dodatnu informaciju o statusu predloženog kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, Darka Ivanovića, a da se nakon dobijene informacije, na narednoj sjednici nastavi postupak utvrđivanja Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije, iz reda nevladinih organizacija iz oblasti medija i Crnogorskog P.E.N. Centra.

Druga tačka: NASTAVAK POSTUPKA UTVRĐIVANJA PREDLOGA KANDIDATA ZA DVA ČLANA KOMISIJE ZA KONCESIJE CRNE GORE, IZ REDA UGLEDNIH STRUČNJAKA

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora, da je shodno članu 10 Zakona o koncesijama Crne Gore, Odbor na 40. sjednici održanoj 2. oktobra 2014. godine, pokrenuo postupak utvrđivanja predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka, raspisivanjem Javnog poziva broj 00-63-14/14-132 od 2. oktobra 2014. godine. Administrativnom odboru, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, u roku u kome su kandidati bili dužni da dostave prijave sa traženom dokumentacijom, ukupno dostavljeno šest kandidatura:

- 1 SANDRA ŠKATARIĆ, magistar MSc ekonomije - Akt broj 00-63-14/14-141 od 13. oktobra 2014. godine;
- 2 GORAN DAŠIĆ, dipl. ekonomista - Akt broj 00-63-14/14-142 od 13. oktobra 2014. godine;
- 3 MILUTIN KORAC, Doktor tehničkih nauka u oblasti rudarstva, - Akt broj 00-63-14/14-152 od 15. oktobra 2014. godine;
- 4 Doc. dr ZLATKO BULIĆ, dipl. biolog, - Akt broj 00-63-14/14-154 od 16. oktobra 2014. godine;

- 5 ISO KALAČ, magistar ekonomskih nauka - Akt broj 00-63-14/14-156 od 17. oktobra 2014.godine; i
- 6 MIRZA CECUNJANIN, dip. pravnik - Akt broj 00-63-14/14-157 od 17. oktobra 2014. godine.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora, da je Odbor u skladu sa Uredbom o dopuni uredbe o načinu vođenja kaznene evidencije ("Sl. list CG" broj 54/2013) u obavezi da zatraži od Ministarstva pravde izvode iz kaznene evidencije da kandidat nije pravosnažno osuđen zbog krivičnog djela protiv imovine, privrede, ustavnog poretka i zloupotrebe službenog položaja.

Odbor je jednoglasno odlučio da se od Ministarstva pravde zatraže izvodi iz kaznene evidencije za šest lica koja su se prijavila na Javni poziv za izbor dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, a nakon toga se izjasni o prijavljenim kandidatima za članove Komisije za koncesije Crne Gore.

Treća tačka: TEKUĆA PITANJA

U okviru tačke dnevnog reda predsjednik Odbora upoznao je članove Odbora, sa zahtjevom poslanik dr Radosav Nišavića, za ostvarivanja prava na isplatu pomoći za slučaj smrti člana njegove uže porodice. Imajući u vidu da je članom 8 stav 2 Zakona o naknadama i drugim primanjima državnih i javnih funkcionera („Službeni list Crne Gore“, br. 33/08, 76/09 i 7/10), određeno da se naknade za pomoć u zakonski utvrđenim slučajevima isplaćuju po propisima koji važe za državne službenike i namještenike, a da je članom 29 Opšteg kolektivnog ugovora određeno da poslodavac zaposlenom, odnosno, članu uže porodice zaposlenog isplaćuje pomoć za slučaj smrti zaposlenog ili člana njegove uže porodice u iznos od najmanje dvije minimalne neto zarade, Odbor je nakon diskusije u kojoj je učestvovala i poslanica doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, jednoglasno odlučio da se na ime prava na novčanu pomoć za slučaj smrti člana uže porodice, poslaniku Nišaviću utvrdi iznosu u visini od tri minimalne neto zarade.

Predsjednik Odbora upoznao je članove Odbora i sa informacijom o donijetim rješenjima iz nadležnosti Administrativnog odbora u oktobru mjesecu tekuće godine:

- **IVANU KALEZIĆU**, ranijem predsjedniku Državne izborne komisije – Rješenje o prestanku prava na zaradu i dodatku na funkciju, donijeto 7. oktobra 2014. godine i Rješenje o pravu na naknadu po prestanku funkcije, donijeto 16. oktobra 2014. godine;

- **BUDIMIRU ŠARANOVIĆU**, predsjedniku Državne izborne komisije – Rješenje o pravu na zaradu i dodatak na funkciju, donijeto 7. oktobra 2014. godine;

- **MILISAVU ĆORIĆU**, sekretaru Državne izborne komisije – Rješenje o pravu na zaradu i dodatak na funkciju, donijeto 7. oktobra 2014. godine.

Predsjednik Odbora upoznao je takođe članove Odbora sa Zahtjevom Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica, Kt broj 1021/14 od 14. oktobra 2014. godine, radi davanja odobrenja za krivično gonjenje, koji je dostavljen Odboru nakon zakazivanja sjednice. Osnovno državno tužilaštvo Podgorica, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, dostavilo je Zahtjev za davanje odobrenja za krivično gonjenje, protiv

poslanika Janka Vučinića, zbog krivičnog djela - Pozivanje na otpor iz čl. 378 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Imajući u vidu vrijeme dostavljanja zahtjeva kao i nepostojanja razloga za njegovo hitno razmatranje, predsjednik Odbora predložio je da se o zahtjevu tužilaštva raspravlja na narednoj sjednici o čijem datumu održavanja se Odbor mora dogovoriti.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, mr Aleksandar Damjanović, Milutin Đukanović, Emilo Labudović, Azra Jasavić, Rifat Rastoder i Srđan Perić, članovi Odbora.

Mr Aleksandar Damjanović, je u svom obraćanju saopštio da je potrebno da se u ovom slučaju Odbor izjasni na ovoj sjednici, jer nema razloga za njegovo odlaganje, posebno imajući u vidu da je nedopustivo da se za javno izgovorenu riječ snose posljedice. S obzirom da se ne radi o krivičnom djelu korupcije a ni kriminala, poslanik Damjanović, podsjeća na dosadašnji principijelni stav Odbora u ovakvim slučajevima, ističući da nema razloga da se o ovome otvara rasprava na nekoj narednoj sjednici, već da je potrebno da se o tome Odbor odredi na ovoj sjednici, kako se zlonamjernima ne bi dozvolilo da tokom naredne sedmice manipulišu ovim zahtjevom.

Milutin Đukanović, član Odbora, je u svom obraćanju iznio svoj stav u odnosu na zahtjev tužilaštva, ističući da je riječ o politički motivisanom zahtjevu, ali i da vjeruje da ni jedan od članova Odbora neće glasati za oduzimanje imuniteta kolegi poslaniku, jer smatra nedopustivim oduzimanje imuniteta za javno izgovorenu riječ, a time i davanje odobrenja za krivično gonjenje poslanika Janka Vučinića, zbog javno saopštenih političkih stavova.

Emilo Labudović, član Odbora, je u svom obraćanju članovima Odbora istakao, da je obaveza Odbora da se izjasni o zahtjevu tužilaštva, ali da je tužilaštvo u ovom slučaju pokazalo posebnu revnost i ako je poznato da mnoge krivične prijave godinama stoje neprocesuirane. Posebno je važno da se u ovom slučaju mora voditi računa i o stanju uznemirenosti kolege poslanika ali i njegove porodice, što i jeste razlog da se o zahtjevu tužilaštva, bez bilo kakvog odlaganja odluči na ovoj sjednici, a ne na naknadno zakazanoj.

Azra Jasavić, članica Odbora, je komentarišući zahtjev tužilaštva, saopštila da je ono što je ona očekivala od tužilaštva bilo pokretanje postupka i protiv nje ali i drugih kolega poslanika, poslanice Branke Bošnjak, kolege Abazovića i potpredsjednika Radulovića, kao i velikog broja kolega poslanika, koji su se toga dana nalazili ispred platoa zgrade Vlade Crne Gore, dajući podršku radnicima Montevar "Metalca" iz Nikšića.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, saopštila je da je ovaj zahtjev tužilaštva politički čin, da je tužilaštvo efikasno samo u zavisnosti od Premijerovih izgovorenih riječi, ali da bez obzira na to ima dovoljno elemenata da se Odbor izjasni o zahtjevu tužilaštva u ovom momentu. Poslanica Bošnjak zaključuje, da kao jedini razlog odlaganja izjašnjenja o ovom zahtjevu tužilaštva koji se čuo od strane vladajuće partije DPS-a, leži u činjenici da parlamentarna većina nema definisan stav u konkretnom slučaju, pa stoga traži raspravu na narednoj sednici.

Predsjednik Odbora, je komentarišući ovakav stav poslanice Bošnjak, istakao da se radi samo o poštovanju procedure, da zahtjev tužilaštva nije izvršen u dnevni red sjednice a da se nikako ne radi o bilo kakvom odlaganju ili nemanju stava, već da je riječ o poštovanju procedure koja podrazumjeva stavljanje zahtjeva tužilaštva na dnevni red posebne sjednice, a shodno tome i otvaranje rasprave vezane za isto, kao i da Administrativni odbor nije nikad odlučivao po hitnom postupku, da nema razloga za hitnost, te da

se sve može obaviti već naredne sjednice o čijem datumu održavanja se Odbor mora dogovoriti, predlažući istovremeno da to bude 29.oktobar 2014.godine.

Odbor je većinom glasova prihvatio da se naredna sjednica zakaže i održi 29.oktobar 2014.godine.

Poslanik Rifat Rastoder, u svom se obraćanju saopštio je da su ovo pitanje mediji već uvrstili u dnevni red ove sjednice što je nedopustivo, da o ovom pitanju ima svoj stav i da nema nikakvog problema da ga saopšti, ali da isto tako nema ni potrebe žuriti sa odlučivanjem, te da smatra da treba sačekati par dana i izjasniti se na sjednici oko čijeg datuma održavanja se Odbor dogovorio.

Emilo Labudović, član Odbora, je u svom ponovnom obraćanju saopštio da se sjeća reagovanja Administrativnog odbora po hitnom postupku, predlažući istovremeno da se Odbor izjasni o dva predloga koja su se izdvojila u ovoj raspravi: Predlogu da se na ovoj sjednici Odbor otvori rasprava i izjasni o zahtjevu tužilaštva i Predlogu da se o zahtjevu tužilaštva Odbor izjasni na sljedećoj sjednici, i da se tako započeta rasprava o zahtjevu tužilaštva dovede do kraja.

Saša Pešić, član Odbora, smatra da se treba glasanjem izjasniti o predlozima koji su se definisali tokom rasprave o zahtjevu tužilaštva.

Prihvatajući već ranije istaknut predlog poslanika Damjanovića, da se o zahtjevu tužilaštva, glasanjem članovi Odbora izjasne, Odbor se posebno izjašnjavao o predlozima:

- za Predlog da se na ovoj sjednici Odbora otvori rasprava i izjasni o zahtjevu tužilaštva, ukupno je glasalo šest članova Odbora,

- za Predlog da se o zahtjevu tužilaštva Odbora izjasni na sljedećoj sjednici, ukupno je glasalo sedam članova Odbora.

Članovi Odbora su većinom glasova (ukupno je glasalo 13 članova Odbora – sedam “za” “Radivoje Lala Nikčević, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder i Kemal Zoronjić), odlučili da se na sjednici koja će se održati 29. oktobra 2014. godine, raspravlja o zahtjevu tužilaštva i donese odgovarajuća odluka.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, na kraju podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor na sjednici od 8. oktobra tekuće godine, utvrdio Predlog Odluke po Javnom konkursu br.00-63-14/14-83 od 25. avgusta 2014. godine, za izbor predsjednika i šest članova Komisije za sprječavanje sukoba interesa, i isti dostavio Skupštini Crne Gore na dalje odlučivanje. Skupština Crne Gore je na drugoj sjednici drugog redovnog jesenjeg zasjedanja, preporučila Administrativnom odboru da Predlog Odluke o izboru predsjednika i šest članova Komisije za sprječavanje sukoba interesa, još jednom “preispita”, a zbog sumnje na postojanje sukoba interesa kod jednog od predloženih kandidata za člana Komisije. Stoga, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, potrebno je da Odbor o preporuci razmisli, a da se o tome izjasni na narednoj sjednici Odbora, zauzimajući jedinstven stav.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Rifat Rastoder, mr Aleksandar Damjanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović i Azra Jasavić, članovi Odbora, i Goranka Vučinić, predložena kandidatkinja za člana Komisije za sprječavanje sukoba interesa i Sekretarka Administrativnog odbora.

Poslanik Rifat Rastoder, u svom je obraćanju saopštio da Odbor mora utvrditi kompletan Predlog liste bez izuzetaka, ali mora utvrditi i da li je koleginica i kandidatkinja Vučinić u sukobu interesa. Ako i jeste, smatra poslanik Rastoder, postoji rok u kome može djelovati i eventualno otkloniti postojeći problem.

Shodno tome treba se odrediti da li dostavljeni Predlog Odluke Skupštini, ostaje kao validan Predlog, odnosno, kao kompletan Predlog liste o kojoj će Skupština odlučivati.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, saopštila je da na početku obraćanja mora da izrazi svoje iznenađenje stavom predsjednika Odbora iznesenom na sjednici Skupštine u smislu, da se iz Predlog Odluke o izboru predsjednika i šest članova Komisije za sprječavanje sukoba interesa, izuzme jedan od predloženih kandidata, a da o ostalom delu Odluke Skupština glasa. Zahtjev Skupštine smatra neprihvatljivim, posebno vraćanje Odluke na takozvano, preispitivanje. O Predlogu Odluke, Skupština se morala izjasniti a da se samo u slučaju da Predlog ne bude izglasan postupak jedino morao ponoviti. Ovakvim načinom postupanja na koji se nema pravo smatra poslanica Bošnjak, ruši se dignitet Administrativnog odbora, posebno način na koji se Administrativni odbor poziva na preispitivanje podnietog Predlog, odnosno svojevrsno disciplinovanje. Takvo preispitivanje značilo bi da se u svakom slučaju kada se Skupštini ne dopada predlog Administrativnog odbora, isti može vraćati Odboru na ponovno preispitivanje. Poslanica Bošnjak naglašava da i ako nije glasala za koleginicu Vučinić, u ovom momentu ima potrebu da brani ovakav Predlog odluke Odbora, jer Skupština, ponovila je poslanica Bošnjak, nema pravo da se na ovakav način odnosi prema odlukama Odbora. O Predlogu se Skupština morala izjasniti, naglašava poslanica Bošnjak, a ono što je u Predlogu odluke jedino problematično, smatra ona, jeste samo kandidatura za Predsjednika Komisije, imajući u vidu da u tužilaštvu postoje tužbe protiv kandidata za predsjednika Komisije, koje se vezuju za njegovu raniji zloupotrebljavanu poziciju. Predlog Odluke treba potvrditi a potom sačekati da se o njoj Plenum izjasni, pa nakon toga odlučiti o daljem postupku izbora Komisije za sprječavanje sukoba interesa, smatra poslanica Bošnjak.

Mr Aleksandar Damjanović, je u svom obraćanju obrazložio svoju diskusiju na Plenumu, ističući da je samo iznio podatke kojima je raspolagao do tada, odnosno, da je kandidatkinja Goranka Vučinić, zamjenica članice Državne izborne komisije, predložena ispred parlamentarne većine, odnosno DPS-a, da je imajući u vidu da je po njegovom shvatanju DIK političko tijelo, sastavljeno od predstavnika političkih partija, to nije dobra poruka da sekretarka Odbora koja je istovremeno i zamjenica člana DIK-a, bude i član Komisije za sprječavanje sukoba interesa, bez obzira na njegov stav o tome da li službenici Skupštine mogu konkurisati na mjesta za članove i drugih institucija. Smatra istovremeno da je potrebno ovdje otkloniti suštinsku prepreku a to je da kandidatkinja Vučinić podnese ostavku na mjesto zamjenice člana DIK-a, jer Državnu izbornu komisiju smatra tijelom sastavljenim od članova političkih partija.

Poslanik Radovan Obradović, je u svom obraćanju zahtjevao od poslanika Damjanovića, da saopšti da li je u vrijeme predlaganja kandidatkinje Vučinić za članicu Komisije, znao o činjenicama o kojim je govorio na Plenumu i sada, kao i da smatra da je potrebno pre svega dokazati da je kandidatkinja Vučinić i formalno član organa partije DPS-a. Zaboravlja se, rekao je u nastavku poslanik Obradović, da DPS može za svoje potrebe angažovati i nestranačke ličnosti kao profesionalce, a što jeste ovaj slučaj.

Mr Aleksandar Damjanović, je odgovarajući na pitanje poslanika Obradovića, saopštio da je imao saznanje o ovim okolnostima u vrijeme utvrđivanja Predloga Odluke za članove Komisije, ali da je vjerovao da će se one do početka Plenuma otkloniti, i da će ispred sebe imati pisani dokaz o tome, a da je kako se to nije dogodilo, iznio svoj stav na Plenumu. Ponovljajući istovremeno tvrdnju da nije dobro da zamjenica člana DIK-a, koja je predložena ispred DPS-a bude i članica Komisije za sprječavanje sukoba interesa. Pozivajući kandidatkinju Vučinić da podnese ostavku na mjesto zamjenice članice Državne izborne komisije, poslanik Damjanović saopštio je da nema nikakav problem s tim da kandidatkinja Vučinić nakon

podnošenja ostavke u Državnoj izbornoj komisiji, bude kandidat za člana Komisije za sprječavanje sukoba interesa.

Sekretarka Odbora i kandidatkinja Goranka Vučinić, je u svom obraćanju istakla da nema običaj da bilo kog pita kojoj političkoj opciji pripada i koje je nacionalnosti i slično, da je profesionalac i da je posao u sudu kao i u Skupštini do sada obavljala profesionalno, te da je kao profesionalac više puta birana samo za zamjenika člana Državne izborne komisije, a ne i člana. Imajući u vidu zahtjeve pojedinih poslanika, rekla je na kraju izlaganja kandidatkinja Vučinić, spremna je da podnese ostavku na mjesto zamjenice člana DIK-a, i ako to nije zakonski uslov.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, u svom ponovnom javljanju saopštio je da je kandidatkinja Vučinić kao zamjenica člana DIK-a ispred DPS-a predložena jedino zbog svog profesionalizma što nije usamljen slučaj u redovima DPS-a, (primjer Opštine Nikšić), što je gospođa Vučinić i dokazala nebrojano puta, ali da ono što nije dobro u Odboru, je što se sve sporne stvari ne rasprave na sjednici Odbora, te da je ovim nesporazumom nanijeta ogromna šteta Odboru.

Emilo Labudović, član Odbora, je u svom komentaru saopštio da se rasprava koja se dogodila na plenumu ne smije ponoviti, da je nanesena ogromna šteta Odboru i da ubuduće nema rasprave na Plenumu. Poslanik Labudović ističe i da je u vrijeme donošenja Predloga odluke, bio svjestan cjelokupne situacije, ali da nažalost nikog od prijavljenih kandidata nije poznavao i da nije znao za kog bi od njih glasao. "Znao sam kandidatkinju Vučinić", saopštio je poslanik Labudović, ističući da je poznaje od vremena od kada je i u Skupštini, i sve što se može reći, je da je poznaje kao profesionalca. Imajući u vidu iznesen stav kandidatkinje Vučinić, poslanik Labudović predlaže da se Predlog odluke potvrdi i dostavi Skupštini na dalji postupak.

Predsjednik Odbora je na kraju sjednice saopštio da podnijeti Predlog odluke Skupštini mora biti potvrđen od svih članova Odbora.

Sjednica je zaključena u 13 i 40 minuta.

Broj 00-63-14/14-

Podgorica, _____ 2014. godine.

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Radivoje Lala Nikčević