

ZAPISNIK

sa 43. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 29. oktobra 2014. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić, i Srđan Perić, članovi Odbora.

Shodno članu 55 stav 2 Poslovnika Skupštine, sjednici su prisustvovali poslanici: Koča Pavlović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović i Janko Vučinić.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je predstavnik Centra za razvoj NVO, Radoš Mušović, kao i predsjednik Partije udruženih penzionera i invalida Crne Gore, Vojo Vuletić i predsjednik sindikata Montevar "Metalac", Radisav Jauković.

Sjednici su prisustvovali Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Odboru.

Prije usvajanja dnevnog reda, predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa zahtjevom za prisustvovanjem sjednici predsjednika Partije udruženih penzionera i invalida Crne Gore, Voja Vuletića i predsjednika sindikata Montevar "Metalca" i predsjednik Odbora za odbranu poslanika Janka Vučinića, Radisava Jaukovića, Akt broj 00-63-14/14-158 od 29. oktobra 2014. godine.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili ovaj zahtjev za prisustvo sjednici.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- *Razmatranje Zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica, broj 00-75/14-2 od 15. oktobra 2014. godine, radi davanja odobrenja za krivično gonjenje -*

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, je u svom uvodnom izlaganju saopštio da Odbor ima obavezu da se izjasni o Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica, i zamolio da se rasprava odvija u okviru nadležnosti Administrativnog odbora, odnosno o pitanju imuniteta, a ne o opisivanju događaja, elementima bića krivičnog djela koje se stavlja na teret uživaocu imuniteta, ili pitanju negove krivice, jer su sva navedena pitanja u nadležnosti druge grane vlasti, odnosno sudske vlasti.

Članom 86 Ustava Crne Gore, podsjeća Predsjednik Nikčević, utvrđeno je da poslanik uživa imunitet i da ne može biti pozvan na krivičnu ili drugu odgovornost ili pritvoren za izraženo mišljenje ili glasanje u vršenju svoje poslaničke funkcije i da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak niti odrediti pritvor bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina zatvora.

Predsjednik Nikčević podsjeća takođe i da je poslanički imunitet tekovina parlamentarne demokratije, „najstariji princip slobode govora“, ali i privilegija koja mora biti limitirana. Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 23. saziva, na četvrtoj sjednici odbora, održanoj 2007. godine, nakon sagledavanja iskustava zemalja iz okruženja, kao i konstatacije da građani mogu

pokrenuti parnični postupak, radi naknade štete a da krivično djelo ne zastarijeva u roku određenom za trajanje mandata poslanika, ostavlja mogućnost da se nakon isteka mandata nastavi postupak pred sudom, zauzeo je načelne stavove od kojih su članovi Odbora polazili kada su razmatrali pojedinačne zahtjeve za davanje odobrenja za vođenje krivičnog postupka. Između ostalog, stav Odbora bio je da Odbor predlaže Skupštini da donese odluku da daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka kada je zahtjev podnosio državni tužilac.

Predsjednik je naveo da je Odbor u 23 skupštinskom sazivu od ukupno 32 zahtjeva za oduzimanje imuniteta, i to, u 14 predmeta, koji su se odnosili na nosioce ustavno-sudskih funkcija, u sedam predmeta Skupštini, predložio da da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka, a u 18 predmeta, koji su se odnosili na pokretanje krivičnog postupka protiv poslanika, u dva predmeta, da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka.

Administrativni odbor 24. saziva, je od 14 zahtjeva nadležnih organa u jednom predmetu predložio Skupštini da ukine imunitet poslaniku.

Administrativni odbor je na početku 25. saziva Skupštine povodom dva zahtjeva za davanje odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv dva poslanika (Janka Vučinića, zbog krivičnog djela prinuda iz člana 165 stav 1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva Nikšić, i Veljka Vasiljevića, zbog produženog krivičnog djela – posebni slučajevi falsifikovanja isprave iz člana 413 stav 1 tačka 4 u vezi člana 412 stav 2 i 1 Krivičnog zakonika u vezi člana 49 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva Nikšić), otvorio raspravu povodom zauzimanja stava u kojim se slučajevima Skupštini treba predložiti ukidanje imuniteta poslaniku. Odbor nije zauzeo stav, i u oba slučaja je predloženo da se poslanički imunitet ne ukida.

Predsjednik Nikčević je u nastavku predložio da se zauzme stav, za predmetni, ali i za sve buduće zahtjeve za davanje odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv poslanika, kada je podnosilac zahtjeva ovlašćeno tužilaštvo. Osim kriterijuma ko je podnosilac zahtjeva, kao drugi kriterijum može se cijeliti vrsta i visina krivične sankcije koja je predviđena za krivično djelo koje se stavlja na teret licu koje uživa imunitet stav je predsjednika Odbora.

Na kraju uvodnog izlaganja predsjednik Nikčević podsjeća i da je Osnovno državno tužilaštvo Podgorica, dostavilo 15. oktobra 2014. godine, Administrativnom odboru zahtjev za davanje odobrenja za krivično gonjenje protiv Janka Vučinića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog krivičnog djela - pozivanje na otpor iz čl. 378 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore („ko druge poziva na otpor ili na neposlušnost prema zakonitim odlukama ili mjerama državnih organa ili prema službenom licu u vršenju službene radnje, kazniće se zatvorom do tri godine“). Podsjeća takođe i na član 247 stav 1 u kom je utvrđeno da „kad je zakonom određeno da je za gonjenje pojedinih lica i krivičnih djela potrebno i prethodno odobrenje nadležnog državnog organa, državni tužilac ne može donijeti naredbu o sprovođenju istrage niti podići neposrednu optužnicu, odnosno optužni predlog, ako ne podnese dokaz da je odobrenje dato, osim ako je potvrđenim međunarodnim ugovorima drukčije određeno“.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, je nakon izlaganja predsjednika Odbora u kom je poslanike podsjetio na retrospektivu oduzimanja imuniteta na predlog Odbora, saopštila da se

radi o oduzimanju imuniteta za krivična djela organizovanog kriminala, da je Odbor tada postupao po zahtjevu specijalnog državnog tužioca za organizovani kriminal, ali da u tom slučaju na Plenumu nije oduzet imunitet poslaniku. Poslanica Bošnjak smatra i da i ovaj postupak tužilaštva govori o neslobodi ovog društva, da postoje brojni postupci prije ovoga koji nijesu pokrenuti, i da lično smatra da se vlast udaljila od naroda, ali i da se plaši vaninstitucionalnog djelovanja. Poslanik Vučinić samo je htio da pomogne radnicima koje je Premijer ignorisao i kojima se podsmijevao, smatra poslanica Bošnjak. Spornom smatra prijavu policije, zahtjev tužilaštva politički instruiranim i vidom zastrašivanja, a većim nasiljem ignorisanje radnika koji su danima bili ispred zgrade Vlade a da im se niko nije obratio.

Emilo Labudović, član Odbora je u svom komentaru insistirao da se Odbor pozabavi dnevnim redom sjednice i konkretnim zahtjevom tužilaštva, bez pozivanja na istorijat postupanja Odbora i Skupštine u ranijim zahtjevima. Djelo koje tužilaštvo pokušava da stavi na teret poslaniku Vučiniću je politički čin, tereti ga da je pozivao na otpor, kome i koga i u vršenju kakve krivične radnje, nepoznanica je poslaniku Labudoviću. Imajući u vidu da postupanje tužilaštva smatra političkim činom, politički će i glasati protiv oduzimanja imuniteta, stav je poslanika Labudovića. Istovremeno poslanik Labudović poziva poslanike da se tuži Vlada Crne Gore, zato što poslaniku Vučiniću nije dozvolila ulazak u zgradu Vlade.

Milorad Vuletić, član Odbora, iznio je svoje razloge zbog kojih će se izjasniti za oduzimanje imuniteta poslaniku Vučiniću, podsjećajući da poslanike po Ustavu imunitet štiti od verbalnog delikta, ali ne i od činjenja nasilničkog djela. Smatra da svakom zahtjevu tužilaštva treba udovoljiti u smislu implementacije obaveza iz poglavlja 23 i 24. Pri izboru državnog tužioca, naglašava poslanik Vuletić, obećana mu je podrška i ovog doma, a ukoliko se to u ovom slučaju ne uradi pitanje je kakva mu se poruka šalje i dovodi li se u pitanje jednakost poslanika i građanina kao i da li protivpravne radnje poslanika i građanina znače da bi građanin za njih odgovarao a poslanik ne, zaključuje poslanik Vuletić. Na Odboru je da dokaže da želi da vladavina prava zaživi, ali i prilika da se poruči građanima da su svi jednaki pred zakonom, i da će se i ubuduće lično, principijelno opredjeljivati za oduzimanje imuniteta, bez obzira o kom se poslaniku radilo.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, je pozdravljajući sve prisutne izrazio zadovoljstvo što sjednici prisustvuju i zainteresovani podnosioci zahtjeva, izražavajući istovremeno žaljenje što se shodno dobijenom zahtjevu tužilaštva, o njemu nije odlučivalo na prethodnoj sjednici. Podsjeća takođe članove Odbora, da ništa ne upućuje da je poslanik Vučinić počinio krivično djelo, što se i iz sadržine izvještaja Uprave policije jasno može i zaključiti. Da Vučinić nije izvršio bilo kakvo krivično djelo, upućuje izgovoreno pozivanje radnika da uđu u vldu i razgovaraju sa Premijerom i ministrima. Riječ je o političkom spinovanju i politizovanju ovog slučaja, s obzirom da je Vučinić bio samo na skupu nezadovoljnih radnika. Izvršna vlast ne mora se bojati poslanika, ali ni poslinci nje, zaključak je poslanika Damjanovića, uz zahtjev da se članovi Odbora fokusiraju na sadržinu tužbe, a da ovo bude posljednji put politizacije ovakvih slučajeva.

Milutin Đukanović, član Odbora, je u svom obraćanju iznio svoj stav u odnosu na zahtjev tužilaštva, ističući da je riječ o političkom triku DPS-a i Vlade, koji za cilj imaju zastrašivanje poslanika ali i radnika. Ovo je poruka radnicima koja znači da bi mogli biti uhapšeni ukoliko se usude da traže svoja prava. To istovremeno govri, smatra poslanik Đukanović, da je režim zahvatio strah, i da se silom pokušava održati na vlasti.

Srđan Perić, član Odbora smatra da je Vučinić branio princip solidarisanja sa radnicima, umjesto sa »strateškim partnerima Vlade«, čije dugove vraćaju radnici, da će Pozitivna Crna Gora glasati protiv oduzimanja imuniteta, pitajući istovremeno da li je neko na protestu povrijeđen ili je završio u bolnici. To

instinktivno reagovanje poslanika Vučinića na socijalnu nepravdu, upravo obavezuje ovaj Odbor da se izjasni protiv oduzimanja imuniteta poslaniku, rekao je na kraju poslanik Perić.

Rifat Rastoder, član Odbora, u svom se obraćanju, saopštio da nema sumnje da je Vučinić pozivao i predvodio nasilan ulazak u zgradu Vlade, što nije primjereno jednom poslaniku. Lično nemam dilemu da je svaki poziv na nasilni ulazak u bilo koji prostor, pogotovu prostor državne institucije, uvertira za nasilje i nije primjeren funkciji poslanika. Imajući u vidu da se radi o previše ispolitizovanoj situaciji svako drugo odlučivanje u smislu oduzimanja imuniteta dodatno bi zakomplikovala situacija koja je već ispolitizovana, i moglo bi poprimiti sumnju selektivne primjene pravde i prava. Podsjeća da drugog oktobra nije bilo povrijeđenih, ali ni velike materijalne štete i da je sve ostalo na nivou verbalnog delikta, za šta poslanik i uživa imunitet. U policijskoj prijavi nema dovoljno elemenata krivičnog djela, smatra poslanik Rastoder. Zaključa poslanika Rastodera je da neće glasati za oduzimanje imuniteta poslaniku Vučiniću.

Radovan Obradović, član Odbora smatra da poslanici ne mogu odlučivati da li je toga dana bilo elemenata bića krivičnog djela ili ne, da poslanici nijesu tu da sude, ali da on kao pravnik smatra da je bilo elemenata krivičnog djela. Smatra da sudu treba ostaviti mogućnost da utvrdi postojanje krivičnog djela, ali i da svi pa i poslanici moraju odgovarati za učinjeno.

Članica Odbora Marta Šćepanović, je obraćajući se članovima Odbora saopštila da je i u ranijem periodu, u 2013. godini, bilo zahtjeva da se poslaniku Vučiniću ukine imunitet, ali da je tada procenjeno, imajući u vidu da je riječ o sindikalnom lideru Željezare, da to ipak ne treba uraditi. Za kratko vrijeme poslanik Vučinić je učinio novo krivično djelo koje mu se stavlja na teret, krivično djelo pozivanje na otpor, i da se ovoga puta mora omogućiti poslaniku Vučiniću da u postupku dokaže nepostojanje krivice. Članovi Odbora bili bi neozbiljni da stalno onemogućavaju rad tužilaštva, smatra poslanica Šćepanović, ali i da bi se takvim postupkom poslala poruka da je poslanik iznad građanina. Shodno tome, zaključuje poslanica Šćepanović, glasaće za oduzimanje imuniteta poslaniku Vučiniću, i tako omogućiti organima vlasti da obavljaju svoju zakonom utvrđenu obavezu.

Kemal Zoronjić, član Odbora saopštio je da smatra da je postupanje poslanika Vučinića neprimjereno, i da se Bošnjačka stranka zalaže uvijek za mirno rješavanje sporova. Bošnjačka stranka neće glasati za oduzimanje imuniteta poslaniku Vučiniću, jer tužilaštvo još uvijek nije procesuiralo brojne slučajeve koji se godina nalaze kod njih, ali je zato ovaj slučaj vrlo brzo procesuiralo. Međutim, naglašava poslanik Zoronjić, ovo je posljednji put da Bošnjačka stranka toleriše ovakve postupke poslanika, pa makar oni dolazili i od poslanika Bošnjačke stranke.

Azra Jasavić, članica Odbora, je komentarišući zahtjev tužilaštva saopštila da se Vlada od naroda zaštitila tarabama a da je branila siromašna policija, da je reč o odnarođenoj Vladi koja danima nije htjela da razumije zahtjev gladnih i poniženih radnika Montevara „Metalca“, već ih je prezirala. Zahtjev smatra politički motivisanim, jer je poslanik Vučinić samo stao u odbranu poniženih radnika. Prethodno pitanje koje treba uputiti Vladi i njenim ministrima, je kako je i na koji način privatizovan Montevar „Metalac“, smatra poslanica Jasavić, uz konstataciju da postoje mnogi koji bi prije poslanika Vučinića trebali ogovarati, i da će stoga biti protiv davanja odobrenja za oduzimanje imuniteta poslaniku Vučiniću.

Saša Pešić, član Odbora, u svom obraćanju podsjeća da je demokratija nešto sasvim drugo od onoga što se dešavalo ispred zgrade Vlade kritičnog dana, kada je poslanik Vučinić nasilnim putem pokušao rušiti principe demokratije, što se ne smije dozvoliti. Zalagać se da se tužilaštvu omogući da sprovede započeti postupak, i glasaće za oduzimanje imuniteta, stav je poslanika Pešića.

Poslanik Janko Vučinić je u svom obraćanju članovima Odbora saopštio, da sjednici prisustvuje na da bi se branio ili vršio bio kakav pritisak na poslanike, već da saopšti da se čitav postupak protiv njega vodi po naređenju Predsjednika Vlade i DPS-a, da svoj postupak smatra ispravnim, imajući u vidu da su na platou ispred Vlade Crne Gore, bili ugroženi životi radnika. Jedini cilj bio je da spasi živote radnika koji su bili ugroženi i da Premijer, koji ih je doveo u takvo stanje i koji ih je ismijavao, razgovara sa njima, ističe na kraju poslanik Vučinić. Pokušaji da ga prikažu kao nasilnika nijesu istiniti, jer nije nasilnik, a tvrdnja da nije pravi poslanik i da je problem mogao rješavati u okviru Parlamentu, demantuje činjenicama da je kao predsjednik Komisije za privatizaciju, nekoliko puta zakazivao sjednice koje su predstavnici Vlade ignorisali, a da je Skupštinski Odbor za zdravstvo rad i socijalno staranje na njegovu inicijativu zakazao sjednicu i donio odgovarajuće zaključke upravo u odnosu na zahtjeve ovih radnika koje je Vlada ignorisala. I pokušaj da se zakaže sjednica Skupštine na kojoj bi se razgovaralo o radnicima Montevar »Metalca« ali i ostalim radnicima koji su u istoj ili sličnoj situaciji nije uspio, nakon čega su uslijedili ovi protesti radnika. Jedino što je preostalo bilo je da ih pozovem da uđu u zgradu Vlade i razgovaraju, zaključio je poslanik Vučinić svoje izlaganje.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, je nakon okončane diskusije uz konstataciju da svakom treba omogućiti da radi svoj posao, predložio da se članovi Odbora glasnjem izjasne o zahtjevu tužilaštva na način da li da :

- Odbor predloži Skupštini da da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka protiv Janka Vučinića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog krivičnog djela - pozivanje na otpor iz čl. 378 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Članovi Odbora su se prihvatajući predlog Predsjednika Odbora, javnim glasnjem izjasnili o zahtjevu tužilaštava.

Nakon okončanog glasanja o Zahtjev Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica, da se odobri krivično gonjenje protiv Janka Vučinića, poslanika u Skupštini Crne Gore, Kt. broj 1021/14 od 14. oktobra 2014. godine, zbog krivičnog djela - pozivanje na otpor iz čl. 378 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, koji nije dobio potrebnu većinu prisutnih članova Odbora (ukupno je glasalo 13 članova Odbora, pet „za“ - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović i Radovan Obradović, sedam „protiv“ - (doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić, i Srđan Perić, i jedan „uzdržan“- (Kemal Zoronjić), Odbor je odlučio da predloži Skupštini Crne Gore, da donese Odluku da ne daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka protiv Janka Vučinića, poslanika u Skupštini Crne Gore.

Sjednica je završena u 14 sati.

Broj 00-63-14/14-

Podgorica, 10. novembar 2014. godine.

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSDJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević