

Z A P I S N I K
sa 42. (tematske) sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport
Skupštine Crne Gore,
koja je održana 3. novembra 2014. godine.

Sjednica je počela sa radom u 12:00 sati. Sjednicom je predsjedavala mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora, doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić, Rešid Adrović, doc. dr Branka Bošnjak, Andrija Popović, prof. dr Jelisava Kalezić, dr Radosav Nišavić, doc. dr Draginja Vuksanović i Srđan Perić.

Član Odbora Milan Knežević bio je opravdano odsutan.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Univerziteta Crne Gore: rektorka prof. Radmila Vojvodić, prorektori prof. dr Predrag Stanišić i prof. dr Srđan Stanković, predsjednik Upravnog odbora Univerziteta prof. dr Duško Bjelica i generalna sekretarka Univerziteta Jelena Pajković.

Sjednici je prisustvovala i Miroslava-Mima Ivanović, program asistentkinja u Udruženju mladih sa hendikepom Crne Gore.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević konstatovala je da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorila 42. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za ovu sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 38. sjednice Odbora;

1. Aktuelna situacija na Univerzitetu Crne Gore, sa posebnim akcentom na pravna rješenja u Statutu Univerziteta Crne Gore i Zakonu o visokom obrazovanju.

*

Članovi Odbora su jednoglasno usvojili zapisnik sa 38. sjednice.

Mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora pozdravila je prisutne i predložila da tok sjednice bude realizovan tako što će uvodno izlaganje dati rektorka Univerziteta Crne Gore, Radmila Vojvodić, nakon čega će članovi Odbora moći izložiti svoje komentare i postavljati pitanja na koja će tim Univerziteta dati odgovore.

U uvodnom izlaganju, rektorka Vojvodić je pozdravila ovakav način partnerstva i saradnje koji su inicirali članovi Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport. Kao osoba koja je zadužena za realizaciju razvojnog plana Univerziteta Crne Gore, ona je kazala da će njeni naponi prvenstveno biti usmjereni na vraćanje poljuljanog povjerenja, kao i podspješivanje naučno-istraživačkog rada na Univerzitetu Crne Gore. Tranzicijski procesi, koji traju već duži niz godina, doveli su Univerzitet u jednu novu poziciju konkurenstke borbe, koja nije zavidna, s obzirom da treba doći do savremenog održivog modela Univerziteta uz uslove otežavajuće finansijske spirale. Upravo prepoznavanje održivog proaktivnog modela s jedne strane, kao i samoevaluacionog razvoja s druge strane, jesu strateške koordinate prvih aktivnosti novog rukovodstva, koje bi otklonile stanje “feudalizacije” u jednom dijelu upravljanja, koje je poprilično ogoljeno u posljednje dvije godine rada. Takvo stanje je dovelo do svojevrsnog rasparčavanja Univerziteta, nasuprot potrebi da se teži integrisanosti i sinergiji u svim segmentima. Novim razvojnim modelom, istakla je Vojvodić, želi se postići unapređenje kvaliteta nastave, unapređenje infrastrukture, podspješivanje naučno-istraživačkog rada na međunarodnom polju, a time i približavanje međunarodnim standardima. To podrazumijeva raskidanje sa onim anomalijama koje je donio ubrzani razvoj, odgovornu usmjerenost na jačanje finansijske situacije, smanjenje dugovanja za lične dohotke i materijalne troškove, kao i redukciju neodrživih studijskih programa. Rektorka Vojvodić je istakla veliki problem ograničenih budžetskih sredstava, koja jesu osujećujući faktor svih napora ka postizanju postavljenih ciljeva, odnosno željenog kvaliteta visokog obrazovanja.

Članica Odbora prof. dr. Jelisava Kalezić je iskazala žaljenje što se sjednici nije odazvao raniji rektor Univerziteta Crne Gore prof. dr. Predrag Miranović, čime je uskratio mogućnost članovima Odbora da dobiju određene informacije. Ona je napomenula da se njegova odgovornost za vršenje poslova i sprovođenje određenih aktivnosti ne završava istekom mandata. Poslanica Kalezić je iskazala svoje zadovoljstvo što novo rukovodstvo pokazuje namjeru ka nalaženju novog održivog proaktivnog modela, jer je Univerzitet Crne Gore gurnut u reformu na način koji nije bio održiv. Važan zadatak koji stoji pred novom rektorkom Univerziteta Crne Gore, njenim timom, Upravnim odborom i državom Crnom Gorom, je da definišu koji je to nukleus koji se mora sačuvati. Evidentno je, istakla je Kalezić, da je došlo do velikog širenja studijskih programa, do neprihvatljivog snižavanja kriterijuma pri upisnoj politici, do velikih improvizacija na mnogim studijskim programima i prilično inertne politike države prema Univerzitetu Crne Gore, što je dovelo i do inertnosti Univerziteta Crne Gore. Pred novom upravom je veliki posao, koji neće biti jednostavan s obzirom na finansijska ograničenja, dodala je poslanica Kalezić. Ona je kao najtežu okolnost navela to što Univerzitet ne vodi računa o odlivu kvalitetnog nastavnog osoblja i to na jedan veoma neprihvatljiv način. Univerzitet nije do sada pokazao dobru organizovanost i posvećenost kada je u pitanju stvaranje kohezije nastavnog osoblja i očuvanje kvalitetnog kadra.

Poslanik Srđan Perić se interesovao zašto se niko sa Univerziteta nije oglasio prilikom usvajanja Zakona o visokom obrazovanju, naročito u vezi sa finansiranjem iz budžeta studijskih programa od posebnog značaja. On je iskazao mišljenje da će na taj način biti pomognuti privatni

univerziteti, dominantno jedan privatni univerzitet, a ugrožen status Univerziteta Crne Gore. Poslanik Perić je ukazao na činjenicu da su pojedini ministri predavači na privatnim univerzitetima, tako da su u određenom sukobu interesa. Podržao je mišljenje rektorke Vojvodić da se mora povećati budžet Univerziteta na neophodan nivo, iskazujući zabrinutost hoće li novo rukovodstvo imati dovoljno instrumenata da se bori za jačanje statusa Univerziteta Crne Gore.

Poslanik Andrija Popović je, dajući podršku novom rukovodstvu, ukazao na problem nedostatka strategije visokog obrazovanja, iskazujući očekivanje da će novo rukovodstvo uticati na to važno pitanje. Apelovao je da novo rukovodstvo, iako to nije njegov domen, utiče na usklađenost obrazovanja sa zahtjevima tržišta rada za zanatskim kadrom u privredi, koje se u Crnoj Gori većinom angažuje iz okruženja.

Poslanica doc. dr Branka Bošnjak je izrazila žaljenje što dugogodišnje ukazivanje na određene nepravilnosti i probleme na Univerzitetu Crne Gore, od strane pojedinih poslanika i nje lično, nije prihvaćeno dobronamjerno, te nije naišlo na razumijevanje, niti bilo kakav odgovor dosadašnjeg rukovodstva Univerziteta. Ona je ukazala na silaznu putanju Univerziteta Crne Gore, kako po pitanju finansija, tako i po pitanju rješavanja kadrovskih problema, kvaliteta nastave, kao i svih ostalih segmenata. Istakla je da je veoma važno čuvati važan resurs Univerziteta Crne Gore, a to je nastavni kadar. Po njenom saznanju, kazala je, veliki broj saradnika neopravdano ostaje bez posla, a s druge strane nastaju veliki troškovi Univerziteta Crne Gore po sudskim sporovima koji se tiču upravo radnih odnosa, kao i nedopustivo visoki troškovi koji su nastali zbog neodazivanja u sudskim procesima. Takav neodgovoran odnos dovodi do negativnog poslovanja Univerziteta, što pretpostavlja nečiju odgovornost, kazala je Bošnjak. Bošnjak je izrazila žaljenje što niko sa Univerziteta nije iznio stav povodom osnivanja Katedre za crnogorski jezik i kjiževnost na Cetinju, smatrajući da je ona trebala biti dio Filozofskog fakulteta u Nikšiću, odnosno Univerziteta Crne Gore, ako je za tim bilo interesa.

Poslanica doc. dr Draginja Vuksanović je u svom obraćanju napomenula da, kada se govori o supstanci koju treba sačuvati, posebno treba voditi računa o kadru Univerziteta. Ukazala je na situaciju, koja nije zavidna, gdje mladi kadrovi teško mogu ostvariti normu časova koja je neophodna za izbor u zvanje, iako su ispunili sve druge svoje obaveze. Vuksanović je upozorila da uslovi koje propisuje Statut Univerziteta nijesu u skladu sa Zakonom o radu, a takođe niti adekvatni potrebama Univerziteta i zahtjevima Bolonjske deklaracije. Imamo situaciju, kazala je ona, gdje stariji profesori imaju prekomjeran broj studenata na časovima, dok se za mlađe kolege ne može dodijeliti dovoljan broj časova za ispunjenje norme. To je problem koji utiče i na kvalitet nastave i koji, svakako, treba biti tretiran prilikom izrade novog Statuta Univerziteta, dodala je Vuksanović.

Poslanik Rešid Adrović je pozdravio napore Univerziteta Crne Gore koji su bili usmjereni na otvaranje studijskih programa na sjeveru, koji su omogućili učenicima lošijeg materijalnog stanja da nastave školovanje. Međutim, konstatovao je da na nekim smjerovima nema upisanih studenata, pa je pitao za razloge. Takođe se interesovao da li se može očekivati otvaranje još

nekim studijskih programa, kao što su: kineski jezik, italijanski jezik, španski jezik i turski jezik. Poslanik Adrović je pozvao članove Odbora da daju podršku zahtjevu za budžetskim sredstvima Univerziteta Crne Gore, kako bi se doprinijelo rješavanju nedostatka finansijskih sredstava, odnosno realizaciji značajnog dijela programa rada Univerziteta.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević je kazala da se Crna Gora susreće sa velikim problemom neusklađenosti obrazovnih profila i tržišta rada. Istakla je da se iz godine u godinu povećava broj studenata u Crnoj Gori, što je pozitivan pokazatelj, međutim, potrebno je razmotriti kako najbolje iskoristiti taj potencijal i staviti u funkciju opšteg dobra to stečeno znanje. Da bi se problem prevazišao potrebno je zadovoljiti više preduslova. Ti preduslovi su: zakonska regulativa; strategija visokog obrazovanja; ostvarivanje partnerstva između univerziteta, države, privrede i ostalih subjekata; ulaganje u nove profile koji su deficitarni i regulisanje upisne politike u skladu sa stvarnim potrebama tržišta rada. Zato je posebno pozdravila dio programa rada, kojim se pokazuje spremnost nove uprave Univerziteta Crne Gore da se bavi ovim problemom. Izrazila je želju da se Odbor upozna i sa konkretnim potezima koje će Univerzitet Crne Gore preduzeti po tom pitanju.

Poslanik doc. dr Srđa Popović se saglasio sa prethodnim izlaganjem predsjednice Odbora i dodao da je iz uvodnog izlaganja mogao zaključiti da Univerzitet Crne Gore očekuju “bolji dani”, te da treba dati vremena novom rukovodstvu kako bi moglo realizovati planirane aktivnosti. I poslanik Popović je iskazao spremnost da Odbor podrži Univerzitet Crne Gore prilikom usvajanja Budžeta za narednu godinu, kako bi dao konkretan doprinos jačanju kapaciteta. On je ocijenio pozitivnim činjenicu što osim državnog Univerziteta postoje i privatni, jer se na taj način stvara konkurentna utakmica koja bi trebala da rezultira boljim kvalitetom obrazovnog sistema Crne Gore. Treba razmišljati, istakao je Popović, kako članovi Odbora i poslanici mogu doprinijeti rastu standarda profesora u Crnoj Gori, kao i unapređenju Univerziteta Crne Gore.

Poslanik dr Radosav Nišavić se interesovao da li je novo rukovodstvo, osim nedostajućih finansijskih sredstava, uočilo i druge uzroke koji utiču na kvalitet nastave i kako namjerava djelovati na njih.

Predstavnica Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore Miroslava-Mima Ivanović je kazala da, kada se govori o ovim kriznim finansijskim vremenima i naporima da se Univerzitet Crne Gore održi, treba voditi računa i o položaju studenata Crne Gore, naročito o položaju studenata sa invaliditetom. Pozdravila je činjenicu što je novim Zakonom o visokom obrazovanju uvedeno par rješenja koja će doprinijeti boljem statusu studenata sa invaliditetom, ali je napomenula da u praksi postoje teškoće za njihovo sprovođenje. Pozvala je predstavnike Univerziteta Crne Gore da, prilikom usklađivanja Statuta Univerziteta Crne Gore, uzmu u obzir obaveze prema studentima sa invaliditetom, prvenstveno misleći na prilagođavanje uslova za studiranje osobama sa invaliditetom.

Rektorka Vojvodić je primijetila da u jednom tranzicijskom društvu živimo na poprištu individualnih i političkih interesa u kojem, nažalost, u dosadašnjem periodu, Univerzitet Crne Gore nije imao dovoljnu pažnju javnosti koju zaslužuje. Ona je kazala da je ova pažnja koju

Odbor posvećuje nešto što je pohvalno i izrazila žaljenje što se sjednica nije održala prije donošenja Zakona o visokom obrazovanju, jer bi to doprinijelo konstruktivnijem rješavanju određenih pitanja. Ukazala je na činjenicu da je Zakon koji je donešen bio nužnost i da donosi mnogo dobrih rješenja, premda je prenormiran i veoma kompleksan za implementaciju. Pri njegovoj izradi je rađena komparativna analiza zakona iz okruženja, pri čemu je prilagođen našoj stvarnosti i usklađen sa Evropskom praksom. Ona je istakla da ne treba istrzati iz konteksta njenu izjavu vezanu za uticaj budžeta na kvalitet nastave i naglasila da je regularnost nastavnog procesa bezbjedna. Međutim, željela je da istakne da je dosadašnji nivo budžetskih sredstava Univerziteta Crne Gore ispod onih koja su potrebna. Osvrćući se na troškove sudskih postupaka, rektorka Vojvodić je govorila o kolektivnom ugovoru koji potpisuju Vlada, Univerzitet i sindikat, kako bi istakla da se politika zapošljavanja ne tiče samo upravljačkih struktura Univerziteta. Tako bi već pri samom razmišljanju o budžetu Univerziteta Crne Gore trebalo voditi računa da ne dolazi do ovakvih problema i sporova i ne dozvoliti da postoji nesaradnja između Vlade Crne Gore i Univerziteta. Okolnost postojanja sudskih sporova, međutim, moramo smatrati legitimnom stvari, odnosno osnovnim građanskim pravom, kazala je ona. Naglasila je da su, iz principijelnih razloga, počele isplate i za one koji nijesu tužili, po istom osnovu. Takođe je pomenula da se mora imati razumijevanja da je finansijska spirala u kojoj se nalazi Univerzitet recidiv jednog finansijskog pada budžeta za visoko obrazovanje u posljednje tri godine, koji je dijelom posljedica gubljenja finansijske kontrole usljed stambenog finansijskog biznisa kojim se bavio Univerzitet Crne Gore, a koji je riješio i rješava dosta stambenih problema. Ukazala je da, s druge strane, govorimo o ljudskom resursu kao supstanci Univerziteta o kojoj treba voditi računa, i to nimalo paušalno, pri čemu se moraju poštovati pravila i Statut, sa otvorenošću za nove ljude koji napreduju, izbjegavajući socijalne demagogije i zamke. Što se tiče konkurencije, ona je kao zanimljivo zapazila činjenicu da se privatni univerziteti ne angažuju u upražnjenim tržišnim nišama, kao što su neki studijski programi za sjever Crne Gore. Između ostalog, Vojvodić je govorila o novim praksama i modelima doživotnog učenja, evaluacije određenih programa i njihovih rezultata, saradnji sa biznis zajednicom i mobilizaciji studenata. Što se tiče osnivanja Katedre za crnogorski jezik na Cetinju, kazala je da je to pravo države da strateški vodi računa o posebnim interesima i pitanjima. Iskazala je sigurnu namjeru da će u narednoj godini, usvajanjem novog budžeta, Univerzitet Crne Gore krenuti u osvajanje onih zadataka koji su postavljeni programom rada, ali i standardima Evropske unije.

Predsjednik Upravnog odbora prof. dr Duško Bjelica je u svom izlaganju izrazio spremnost da tim Univerziteta odgovori na sva pitanja. Istakao je da Univerzitet Crne Gore nije ćutao o važnim pitanjima, premda nije bio ni nametljiv, s obzirom da je ono čime se Univerzitet prioritetno bavi nastava i istraživački rad. Govoreći o raskidu ugovora zaposlenih na univerzitetu, kazao je da se ne radi ni o kakvom raskidanju, već da su to ugovori koji su istekli. Dodao je da je Univerzitet jedno autonomno, homogeno tijelo koje je u stalnom procesu, koje neminovno moraju pratiti određeni problemi. Iskazao je spremnost za rad na otklanjanju svih nedostataka na koje im se ukaže, ističući već učinjene napore za povećanje plata i smanjenje troškova.

Prorektor Univerziteta prof. dr Srđan Stanković je, odgovarajući poslaniku Adroviću, ukazao na velike infrastrukturne probleme koji prate otvaranje studijskih programa na sjeveru, navodeći konkretan primjer iz Berana. Takođe je naveo da su troškovi za rad profesora veliko opterećenje, s obzirom da je u pitanju mali broj studenata. Ipak Univerzitet je uložio velike napore i pribjegavalo se primjeni nekih Tempus projekata i seminara kako bi supstituisale mogućnosti. Sa

aspekta međunarodne saradnje, radi se baza podataka za projekte. Registrovano je preko 170 projekata, od kojih su mnogi strukturalni i donose značajne koristi zajednici. Ukazao je i na problem nedovoljnih kapaciteta, gdje jedan službenik radi za više projekata. Što se tiče mobilnosti studenata, problem je dolazak studenata na naše univerzitete, opet zbog kulturoloških barijera i teškoće oranzovanja nastave na engleskom jeziku. On je kazao da se iz navedenog uočava kako se pri svakom ovom konkretnom pokušaju pojavljuje veliki broj problema koje nije lako riješiti, ali da se nada da će biti i novih ideja. Vezano za norme časova predavača na Univerzitetu, Stanković je upoznao članove odbora da Univerzitet razmišlja i radi na tome da se napravi neki nacrt za rješene ovog problema. Međutim, on je kazao da se očekuje povećanje broja magistranata i doktoranata u Crnoj Gori, u skladu sa evropskim standardima, od kojih svi neće moći biti angažovani na univerzitetu, već će nalaziti afirmaciju svog znanja u privredi i preduzetništvu.

Prorektor prof. dr Predrag Stanišić je pojasnio da upisna politika ne može da se izbori sa problemom neusklađenosti sa potrebama tržišta rada, jer se učenici opredjeljuju za upis onoga što žele, ako treba i u inostranstvu. Stanišić je dao i neka dodatna pojašnjenja vezano za probleme oko raskidanja ugovora i dobijanja norme časova za mlade profesore i saradnike u nastavi. On je kazao da realno postoji disproporcija opterećenosti pojedinih profesora na fakultetima, tako da su neki preopterećeni, dok drugi gotovo da nemaju časova. Komentarisao je da je Zakon o obrazovanju donešen pod uticajem lobiranja raznih grupa, što je dovelo do prenormiranosti, tako da će doći do teškoća u primjeni nekih normi.

Generalna sekretarka Univerziteta Crne Gore Jelena Pajković je ocijenila da je Zakon o visokom obrazovanju donešen u pravi čas i da donosi niz poboljšanja, te da njegove norme već počinju da se primjenjuju. Najavila je donošenje novog Statuta Univerziteta i Kolektivnog ugovora bez odlaganja. Po pitanju sudskih sporova, Pajković je naglasila da Univerzitet nijednog trenutka nije osporavao prava zaposlenih, već je do neizvršavanja obaveza došlo zbog negativnog poslovanja. Dodala je da je Univerzitet bio zatečen kad je saznao da je Sindikat umjesto jedne zajedničke tužbe pokrenuo toliki broj pojedinačnih tužbi, čime je dodatno opterećen budžet Univerziteta.

U drugom krugu obraćanja članovi Odbora su dodatno pojasnili svoja pitanja i konstatacije.

Vezano za upisnu politiku, predsjednica Tanasijević je pojasnila da nije bilo riječi o tome da treba smanjiti dostupnost studiranja, već dodatno obezbijediti usklađivanje sa potrebama tržišta rada.

Poslanica Kalezić je govorila o jačanju kvaliteta visokog obrazovanja, te veoma važnoj ulozi Univerziteta Crne Gore u sprovođenju politike visokog obrazovanja, promovisanju i nametanju određenih standarda kvaliteta u Crnoj Gori. Poslanica Kalezić, a potom i poslanica Vuksanović su insistirale na važnosti sagledavanja problema vezanih za dobijanje norme časova i kriterijuma za izbor u zvanje, kao i odgovornosti za dosadašnja postupanja nadležnih organa Univerziteta po ovom pitanju. Poslanica Vuksanović je pojasnila da Statut nije usklađen sa Zakonom o visokom obrazovanju i ne može biti jači pravni akt od Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o radu.

Poslanik Perić je ponovo istakao da je Odbor taj koji treba da podrži Univerzitet Crne Gore prilikom usvajanja budžeta Univerziteta. On je ponovio svoje konstatacije iz prvog izlaganja i

zabrinutost da će pojedine norme Zakona o visokom obrazovanju biti na štetu Univerziteta Crne Gore.

Pojašnjavajući svoje prethodno izlaganje, u raspravu se ponovo uključila poslanica Bošnjak, pominjući, između ostalog, problem korupcije na Univerzitetu, kojem treba posvetiti posebnu pažnju. Istakla je da je Zakon o visokom obrazovanju donijet po hitnom postupku, bez sprovedene javne rasprave, i da je očekivala da će se oglasiti Univerzitet Crne Gore i dati sugestije na Predlog zakona, ali do toga nije došlo. Ponovo se osvrnula na sudske sporove Univerziteta i zahtijevala da dobije odgovor zašto se predstavnik Univerziteta nije pojavio na sudskom ročištu, nakon čega je Univerzitet bio prinuđen da plati sudske troškove u iznosu od 40.000 eura, što je ravno iznosu koji je potreban za godišnju platu dva ili tri saradnika. Poslanica je zamjerila upravi Univerziteta i “selektivnu principijelnost”, misleći na ugovore o radu, koji se prema njenim riječima ne primjenjuju za sve jednako, jer, kako je navela, neko ima privilegiju da ostane da radi na Univerzitetu, a neko ne. Postavila je i pitanje u vezi razrješenja dekana Arhitektonskog fakulteta, koji je zatim oštro reagovao u medijima, nakon čega nije bilo demantija od strane uprave Univerziteta, i u tom smislu je tražila pojašnjenje. Skrenula je pažnju na starenje Univerziteta, jer, kako je kazala, neki stariji profesori imaju ogroman broj časova koji prelazi normu, a takođe, pomenula je i slučaj u vezi finansijskog direktora Univerziteta, koji je primljen bez konkursa, nakon čega mu je produžen ugovor o radu.

Poslanik Saša Pešić je iskazao očekivanje da će novo rukovodstvo u naredna dva mandata doprinijeti jačanju Univerziteta Crne Gore.

Poslanik Andrija Popović i doc. dr Srđa Popović su dodatno komentarisali Zakon o visokom obrazovanju u dijelu koji se odnosi na finansiranje programa od opšteg interesa. Poslanik doc. dr Srđa Popović je predložio da se ovakva saradnja Odbora i Univerziteta Crne Gore nastavi, kako bi se mogla razmijeniti iskustva i razgovarati o svim temama.

Miroslava-Mima Ivanović je podsjetila da sve o čemu se govorilo na današnjoj sjednici može biti vezano i za pitanja studenata sa invaliditetom, kao i ostalih marginalnih grupa, o čemu treba misliti u bilo kojoj praksi i pri bilo kojem planiranju.

Rektorka Vojvodić je istakla da razmjena argumenta, konstruktivno razmatranje i transparentnost u sagledavanju problema čini još jedan iskorak ka postizanju maksimuma koji Univerzitet svojim razvojnim modelom, u postojećem finansijskom obimu, želi postići, a koji se prevashodno odnosi na unapređenje kvaliteta nastave, unapređenje infrastrukture, unapređenje standarda, kao i ispunjavanje kriterijuma koje zahtijeva Evropska zajednica. Ukazala je na realan problem prenormiranosti novog Zakona o visokom obrazovanju, što će dovesti do izvjesnih problema. Saglasila se da treba otkloniti nedostatke, kao što su preopterećenost pojedinih profesora i slično, što će se postići donošenjem novog statuta i kolektivnog ugovora. Istakla je da Zakon o visokom obrazovanju ne može favorizovati private univerzitete, jer se norma o kojoj je bilo riječi odnosi na one studijske programe kojih nema na javnom univerzitetu. Ona je dodala da će se takvi zahtjevi morati detaljno obrazložiti. Napomenula je da nije upoznata sa problemom korupcije i pozvala one koji imaju takva saznanja da reaguju. Pozvala je članove Odbora da za koji mjesec na Univerzitetu dodatno razmotre pojedina pitanja i naglasila da javnost i Vlada moraju

prepoznati značaj podrške početnom zamajcu u radu nove uprave Univerziteta. S druge strane, jedino spremnost, integrisanost i posvećenost ljudi sa Univerziteta da doprinesu poboljšanju stanja, za koje su, objektivno, sami krivci, opravdaće zahtjeve upućene Vladi za dodatnim finansijskim sredstvima, naglasila je Vojvodić.

Zaključeno je da je saradnja Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport i Univerziteta Crne Gore višestruko korisna za proaktivnije djelovanje na unapređenju i razvoju Univerziteta Crne Gore. Istaknuto je da je ovo dobar početak saradnje koja će se nastaviti u narednom periodu.

Odbor je završio sa radom u 15:20 h.

Broj: 00-63-11/14-24

SEKRETARKA ODBORA
Tanja Božović

PREDSJEDNICA ODBORA
mr Branka Tanasijević