

Z A P I S N I K

Sa druge sjednice Radne grupe za izradu etičkog kodeksa poslanika održane 10. oktobra 2014. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavao je Suljo Mustafić, potpredsjednik Skupštine.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Radne grupe: Branka Tanasijević, Ljiljana Đurašković, Draginja Vuksanović, Snežana Jonica, Andrija Popović i Dritan Abazović.

Rad druge sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- usvajanje zapisnika sa prve sjednice -

1. Razmatranje Nacrtta etičkog kodeksa poslanika;
2. Razno

U uvodnim riječima, Suljo Mustafić predsjednik Radne grupe, predložio je da se prije nego se predje na rad, izjasne o zapisniku sa prve sjednice. Pošto nije bilo primjedbi, zapisnik je usvojen. Pozdravio je sve prisutne članove Radne grupe, podsjetivši na Zaključak sa 85. sastanka Kolegijuma predsjednika Skupštine održanog 30. jula t.g. kojim je formirana Radna grupa za izradu etičkog kodeksa za poslanike i kojim je određen kao predsjedavajući. Naglasio je da je prva sjednica bila konsultativna, preliminarni dogovor o daljim aktivnostima, metodologiji rada, javnosti rada itd. da su se upoznali sa materijalom koji je stručna služba pripremila, da je dostavljen i Etički kodeks službenika i namještenika. Takođe je u uvodnim riječima, Suljo Mustafić, predsjedavajući, naglasio da je bio dogovor na prošloj sjednici da budući rad bude otvoren za javnost i da su svi mediji dobrodošli.

Na kraju je predložio da se predje na razmatranje Nacrtta etičkog kodeksa poslanika i to član po član, ako su ostali članovi Radne grupe saglasni.

U svojoj riječi poslanica Ljiljana Đurašković članica Radne grupe prokomentarisala je prvi član Nacrtta kodeksa na način što je ukazala na tehničku grešku u prvoj riječi „etičkom“- „etičkim“, smatrajući takođe da je umjesto riječi „njihovih“ potrebno napisati riječ „svojih“, lingvistička ispravka. Ostali članovi i članice Radne grupe su se složili sa komentarom.

Poslanik Andrija Popović, član Radne grupe, naglasio je da smatra da bi budući etički kodeks poslanika trebao biti napisan sa posebnim obraćanjem pažnje na rodno -senzitivni jezik npr. poslanik/ca, ili da se to negdje naglasi, u svakom slučaju, potrebno je vidjeti šta je dobro rješenje.

Predsjedavajući Suljo Mustafić je ukazao pritom na član 24 kojim se kaže da „izrazi koji se u Kodeksu koriste za fizička lica u muškom rodu, podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu“ i da je saglasan da je potrebno dogоворити se, da li da ostane tako ili da se traži drugo rješenje.

Poslanica Snežana Jonica je u svojoj riječi naglasila je da je to uobičajena praksa u zakonima i da je najbolje da ostane onako kako je i rečeno u članu 24 prelaznih odredbi Nacrta kodeksa. Dodala je takođe, da bi dobro bilo vratiti se kasnije na član 1 i dopuniti ga na način da se pobroji šta sve etički kodeks treba da definiše.

Predsjedavajući, poslanik Suljo Mustafić, pročitao je član 2 i pitao da li ima primjedbi na isti.

Poslanik Dritan Abazović, mišljenja je da bi u članu 2 trebalo dodati dva puta riječ „Skupština“, kako bi se odnosila i na „jačanje povjerenja poslanika Skupštine“ i na „jačanje povjerenja građana prema Skupštini“.

Poslanica Branka Tanasijević, je takođe dodala u svom obraćanju, da se nakon riječi „poslanika“, dodaju riječi „ Skupštine Crne Gore- (u daljem tekstu Skupština), sa čime su se saglasili ostali članovi Radne grupe.

Nakon toga prešlo se na poglavje dva, opšti etički principi i pravila.

Bilo je više predloga poslanika Dritana Abazovića, poslanice Ljiljane Đurašković i Snežane Jonice, a na kraju je **predsjedavajući, poslanik Suljo Mustafić**, dodao da bi trebalo u članu 3 izbrisati riječi „ kao što su“ i umjesto njih dodati riječi „ a posebno“, sa čime su se ostali članovi saglasili.

Poslanica Draginja Vuksanović je na isti član 3, predložila izmjenu, na način da se briše riječ „ zakonitost“, iz razloga što to nije etička kategorija, i umjesto nje dodaju riječi „ poštovanje propisa“, i takođe je dodala da istu riječ u podnaslovu iznad narednog člana 4 treba brisati i dodati riječ „ poštovanje propisa“. Svi članovi Radne grupe složili su se sa ovim predlogom. Takođe je istakla da u članu 4 ne može da stoji riječ „ mora“, što je izazvalo polemiku.

Branka Tanasijević je u svom komentaru naglasila da postoje tri vrste normi običajne, moralne, pravne. Običajne norme „mogu“ da se poštuju, moralne „treba“ poštovati i

pravne „moramo“ poštovati. Naglašavajući da se u kodeksima koji su napisani u evropskim zemljama i zemljama iz okruženja, koristila formulacija „dužan je“ ili „mora“, zatim u Etičkom kodeksu državnih službenika i namještenika koji je donijela Vlada Crne Gore, s tim u vezi smatra da bi ovi kodeksi morali biti kompatibilni.

Poslanica Snežana Jonica se saglasila sa koleginicom Vuksanović da riječ „mora“, ne može pravno - tehnički da stoji, i da bi bilo dobro da se preformuliše. Međutim, saglasila se da ostane postojeća formulacija kojom se dodatno, „naglašava“ da se „mora poštovati“ i da je to „jača“ terminologija, kada se nešto želi naglasiti.

Predsjedavajući Suljo Mustafić je konstatovao da se nada da će budući etički kodeks kada bude u formi predloga, proći radna tijela Skupštine i da će se eventualne nedoumice definisati na adekvatan način. Dalje je konstatovao da su svi saglasni sa članom 5 da ostane u istoj formulaciji kao u Nacrtu.

Nakon toga u članu 6 koji se odnosi na jedan od etičkih principa „poštenje“ došlo je do preformulacije.

Poslanica Snežana Jonica je predložila da stav 1 iz člana 6 postaje stav 1 člana 8.

Poslanica Branka Tanasijević predložila je da se doda novi stav 1 u članu 6 koji glasi: „ Poslanik je dužan da svoju funkciju obavlja u skladu sa osnovnim moralnim načelima i standardima profesionalnog ponašanja“, a da stav 2 ostane u predloženoj formulaciji, sa čime su se saglasili ostali članovi Radne grupe.

Oko člana 7 bilo je više predloga kako formulisati princip „odgovornosti“, da li da stoji riječ „ transparentno“ ili „otvoreno“, na kraju su se članovi Radne grupe usaglasili oko sljedeće formulacije: „ Poslanik je dužan da svoju funkciju obavlja savjesno i odgovorno uz otvorenost i spremnost da odgovara građanima za svoje odluke, djelovanje i ponašanje.“

Predsjedavajući Suljo Mustafić je konstatovao vezano za član 8 da je stav 1 iz člana 6 ranije postao stav 1 člana 8 a da predloženi st. 1 i 2 postaju st. 2 i 3.

Poslanica Draginja Vuksanović je naglasila da riječi „osobama“ i „osobu“ u stavu 2 člana 8 treba zamijeniti sa riječima „ licima“ i „lice“, i uskladiti padežno zavisno od konteksta, sa čime su bili saglasni ostali članovi Radne grupe.

U članu 9 koji se odnosi na „ poštovanje ugleda Skupštine“ **poslanik Dritan Abazović** je predložio da se doda riječ „ ponašanje“ ispred riječi „pisano i izgovoren riječ“.

Poslanica Draginja Vuksanović je predložila da se riječ u članu 9 „ugrozi“ briše i zamijeni riječju „povrijedi“.

Poslanica Ljiljana Đurašković je predložila da se u članu 9 doda stav 2 koji glasi:

„ Lica koja imaju pravo učešća u raspravi, predstavnici Vlade, civilnog sektora i svako lice koje ima pravo da prisustvuje sjednicama Skupštine i radnim tijelima, dužno je da se ponaša na način da ne povrijedi ugled ostalih poslanika i učesnika.“

Svi članovi Radne grupe saglasili su se sa predloženim stavom 2.

Predsjedavajući Suljo Mustafić je konstatovao da se dobro i kvalitetno radilo i predložio da se zastane sa radom nakon drugog poglavlja iz razloga što ima ranije preuzete obaveze. Takođe je konstatovao da će članovi Radne grupe dobiti od sekretarke Radne grupe prečišćen tekst nacrta kodeksa onih članova koji su se usaglasili na današnjoj sjednici.

Sjednica je završena u 12 sati i 45 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Radne grupe
Slavica Mirković

Predsjednik Radne grupe
Suljo Mustafić