

ZAPISNIK
sa 44. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 10. novembra 2014. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Sjednici nije prisustvovao, zbog ranije preuzetih obaveza, mr Aleksandar Damjanović, član Odbora.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je predstavnik Centra za razvoj NVO, Radoš Mušović, i Marina Bauk, koordinatorka na medijskom programu u nevladinoj fondaciji "Građanska alijansa".

Sjednici su prisustvovali Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, obavijestio je članove Odbora prije početka sjednice, da je Odboru u međuvremenu, nakon zakazivanja sjednice, dostavljen zahtjev Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, broj 00-63-14/14-4/85 od 4. novembra 2014. godine, kojim traži izjašnjenje u vezi sa pritužbom na rad Administrativnog odbora podnositeljke pritužbe Slavice Striković, podsjećajući istovremeno da je Zahtjev Zaštitnika Administrativnom odboru prvi put dostavljen 4. novembra 2014. godine, a ne 29. septembra 2014. godine, kako je navedeno u zahtjevu.

Članovi Odbora su jednoglasno (ukupno je glasalo 12 članova Odbora – Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Saša Pešić, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora), prihvatili predlog dopune dnevnog reda.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa 42. sjednice Odbora -
- Usvajanje Zapisnika sa 43. sjednice Odbora -

1. **UTVRĐIVANJE LISTE BLAGOVREMENIH I POTPUNIH PREDLOGA KANDIDATA ZA ČLANOVE SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE;**
2. **NASTAVAK POSTUPKA UTVRĐIVANJA PREDLOGA KANDIDATA ZA DVA ČLANA KOMISIJE ZA KONCESIJE CRNE GORE, IZ REDA UGLEDNIH STRUČNJAKA;**
3. **POKRETANJE POSTUPKA ZA IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I DVA ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA; I**
4. **RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZAŠTITNIKA LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE BROJ 00-63-14/14-4/85 OD 4. NOVEMBRA 2014. GODINE.**

Zapisnici sa 42. i 43. sjednice Odbora usvojeni su jednoglasno i bez primjedbi.

**Prva tačka - UTVRĐIVANJE LISTE BLAGOVREMENIH I POTPUNIH PREDLOGA
KANDIDATA ZA ČLANOVE SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE
MEDIJE**

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, je u uvodnim napomenama podsjetio članove Odbora da je na prethodnoj sjednici prekinut postupak utvrđivanja Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, iz reda nevladinih organizacija iz oblasti medija i Crnogorskog P.E.N. Centra, i da je tada Odbor odlučio da od RTCG zatraži dodatnu informaciju o eventualnom radnom angažmanu kandidata Darka Ivanovića, a u cilju stvaranja uslova za izjašnjavanje o kandidatima i utvrđivanje Liste kandidata. Javno preduzeće Radio i Televizija Crne Gore, je shodno zahtjevu Odbora, dostavilo Dopis broj 01-5714-14 od 27. oktobra 2014. godine, u kom navodi da imenovani nije radno, honorarno niti po autorskom ugovoru angažovan u RTCG. I Ministarstvo pravde je takođe, dostavilo izvode iz kaznene evidencije u kojima je konstatovano za svakog od kandidata poimenično, da ne postoje podaci u kaznenoj evidenciji, saopštio je predsjednik Odbora.

Predsjednik Odbora, podsjetio je takođe, da se nakon izvršenog uvida u dostavljenu dokumentaciju konstatovalo i da Nevladino udruženje „Institut za medije Crne Gore“ i Nevladino udruženje „Informativni centar Pljevlja“, nijesu dostavili urednu i potpunu dokumentaciju.

Nevladino udruženje „Institut za medije Crne Gore“, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, u međuvremenu je dostavilo dopunu dokumentacije koja se odnosi na Izvještaje o radu za prethodne tri godine, pa je shodno tome potrebno da se članovi Odbora izjasne o istoj, odnosno da li se tako dopunjena dokumentacija može smatrati blagovremenom i potpunom.

Članovi Odbora su podržali ovaj predlog predsjednika Odbora, i odlučili da predlog ovlašćenog predlagača Nevladino udruženje „Institut za medije Crne Gore“, sa dopunjenom dokumentacijom, cijene kao blagovremen i potpun.

Predsjednik Odbora takođe je predložio da se predlog ovlašćenog predlagača Nevladino udruženje „Informativni centar Pljevlja“, cijeni kao blagovremen i potpun, imajući u vidu činjenicu da je ovlašćeni predlagač dostavio uredan Izvještaj o radu i kompletan finansijski izvještaj za prethodne tri godine.

Članovi Odbora su takođe jednoglasno prihvatili i ovaj predlog predsjednika Odbora.

Predsjednik Odbora, podsjeća i da je potrebno zauzeti stav oko primijene kriterijuma pri izboru - podrška najvećeg broja ovlašćenih predlagača i dužina radnog iskustva iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti Agencije, imajući u vidu da je podrška najvećeg broja ovlašćenih predlagača kriterijum koji se objektivno utvrđuje na osnovu Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije, ali i da se Odbor mora dogovoriti na koji način će primijeniti kriterijum dužine radnog iskustva iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti Agencije, s obzirom da se uvidom u dokumentaciju kandidata može utvrditi podatak o radnom iskustvu kandidata, ali ne i da li je prikazano iskustvo relevantno za obavljanje djelatnosti Agencije. Na Odboru je i da shodno članu 28 Zakona o elektronskim medijima, utvrdi Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije po ovlašćenim predlagačima, uz poštovanje uslova utvrđenih Javnim pozivom (podrška najvećeg broja ovlašćenih predlagača i da predloženo lice ima duže radno iskustvo iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti Agencije), i istu objavi na način na koji je objavljen i Javni poziv, zaključuje predsjednik Odbora.

Predsjednik Odbora, predlaže takođe i da se kandidatura za kandidata Crnogorskog P.E.N. Centra, cijeni kao blagovremena i potpuna.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili predlog Predsjednika Odbora.

Predlog Predsjednika Odbora da se kandidati ovlašćenih predlagača iz oblasti NVO koji se bave medijima, pozovu na konsultativno saslušanje, nakon čega bi se utvrdila Lista kandidata za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, članovi Odbora nijesu podržali.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Emilo Labudović, Marta Šćepanović i Milorad Vuletić, članovi Odbora.

Član Odbora Emilo Labudović, je u svom komentaru istakao dilemu u odnosu na radno iskustvo i vrstu upućujućih poslova kada se govori o poslovima Agencije. To što je neko bio u mediju ili saradivao sa medijima nema nikakve veze sa djelatnošću medija, smatra poslanik Labudović, ističući da ne razumije ni bilo kakvu vezu P.E.N. Centra sa Agencijom za elektronske medije, kao ni njegovo interesovanje za ovu Agenciju, mimo interesovanja svih građana Crne Gore. Djelatnost Agencije i njen najveći obim poslova u smislu pravnih poslova ili medijske regulative je dilema koju treba razriješiti. Po shvatanju poslanika Labudovića, kod djelatnosti kojom se Agencija bavi, radi se više o pravnim poslovima nego iskustvu koje se stiče u medijima nakon izvjesnog vremena provedenog u njima, a kao najbolje rješenje vidi pravnika sa dugogodišnjim radnim iskustvom u medijima, kao što je to slučaj u svijetu.

Stav poslanika Labudovića istovremeno je i da su zakoni donijeti na brzinu, da ne nude gotova rješenja, da čak i u slučajevima kada je jasno da se radi o nepreciznosti zakona oni bivaju izglasani, tako da je sada Odbor u situaciji da zbog nepreciznosti zakona trpi pritiske i moguće povlačenje po medijima, za šta on lično ne može da preuzme odgovornost. Posebno će to biti izraženo u slučaju predloga za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, gde je za članove Komisije za koncesije Crne Gore, potrebno da predloženi kandidati budu iz reda uglednih stručnjaka. Podsjeća da i pored toga što je dugo u žiži javnosti ne zna čak ni ime niti jednog od prijavljenih kandidata, te da kako god odlučili, upravo zbog nepreciznosti zakona, ostavlja se mogućnost podnošenja tužbi i povlačenja po medijima.

Poslanik Labudović smatra takođe, da je upravo zbog ovih razloga potrebno da Odbor, prije objavljivanja samog konkursa, poštujući zakonsku regulativu u dijelu koji je primjenjiv, utvrditi kriterijume kojima bi se rukovodili pri izboru kandidata.

Članica Odbora Marta Šćepanović, je obraćajući se članovima Odbora saopštila da posebno treba obratiti pažnju na član 28 stav 3 Zakona o elektronskim medijima i u vezi s tim zauzeti jedinstven stav oko tumačenja člana 19 Zakona. Poslanica Šćepanović, posebno naglašava potrebu zajedničkog stava Odbora oko tumačenja potrebnog radnog iskustva i konflikta interesa.

Milorad Vuletić, član Odbora, iznio je svoj stav po pitanju tumačenja člana 28 Zakona o elektronskim medijima, ističući da je zakonodavac u ovom članu potpuno jasno i precizno definisao pravnu normu.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, je podsjetio članove Odbora da su za dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, predloženi sljedeći kandidati od strane ovlašćenih predlagača, i to:

1. BUDIMIR DAMJANOVIĆ, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija, i to:
 - Nevladino udruženje „CIVILNI FORUM“;
 - Nevladino udruženje „MEDIJSKA KULTURA“;
 - Nevladino udruženje „MEDIJA TIM“.
2. LJILJANA ŽUGIĆ, kandidatkinja Nevladinog udruženja „INSTITUT ZA MEDIJE CRNE GORE“;
3. SAVA LAZAREVIĆ, kandidat Nevladinog udruženja „Unija lokalnih javnih emitera Crne Gore“, na engleskom jeziku naziva „Union of Local Public Broadcasters of Montenegro“, „ULES CG“;
4. MLADEN LOMPAR, kandidat Crnogorskog P.E.N. Centra;
5. DARKO IVANOVIĆ, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija, i to:
 - Nevladino udruženje „Inicijativa mladih za ljudska prava“;
 - Nevladino udruženje „CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA“ – „CENTER FOR DEMOCRACY AND HUMAN RIGHTS“;
 - Nevladino udruženje „ASOCIJACIJA ZA DEMOKRATSKI PROSPERITET – ZID“;
 - Nevladina fondacija „Građanska alijansa“, na engleskom jeziku naziva „Civic alliance“, na albanskom jeziku naziva „Aliansa qytetare“;
 - Nevladina organizacija „35 mm“;
 - Nevladino udruženje „Mladiinfo Montenegro“;
 - Nevladino udruženje „IN4S (Infors)“, na engleskom jeziku naziva „IN4S (Infours)“.

6. SLAVICA STRIKOVIĆ, kandidatkinja nevladinih organizacija iz oblasti medija, i to:

- Nevladino udruženje „PRO NEN-nevladina organizacija za razvoj elektronskih medija i njegovanje kulture komunikacije“;
- Nevladino udruženje NVO „Fenomeni“;
- Nevladino udruženje Hrvatska krovna zajednica - Dux Croatorum;
- Nevladino udruženje „Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore“;
- Nevladino udruženje „EGALITE“;
- Nevladino udruženje Radio klub „Luna“;
- Nevladino udruženje „Informativni centar Pljevlja“;
- Nevladino udruženje „ONA“;
- NVO „RTV -LUNA GLOBAL“;
- Nevladino udruženje „MREŽA 9“ PLAV;
- Nevladino udruženje Radio Klub „MOST“ Pljevlja;
- Nevladino udruženje „PLAVI ČUPERAK“;
- Nevladino udruženje „LEJDI DAJANA“;
- Nevladino udruženje „AGROPLANET“;
- Nevladino udruženje „TREĆE DOBA“;
- Nevladina fondacija „Princeza Dajana“ Plav, na engleskom jeziku naziva Fondation „Princess Diana“ Plav;
- Nevladino udruženje „KUD IBRIK“;
- Nevladino udruženje „KOALA PRODUKCIJA“, na engleskom jeziku naziva „COALA PRODUCTION“.

Odbor je nakon rasprave jednoglasno utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, po Javnom pozivu broj 00-63-14/14-84 od 25. avgusta 2014. godine i shodno članu 28 Zakona o elektronskim medijima odlučio da Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, sačinjenu po azbučnom redu prezimena kandidata, objavi u „Službenom listu Crne Gore“, web sajtu Skupštine Crne Gore i dnevnim novinama: „Pobjeda“, „Dan“, ND „Vijesti“ i „Dnevne novine“.

Članovi Odbora su nakon rasprave jednoglasno odlučili da je neophodno i da se od predloženih kandidata zatraže dodatne potvrde o radnom iskustvu i njihovom trenutnom radnom angažmanu.

**Druga tačka - NASTAVAK POSTUPKA UTVRĐIVANJA PREDLOGA KANDIDATA ZA
DVA ČLANA KOMISIJE ZA KONCESIJE CRNE GORE, IZ REDA UGLEDNIH
STRUČNJAKA**

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević podsjetio je članove Odbora da je po Javnom pozivu za utvrđivanje predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka, od 2. oktobra 2014. godine, Administrativnom odboru dostavljeno ukupno šest prijava kandidata:

1. Mr SANDRA ŠKATARIĆ, magistar MSc Ekonomije - ugledni stručnjak iz oblasti javnih nabavki u Crnoj Gori, Prijava sa dokumentacijom - Akt broj 00-63-14/14-141 od 13. oktobra 2014. godine;
2. GORAN DAŠIĆ, dipl. ekonomista – oblasti kojima se bavi su makroekonomija, sistem državne uprave, ekonomska politika, fiskalne i javne finansije, Prijava sa dokumentacijom - Akt broj 00-63-14/14-142 od 13. oktobra 2014. godine.
3. Dr MILUTIN KORAC, dr tehničkih nauka u oblasti rudarstva, Prijava sa dokumentacijom - Akt broj 00-63-14/14-152 od 15. oktobra 2014. godine;
4. Doc. dr ZLATKO BULIĆ, dr bioloških nauka - oblasti kojima se bavi su zaštita prirode i zaštita prirodne i kulturne baštine i zaštita životne sredine, geobotanika, biogeografija, horologija, fitocenologija, istorijografija botaničkih istraživanja u Crnoj Gori, Prijava sa dokumentacijom - Akt broj 00-63-14/14-154 od 16. oktobra 2014. godine;
5. Mr ISO KALAČ, magistar ekonomskih nauka, Prijava sa dokumentacijom - Akt broj 00-63-14/14-156 od 17. oktobra 2014. godine; i

6. *MIRZA CECUNJANIN, dipl. pravnik, Prijava sa dokumentacijom - Akt broj 00-63-14/14-157 od 17. oktobra 2014. godine.*

Predsjednik Odbora podsjetio je da kandidati za člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka, moraju ispunjavati zakonom predviđene uslove, kako bi mogli biti predloženi za kandidata za člana Komisije za koncesije Crne Gore, odnosno, da su crnogorski državljani, da nijesu pravosnažno osuđivani zbog krivičnog djela protiv imovine, privrede, ustavnog poretka i zloupotrebe službenog položaja i da nijesu poslanici, odbornici, starješine državnog organa, organizacija i ustanova, glavni administratori i starješine organa lokalne uprave, a Ministarstvo pravde, dostavi izvode iz kaznene evidencije u kojima će konstatovati za svakog od kandidata poimenično, postoje li podaci u kaznenoj evidenciji. Imajući u vidu da je Ministarstvo pravde, dostavilo izvode iz kaznene evidencije potrebno je da se članovi Odbora izjasne o kandidatima, za koje je prethodno utvrđeno da su iz reda uglednih stručnjaka i da ispunjavaju zakonske uslove.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Azra Jasavić, Srđan Perić, Rifat Rastoder i Emilo Labudović, članovi Odbora.

Članica Odbora Azra Jasavić, je obraćajući se članovima Odbora podsjetila da su poslanici u Parlamentu prošle godine razmatrali Izvještaj Komisije za koncesije Crne Gore, na koji je tada izrečeno niz kritika i da je to razlog što je mišljenja da se kandidati za člana Komisije za koncesije Crne Gore, trebaju pozvati na razgovor, odnosno konsultativno saslušanje.

Predsjednik Odbora podsjetio je da su kandidati za člana Komisije za koncesije Crne Gore, dostavili svoje biografske podatke i svu traženu dokumentaciju saglasno zakonu, iz koje se mogu utvrditi svi relevantni razlozi zbog kojih bi neko od njih mogao biti predložen za člana Komisije za koncesije Crne Gore.

Član Odbora Srđan Perić, takođe smatra da kandidate za člana Komisije za koncesije Crne Gore, treba pozvati na konsultativno saslušanje.

Član Odbora Emilo Labudović, je u svom komentaru istakao da se protivi pozivanju kandidata na konsultativno saslušanje, ističući da ima dovoljno podataka u biografijama svakog od kandidata i da se prema tome treba opredijeljivati za kandidate, poštujući tako zakonom predviđene uslove.

Rifat Rastoder, član Odbora, složio se da nije potrebno pozvati kandidate na konsultativno saslušanje.

Azra Jasavić, članica Odbora, prihvatila je sugestije kolega Emila Labudovića i Rifata Rastodera, i odustala od predloga za održavanje konsultativnog saslušanja kandidata.

Predsjednik Odbora je u nastavku, nakon rasprave, imajući u vidu da članovi Odbora nijesu imali zajednički stav o definisanju pojma „afirmisani stručnjak“ predložio da se Odbor izjasni o svim kandidatima i to javnom prozivkom, da svaki član Odbora glasa za dva kandidata, a da shodno članu 65 stav 1 Poslovnika Skupštine, kandidat sa najvećim brojem glasova mora imati i većinu glasova prisutnih članova Odbora. Ukoliko se dogodi da nijedan od kandidata ne dobije, ili samo jedan kandidat dobije potrebnu većinu glasova prisutnih članova Odbora, u drugom krugu učestvovaće kandidati sa najvećim brojem dobijenih glasova.

Članovi Odbora su jednoglasno podržali ovakav predlog predsjednika Odbora i odlučili da se javnom prozivkom izjasne o svim kandidatima.

Odbor je nakon rasprave jednoglasno (ukupno je glasalo 11 članova Odbora – Radivoje Lala Nikčević, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora), odlučio da se javnim glasanjem članovi Odbora izjasne o kandidatima za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore iz reda uglednih stručnjaka.

Članovi Odbora su se na sljedeći način izjasnili o kandidatima za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore iz reda uglednih stručnjaka:

- 1. Za kandidatkinju mr **SANDRU ŠKATARIĆ** nije bilo glasova.*
- 2. Za kandidata **GORANA DAŠIĆA**, glasalo je sedam članova Odbora (Radivoje Lala Nikčević, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder i Azra Jasavić);*

3. Za kandidata dr **MILUTINA KORAĆA**, glasalo je šest članova Odbora (Radivoje Lala Nikčević, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Kemal Zoronjić);
4. Za kandidata **doc. dr ZLATKA BULIĆA**, glasala su dva člana Odbora (Kemal Zoronjić i Emilo Labudović);
5. Za kandidata mr **ISA KALAČA**, glasala su tri člana Odbora (Rifat Rastoder, Emilo Labudović i Azra Jasavić); i
6. Za kandidata **MIRZU CECUNJANINA**, nije bilo glasova.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo 11 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Azra Jasavić i Srđan Perić), utvrdio predlog kandidata za dva člana Komisije za koncesije, i to: **GORAN DAŠIĆ** i **dr MILUTIN KORAĆ**.

Nakon utvrđivanja Predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore iz reda uglednih stručnjaka, članovi Odbora su odlučili da Skupštini Crne Gore predlože Gorana Dašića i dr Milutina Koraća, za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka.

Treća tačka - POKRETANJE POSTUPKA ZA IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I DVA ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević podsjetio je članove Odbora da dosadašnjem predsjedniku Šefku Crnovršaninu i članovima Savjeta Agencije, Aleksu Ivanoviću i Radenku Lacmanoviću, ističe petogodišnji mandat 10. decembra 2014. godine.

Kako je članom 52 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano da predsjednika i članove Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka imenuje Skupština Crne Gore, na predlog nadležnog radnog tijela, potrebno je da Odbor Javnim pozivom pokrene postupak za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka. Za predsjednika, odnosno člana Savjeta Agencije može biti imenovano lice koje je crnogorski državljanin, ima visoku stručnu spremu i ima pet godina radnog iskustva u obavljanju poslova iz oblasti ljudskih prava i sloboda. Predsjednik i članovi Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka imenuju se na period od pet godina, a na te dužnosti ne mogu biti imenovani više od dva puta. Na Odboru je, rekao je u nastavku Predsjednik odbora, da utvrdi tekst Javnog poziva za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo 11 članova Odbora – Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Azra Jasavić i Srđan Perić) utvrdio tekst Javnog poziva za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka, i odlučio da isti objavi na web sajtu Skupštine Crne Gore i u dnevnim novinama: „Pobjeda“, „Dan“, ND „Vijesti“, i „Dnevne novine“.

Četvrta tačka: RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZAŠTITNIKA LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE, BROJ 00-63-14/14-4/85 OD 4. NOVEMBRA 2014. GODINE

Predsjednik odbora Radivoje Lala Nikčević upoznao je članove Odbora sa zahtjevom Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, za izjašnjavanje o pritužbi na rad Administrativnog odbora, Slavice Striković iz Nikšića, a povodom izbora članova Savjeta RTCG. S tim u vezi Zaštitnik navodi da je i ranije upućivan Zahtjev Administrativnom odboru, tačnije 29. septembra 2014. godine, i da je s tim u vezi neophodno da se bez

odlaganja obavijesti Zaštitnik o razlozima zbog kojih Administrativni odbor nije postupio po istom. Isključivi razlog zbog kojeg Odbor nije ranije razmotrio ovaj zahtjev je činjenica da je isti Odboru prvi put dostavljen 4. novembra 2014. godine, odnosno da zahtjev na koji se Zaštitnik poziva Odboru nije ranije ni dostavljen, što je naknadnom provjerom i utvrđeno, rekao je na kraju predsjednik Odbora.

Predsjednik Odbora shodno tome predlaže da se Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore obavijesti da je cjelokupan postupak imenovanja Savjeta RTCG bio javan i sproveden u skladu sa važećim zakonskim propisima. Da se imenovana u toku postupka pisanim putem i putem maila više puta, obraćala Odboru sa sugestijama, predlozima, komentarima i tumačenjem odredaba, kako Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore, tako i Zakona o računovodstvu i reviziji. Takođe predlaže da se Zaštitnik uputi da se Javni poziv ovlašćenim predlagačima za kandidate za članove Savjeta RTCG, broj 00-63-14/14-4 od 22. januara 2014. godine, Lista blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta RTCG, broj 00-63-14/14-4/13 od 18. marta 2014. godine, Predlog liste za imenovanje Savjeta RTCG po ovlašćenim predlagačima, broj 00-63-14/14-4 od 10. aprila 2014. godine, Zapisnici sa sjednica Odbora (Zapisnik sa 25. sjednice održane 22. januara 2014. godine; Zapisnik sa 26. sjednice održane 22. januara 2014. godine; Zapisnik sa 29. sjednice održane 13. marta 2014. godine; Zapisnik sa 30. sjednice održane 19. marta 2014. godine; i Zapisnik sa 31. sjednice održane 25. marta 2014. godine) i Odluka o imenovanju Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, Broj 00-74/14-15/1, EPA 466 XXV, od 19. juna 2014. godine, Skupštine Crne Gore, nalaze na sajtu Skupštine Crne Gore.

Odbor je jednoglasno prihvatio ovaj predlog Predsjednika Odbora (ukupno je glasalo 11 članova Odbora – Radivoje Lala Nikčević, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora) i odlučio da se Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, radi otklanjanja bilo kakve sumnje u zakonitost postupka imenovanja članova Savjeta RTCG, pozove da izvrši uvid u original dokumentaciju koja se nalazi u Pisarnici Skupštine Crne Gore.

Sjednica je završena u 12 sati.

Broj 00-63-14/14-
Podgorica, novembar 2014. godine.

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević