

Z A P I S N I K
sa 74. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 18. decembra 2014. godine

Sjednica je počela u 13 sati i 20 minuta.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović, Snežana Jonica i Genci Nimanbegu.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača Predloga zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore: Branka Lakočević, pomoćnica ministra pravde i Merima Baković, načelnica Direkcije za krivično zakonodavstvo u Ministarstvo pravde. U ime predstavnika predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, sjednici je prisustvovao dr Miloš Vukčević, generalni direktor Direktorata za bezbjednosno zaštitne poslove i nadzor.

Rad sjednice pratila je i Ivana Bogojević, predstavnica NVO Institut alternativa.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o registrima prebivališta i boravišta, koji je podnijela Vlada Crne Gore;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, koji je podnijela Vlada Crne Gore i**
- 3. Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnijela Vlada Crne Gore.**

Prije izjašnjavanja o predloženom dnevnom redu predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, predložio je da se rasprava o Predlogu zakona o registrima prebivališta i boravišta odgodi za neku od narednih sjednica Odbora, saopštivši da je to ujedno i predlog predstavnika predlagača. Takođe, članovi Odbora saglasili su se da se prvo raspravlja o Predlogu zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon čega bi uslijedila rasprava o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima. Izmijenjeni red je usvojen jednoglasno.

PRVA TAČKA – Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Povodom prve tačke dnevnog reda, predsjednik Odbora Rifat Rastoder dao je riječ predstavnici predlagača, Branki Lakočević.

Pomoćnica ministra pravde, Branka Lakočević, u uvodnom obrazloženju, navela je da je poslanik Zoran Miljanić ranije podnio sličan zakonski predlog, te da je Ministarstvo pravde tada konstatovalo da istim nijesu obuhvaćene sve radnje predviđene rezolucijom Ujedinjenih nacija o stranim borcima i plaćenicima, koju je Savjet bezbjednosti UN-a usvojio septembra 2014. godine. Nakon toga, istakla je da

je Ministarstvo pravde, u saradnji sa američkom ambasadom, organizovalo javnu raspravu na kojoj se detaljno raspravljalo o uporednim rješenjima kada je u pitanju ovaj predlog zakona. U tom smislu, izvršena je dopuna Krivičnog zakonika, nakon čega je isti poslat u skupštinsku proceduru. Ovim predlogom zakona pokrivena su sve radnje i aktivnosti koje je rezolucija UN-a predviđela, i uzete su u obzir sugestije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda, zaključila je predstavnica Vlade.

Odbor je sa (5 - glasova „za” i 2 - glasa „uzdržana”) podržao Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O DOPUNI KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore, s predlogom da se zakon donese po skraćenom postupku.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je većinom glasova podržao podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Veljko Vasiljević, član Odbora.

DRUGA TAČKA – Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder otvorio je raspravu povodom Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, i dao riječ predstavniku predlagača, dr Milošu Vukčeviću, generalnom direktoru Direktorata za bezbjednosno zaštitne poslove i nadzor Ministarstva unutrašnjih poslova.

Predstavnik Ministarstva, obrazlažući Predlog zakona, naveo je da je isti predložen u cilju ispunjavanja preporuka i sugestija eksperata a u cilju unaprjeđenja oblasti bezbjednosti i primjene policijskih ovlašćenja. Takođe je istakao da je Ministarstvo formiralo Radnu grupu, koja je bila sadržana od predstavnika policije, Ministarstva pravde, Tužilaštva, kao i stranih eksperata. Predlog zakona, naveo je predstavnik predlagača, sadrži izmjene koje se tiču načina izbora direktora policije, vodeći računa o profesionalizaciji. Značajna novina jesu i obaveze policijskog službenika, upravo u cilju obezbjeđivanja bezbjednosti kao i jasno definisanje policijskih ovlašćenja, kao i njihovo razdvajanje od ovlašćenja propisanih Zakonikom o krivičnom postupku. Predstavnik predlagača dalje je naveo da je jedna od novina i uvođenje ručnog spreja, koje će redukovati upotrebu palice kao blažeg sredstva prinude. Takođe, novina su i sticanja savjetničkih zvanja kako bi se mogli angažovati kadrovi koji posjeduju stručna zvanja za finansijske istrage, i sve u cilju jačanja kadrova. Postavljena je i šira lepeza disciplinskih kazni, naveo je dr Vukčević, kao i odredba da policijskom službeniku prestaje radni odnos ako se u disciplinskom postupku utvrdi da je došlo do počinjenja teže povrede službene dužnosti vezane za oblast korupcije. Predstavnik predlagača zaključio je da su izmjenama zakona

obuhvaćene i odredbe koje definišu izvjesne naknade u slučaju povrede ili smrti policijskog službenika u cilju postizanja njegove bolje egzistencije i same zaštite.

Poslanik Milorad Vuletić, uzevši učešće u raspravi, nadovezao se na uvodno izlaganje predstavnika predlagača, navodeći da Predlog zakona čini jasniju sliku rada organa u okviru nadležnosti svih unutrašnjih poslova. U dijelu kriterijuma za izbor direktora policije, poslanik je istakao da nije siguran da su data optimalna rješenja koja idu preko pet godina rada u struci, jer se postavlja dilema da da neko ko ne ispunjava taj kriterijum, a obučen je za navedeno radno mjesto, mora da čeka godine da bi mogao da konkuriše za neko od rukovodnih mjesta. On je dodao da je očigledno da se predloženim izmjenama i dopunama pokušava napraviti određeni napredak u odnosu na važeći zakon, navodeći da će Demokratska partija socijalista podržati navedeni Predlog zakona.

Poslanica Snežana Jonica, u svom komentaru, postavila je pitanje predstavniku predlagača zašto su tražili razmatranje Predloga zakona po skraćenom postupku kao i koji su elementi izmjena koji su vezani za program pristupanja Evropskoj uniji. Navela je da norma vezana za lice koje može biti birano za direktora Policije, ne znači profesionalizaciju, bar ne kada je u pitanju Crna Gora. Poslanicu je interesovalo kako će se i na koji način utvrđivati koja su to javna okupljanja visoko bezbjedonosnog rizika i ko će u tom slučaju odlučivati hoće li ih policija obezbjeđivati. Ona je istakla da se Predlogom zakona značajno mijenjaju policijska ovlašćenja, i navela da se ista moraju detaljno precizirati, kako se ne bi smjela koristiti za kršenje ljudskih prava i sloboda građana. Kada su u pitanju izmjene koje se tiču prikupljanja ličnih i drugih podataka, poslanica Jonica istakla je da odredbe da se između ostalog, prikupljanje podataka može sprovoditi i po sopstvenoj inicijativi i procjeni, može da znači i potencijalnu zloupotrebu. Navela je da odredbe zakona koje se odnose na policijske radnje i sprovođenja mjera tajnog nadzora, treba urediti kako je to definisano članovima 157 i 158 Zakonika o krivičnom postupku, kako ne bi došlo do preplitanja sfera nadležnosti zakona.

Poslanik Veljko Vasiljević, u svojoj riječi, naveo je da bi trebalo propisati da policijski službenik podatke o imovini, pored ministarstva, predaje i Komisiji za sprječavanje sukoba interesa. Dalje je naveo da u teže povrede službene dužnosti treba propisati i kršenje pravila i zloupotreba ovlašćenja u odnosu sa građanima.

Poslanik Vladislav Bojović, učestvujući u raspravi, postavio je pitanje da li se rješenjem kojim se traži pet godina radnog iskustva na rukovodećim mjestima u sudu, državnom tužilaštvu, policiji, ograničava izbor direktora policije, što može biti potencijalno kompromitujuća stvar za policiju.

Poslanica Draginja Vuksanović, u svojoj riječi, istakla je da se radnjama na terenu može puno više postići nego „prisluškivanjem razgovora“, dodajući da joj nije jasno zbog čega se u članu 83 propisuju mjere tajnog nadzora, koje su već propisane članom 150 Zakonika o krivičnom postupku što dovodi do sukoba pravnih normi.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, istakao je da je potrebno precizirati šta su rukovodeća mjesta koja su navedena u uslovima za izbor direktora, i postavio pitanje šta se podrazumijeva pod „klopkom“.

Dr Miloš Vukčević, pomoćnik ministra unutrašnjih poslova, odgovarajući na pitanja i komentare poslanika, naveo je da su preporuke Evropske unije i stranih eksperata da se pojačaju mjere tajnog nadzora, i pooštre odredbe koje se na to odnose a koje su propisane Zakonikom o krivičnom postupku. On je dalje naveo da sva uporedna pravna iskustva propisuju da za direktora policije može biti izabrano lice koji je prošao što više struktura rada i što više godina iskustva u organima prvenstveno ovlašćenim za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije. Kada su u pitanju policijska ovlašćenja, istakao je da policijska ovlašćenja moraju jasno biti propisana u

Zakonu o unutrašnjim poslovima, jer su ista preciznije i šire obuhvaćena u odnosu na Zakonik o krivičnom postupku. Predstavnik predlagača u svom daljem izlaganju naveo je da Policija mora preduzimati određene mjere u smislu prevencije, i s tim u vezi preduzimati određene mjere tajnog nadzora, nezloupotrebljavajući takvo ovlaštenje. Klopka se takođe sprovodi u cilju prevencije, istakao je pomoćnik ministra.

Poslanica Draginja Vuksanović, vezano za specijalne policijske radnje, istakla je da je policija dužna da obavijesti državnog tužioca o radnjama koje je preuzela, pogotovo kada su u pitanju „praćenje“ i „klopka“.

Poslanica Snežana Jonica, u svojoj riječi, navela je da su po njenom mišljenju „praćenje“ i „klopka“ eksplicitne mjere tajnog nadzora. Ona je istakla da se predloženim mjerama tajnog nadzora, propisanim u cilju prevencije, policiji daju neograničena ovlaštenja.

Predstavnik predlagača, dr Miloš Vukčević, u svom odgovoru naveo je da policijski službenik obavještava tužioca onog trenutka kad dođe do osnova sumnje da je izvršeno krivično djelo kroz radnje mjera tajnog nadzora, kada se ide na odredbe Zakonika o krivičnom postupku. On je dalje zaključio da je posao policije i da spriječi radnje koje vode do krivičnog djela, zbog čega se i predlažu gore navedene odredbe mjera tajnog nadzora, koje propisuju da za tako nešto odluku donosi zamjenik direktora policije, najmanje 24 sata prije.

Odbor je sa (5 - glasova „za“, 2 - glasa „protiv“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore, s predlogom da se zakon donese po skraćenom postupku.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je većinom glasova podržao podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanica Draginja Vuksanović, članica Odbora.

Sjednica Odbora je završena u 14 sati i 30 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder