

CRNA GORA
SKUPŠTINA
Zakonodavni odbor
Broj: 24-1/14-1/
EPA 655 XXV
Podgorica, 26.decembar 2014.godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore Zakonodavni odbor Skupštine Crne Gore, sa sjednice održane 22.decembra 2014. godine, podnosi

Izvještaj o razmatranju Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim okupljanjima

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tač. 1 i 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Tokom rasprave akcenat je stavljen na član 9a stav 1 tač.7 i 8 (član 1 Predloga zakona). Ukazano je na njihovu nesaglasnost sa članom 52 Ustava Crne Gore sljedećom argumentacijom: te odredbe predloženog zakona imaju intenciju da zabrana mirnih okupljanja bude pravilo dok član 52 stav 2 Ustava Crne Gore, po svom smislu i značenju, zabranu mirnih okupljanja tretira kao uzuzetak, i to samo privremeno.

Služba Zakonodavnog odbora je predstavila dio obrazloženja Odluke Ustavnog suda U-I br.14/11 od 23.jula 2014.godine (tačka 9.1. obrazloženja) u kome se jasno uočavaju razlozi za prestanak važenja čl.10, 11 i 26 Zakona o javnim okupljanjima („Službeni list RCG“, br.31/05 i „Službeni list CG“, br.47/14) sadržaj tačke 9.1. obrazloženja navedene odluke Ustavnog suda je reper iz kojeg se upoređivanjem može utvrditi da li su, predloženim zakonom, uvaženi svi razlozi zbog kojih je Ustavni sud stavio van snage čl.10, 11 i 26 važećeg Zakona o javnim okupljanjima. Odluka Ustavnog suda je obavezna i izvršna (član 151 stav 3 Ustava Crne Gore) pa su obavezujući i razlozi na kojima Ustavni sud zasniva svoju odluku.

Ukazano je na još jedan potencijalno sporan segment – nesaglasnost člana 9a stav 1 tač.1, 2, 3, 4 i 7 sa sadržajem stava 1 istog člana. Naime, član 9a stav 1 predstavlja imperativivnu odredbu (bezuslovna zabrana mirnog okupljanja) dok se u stavu 2 tog člana propisuje zabrana mirnog okupljanja ali samo pod određenim uslovima (za tač.

1, 2, 3, 4 i 7 stava 1 člana 9a). Kada se isto pravno pitanje zakonom tretira na dva različita načina to stvara problem pravne nesigurnosti u praktičnoj primjeni zakona. Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio da se amandmanskom korekcijom eliminiše unutrašnja suprotstavljenost odredbi predloženog zakona.

Nakon rasprave Odbor je glasao o predloženom zakonu. **Pet članova Odbora je glasalo „za“, pet je bilo „protiv“ a jedan član je bio „uzdržan“.** Dakle, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim okupljanjima nije dobio potrebnu većinu.

3. Odbor je predložio da, shodno članu 93 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, o postojanju saglasnosti sa Ustavom i pravnim sistemom ovog Predloga zakona, Skupština odluči bez pretresa.

4. Odbor je konstatovao da je predloženi zakon potrebno amandmanski korigovati zbog čega je podnio sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U uvodnoj rečenici člana 1 Predloga zakona riječi: **“(“Službeni list CG”, br.31/05 i 47/14)”** zamjenjuju se riječima: **“(“Službeni list RCG”, br.31/05 i “Službeni list CG”, br.47/14)”**.

AMANDMAN 2

U članu 3 Predloga zakona, kojim se mijenja član 31 važećeg zakona, u uvodnoj rečenici stava 1 člana 31, poslije riječi: **„Novčanom kaznom“** dodaju se riječi: **„u iznosu“**.

U članu 31 stav 2 poslije riječi: **„Novčanom kaznom“** dodaju se riječi: **„u iznosu“**.

U stavu 3 poslije riječi: **„novčanom kaznom“** dodaju se riječi: **„u iznosu“**.

AMANDMAN 3

U članu 4 Predloga zakona, kojim se mijenja član 32 važećeg zakona, u uvodnoj rečenici člana 32 poslije riječi: **„Novčanom kaznom“** dodaju se riječi: **„u iznosu“**.

AMANDMAN 4

U članu 5 Predloga zakona, kojim se mijenja član 33 važećeg zakona, u uvodnoj rečenici člana 33 poslije riječi: **„Novčanom kaznom“** dodaju se riječi: **„u iznosu“**.

AMANDMAN 5

U članu 6 Predloga zakona, kojim se mijenja član 34 važećeg zakona, u uvodnoj rečenici člana 34 poslije riječi: **„Novčanom kaznom“** dodaju se riječi: **„u iznosu“**.

5. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore (“Službeni list Crne Gore”, br.38/2013), odnosno većinom glasova svih poslanika. Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici da se predloženim zakonom uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.

6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

Džavid Šabović